

IPARK현대산업개발 지속가능경영보고서 2026

# TOWARD GREATER VALUE

# About this Report

IPARK현대산업개발 지속가능경영보고서 2026

## 보고서 개요

본 보고서는 IPARK현대산업개발이 지속가능한 성장을 위해 추진해 온 ESG 경영 활동과 주요 성과, 향후 실행 방향을 담고 있습니다. IPARK현대산업개발은 매년 지속가능경영보고서를 통해 ESG 경영 이행 현황을 투명하게 공개하고, 이해관계자와의 신뢰를 바탕으로 소통을 확대해 나가겠습니다.

## 보고 기간 및 보고 범위

본 보고서의 보고 기간은 2025년 1월 1일부터 2025년 12월 31일까지이며, 일부 주요 활동에 대해서는 2026년 상반기 내용을 포함하고 있습니다. 정량 데이터 중 추세 파악이 필요한 항목은 최근 3개년(2023년~2025년) 정보를 함께 제시하여 연도별 변화 흐름을 확인할 수 있도록 하였습니다. 보고 범위는 IPARK현대산업개발 본사와 국내외 전 사업장을 대상으로 하며, 일부 데이터의 산정 범위 또는 기준이 다른 경우에는 별도 주석을 통해 해당 내용을 명시하였습니다.

## 보고서 작성 기준

본 보고서는 국제 지속가능경영 보고 기준인 GRI Standards의 부합 보고 요건에 따라 작성되었습니다. 또한 지속가능회계기준위원회 (SASB, Sustainability Accounting Standards Board)의 Engineering & Construction Services 산업 기준과 기후변화 관련 재무정보 공개 태스크 포스(TCFD, Task Force on Climate-related Financial Disclosures) 권고안을 반영하였고, 국내 지속가능성 공시 기준 동향을 고려하여 한국지속가능성기준위원회(KSSB, Korea Sustainability Standards Board)가 제시하는 기준을 참고하였습니다. 재무정보는 한국채택국제회계기준(K-IFRS)에 따라 작성되었으며, 연결대상 주요 종속회사를 포함하고 있습니다.

## 보고서 검증

보고 내용의 신뢰성과 공정성, 완전성을 확보하기 위해 지속가능경영보고서 전문 검증기관인 BSI(British Standards Institution)로부터 제3자 검증을 받았습니다. 검증은 국제 검증기준인 AA1000AS(Assurance Standard)에 따라 수행되었으며, 세부 검증 범위와 의견은 160-162페이지에서 확인할 수 있습니다.

## IPARK현대산업개발 지속가능경영보고서 2026

발행처	IPARK현대산업개발 서울특별시 용산구 한강대로23길 55 아이파크몰 8, 9층
발행인	정경구
발행일	2026년 6월
문의처	IPARK현대산업개발 DXT
홈페이지	www.ipark-dvp.com
이메일	esg@hdc-dvp.com

## Report Story



이번 보고서는 지난 50년의 헤리티지를 계승하며, 새롭게 정립한 기업 가치와 미래 방향성을 담고 있습니다. IPARK현대산업개발은 새로운 브랜드 가치를 경영 전반에 내재화하고, 사회와 함께 성장하는 가치 중심 기업으로 도약하고자 합니다.

# Contents

IPARK현대산업개발 지속가능경영보고서 2026

## Company Overview

04

CEO Message	05
HDC그룹 50주년	06
Business Areas	09
Performance Highlights	13
Value Creation	14
사회적 가치 산정	15

## ESG Management

17

CRO Message	18
지속가능경영 추진체계	19
지속가능경영 추진전략	20
이중중대성 평가	22
이해관계자 소통	24

## Our Priorities

26

안전보건경영	27
지속가능한 공급망	41
건설품질 관리	49
기후변화 대응(TCFD)	59
건설 디지털 전환(DX)	69

## Sustainability Performance

71

<b>Environmental</b>	72
환경경영	73
자연자본 및 생물다양성(TNFD)	83
<b>Social</b>	88
인재경영	89
인권경영	97
지역사회 참여	102
정보보호	108
<b>Governance</b>	113
정도경영	114
투명한 지배구조	119
주주친화경영	126
통합 리스크 관리	127

## Appendix

132

ESG Data	133
KSSB Index	149
SASB Index	150
TCFD Index	151
GRI Index	152
ESRS Index	155
수상 및 가입협회	157
온실가스 배출량 검증의견서	158
제3자 검증의견서	160

**사용자 가이드** 본 보고서는 클릭 시 관련 페이지로 이동이 가능한 인터랙티브 PDF로 제작되었습니다.

# Company Overview

---

05	CEO Message
06	HDC그룹 50주년
09	Business Areas
13	Performance Highlights
14	Value Creation
15	사회적 가치 산정

# CEO Message



## 존경하는 이해관계자 여러분께,

IPARK현대산업개발은 2026년 창사 50주년을 맞아 IPARK 브랜드를 전면 리뉴얼하였습니다. IPARK를 단순한 주거 브랜드를 넘어 고객의 삶 전반을 연결하는 통합 브랜드로 확장하고, 변화하는 시장 환경을 반영한 새로운 브랜드 체계를 구축하였습니다. 이를 통해 지난 50년의 성과를 기반으로 새로운 성장과 도약을 위한 전환점을 마련하였습니다.

2025년은 건설경기 침체와 시장 불확실성이 지속된 어려운 한 해였습니다. 그럼에도 불구하고 당사는 연결기준 매출액 4조 1,470억 원, 영업이익 2,486억 원을 기록하며 견조한 실적을 유지하였습니다. 아울러 ESG평가 A등급을 획득하며 지속가능경영 체계를 한층 고도화하고, 이해관계자의 신뢰를 더욱 강화하였습니다.

당사는 이러한 성과를 바탕으로 미래 경쟁력 확보에 더욱 속도를 내고 있습니다. 탄소중립 규제 강화와 에너지 비용 상승 등 경영환경 변화에 대응하기 위해 친환경 에너지 기술과 디지털 전환을 현장에 접목하고 있으며, 제로에너지 건축물 확대를 통해 지속가능한 성장 기반을 마련하고 있습니다.

안전은 어떠한 상황에서도 타협할 수 없는 경영의 최우선 가치입니다. 경영진의 현장점검과 협력회사와의 노사 합동 안전점검을 정례화하고, 체계적인 안전보건관리시스템을 기반으로 현장 관리수준을 지속적으로 개선하고 있습니다. 모든 구성원이 안심하고 일할 수 있는 작업환경을 조성하고 안전 문화를 정착시키기 위해 최선을 다하고 있습니다.

또한 국내 지속가능성 정보공시 의무화에 선제적으로 대응하며 투명하고 책임 있는 지배구조 확립에도 힘쓰고 있습니다. 이사회 독립성과 전문성을 기반으로 의사결정의 투명성을 강화하고, 내부감사 및 윤리경영 체계를 고도화함으로써 이해관계자의 신뢰를 더욱 높여 나가고 있습니다.

IPARK현대산업개발은 변화와 혁신을 이어가며 고객과 사회에 새로운 가치를 창출하여 지속가능한 미래를 만들어가겠습니다. 앞으로도 변함없는 관심과 성원을 부탁드립니다.

감사합니다.

*Kyunghee Jung*

2026년 6월

IPARK현대산업개발 대표이사 정경구

SPECIAL PAGE HDC그룹 50주년

# HDC 주요 연혁

HDC의 성장은 하나의 흐름으로 이어져 왔습니다. HDC는 사업의 영역보다 어떤 방향으로 나아갈 것인지 먼저 고민해 왔습니다. 그 과정에서 축적된 성장과 전환의 순간들이 오늘의 HDC를 이루는 기준과 방향이 되었습니다. HDC의 히스토리는 과거를 설명하기 위한 기록이 아닌, 각 시기의 선택과 확장이 오늘의 모습으로 이어진 흐름을 보여줍니다. HDC그룹의 선택은 삶의 요소를 하나로 연결해 더 큰 가치를 만들어 왔습니다. 통합된 삶의 기반을 구축해 온 이 방향성은 미래를 향한 HDC그룹의 의지입니다.

히스토리 영상

1976~1990	1991~2003	2004~2012	2013~2017	2018~2021	2022~현재
<p><b>주거와 도시 개발로 성장의 기반을 다지다.</b></p> <p>HDC의 시작은 주거 공간과 도시 개발을 통해 기업 성장의 기반을 구축하는 데 있었습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1976. 03 한국도시개발(주) 설립</li> <li>1986. 11 한국도시개발(주), 한라건설(주) 합병, 현대산업개발(주)로 상호 변경</li> <li>1987. 04 압구정 현대아파트 단지 개발 완료 (14차 현대아파트 준공)</li> </ul>	<p><b>공간을 중심으로 삶의 구조를 확장하다.</b></p> <p>주거를 넘어 생활과 문화가 연결되는 공간으로 사업의 영역을 확장했습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1999. 08 현대그룹으로부터 계열 분리</li> <li>1999. 09 현대정보기술(주) IBS사업부 사업 양수, (주) 아이콘트를스 설립(現 HDC렘스(주))</li> <li>2000. 01 CI 변경 및 기업 슬로건 'Think Innovation' 선포 현대엔지니어링플라스틱(주) 설립 (現 HDC현대EP(주))</li> <li>2000. 02 프로축구단 부산 대우로얄즈 인수, 부산 아이콘스(주) 창단(現 IPARK스포츠(주))</li> <li>2000. 06 아이투자신탁운용(주) 설립 (現 HDC자산운용(주))</li> <li>2001. 03 IPARK 브랜드 론칭</li> </ul>	<p><b>인프라로 사업의 범위를 넓히다.</b></p> <p>기업의 성장축을 도시와 이동, 에너지로 이어지는 인프라 영역까지 확장하였습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>2005. 02 삼성동 아이파크 타워 준공 호텔아이파크 설립(現 호텔IPARK(주))</li> <li>2005. 04 파크하얏트 서울 호텔 오픈</li> <li>2005. 10 포니재재단 설립</li> <li>2006. 05 영창약기제조(주) 인수(現 IPARK영창(주))</li> <li>2009. 07 서울춘천고속도로 개통(現 서울춘천고속도로(주))</li> <li>2009. 09 수원 아이파크 시티 착공</li> <li>2011. 10 해운대 아이파크 준공</li> </ul>	<p><b>기술과 결합해 경쟁력을 강화하다.</b></p> <p>개발과 운영 전반에 기술을 접목해 사업 구조의 효율과 완성도를 강화했습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>2013. 02 파크 하얏트 부산 호텔 오픈</li> <li>2013. 05 통영에코파워(주) 설립</li> <li>2014. 04 북항아이브리지(주) 부산항대교 개통</li> <li>2014. 05 현대PCE(주) 설립(現 HDC현대PCE(주))</li> <li>2015. 05 HDC신라면세점(주) 설립 (現 IPARK신라면세점(주))</li> <li>2016. 11 창립 40주년, HDC가치체계 및 슬로건 '더 나은 삶에 대한 믿음' 선포</li> </ul>	<p><b>지주사 체제로 그룹의 경영 기반을 혁신하다.</b></p> <p>HDC그룹 체제를 확립하고 사업 전문성을 높여 효율적인 통합 경영의 기틀을 마련했습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>2018. 02 부동산114(주) 인수 강원 정선 파크로쉬 리조트 오픈</li> <li>2018. 05 현대산업개발(주), HDC(주)와 HDC현대산업개발(주)로 분할, HDC그룹 지주회사 체제로 전환</li> <li>2019. 06 오크밸리 리조트 인수 및 HDC리조트(주) 사명변경</li> <li>2021. 12 HDC렘스(주) 출범 (HDC아이콘트를스(주)와 HDC아이서비스(주) 합병)</li> </ul>	<p><b>미래 에너지와 ESG 경영으로 지속가능성을 높이다.</b></p> <p>친환경 소재, 에너지, 디지털 플랫폼을 통해 지속 가능한 미래 가치를 창출합니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>2022. 05 부산컨테이너터미널 부산신항 운영 개시</li> <li>2022. 09 HDC리조트(주), 성문안CC 오픈</li> <li>2024. 11 서울원 아이파크 착공</li> <li>2024. 12 통영에코파워(주) 상업운전개시</li> <li>2026. 03 창립 50주년, New CI/BI 및 비전 발표 Toward Greater Value 더 큰 가치를 향하여, HDC HDC현대산업개발, IPARK현대산업개발로 사명변경</li> </ul>
					

SPECIAL PAGE HDC그룹 50주년



HDC는 주거, 인프라, 도시개발, 에너지, 디지털 기반 기술 등 다양한 산업과 자회사를 유기적으로 연결하며, 삶의 구조를 설계하는 핵심 영역에서 전문성을 축적해온 'Integrated Living Infrastructure'의 전략 설계자입니다. 기능을 넘어서는 통합, 영역을 뛰어넘는 연결, HDC는 경계를 허무는 'Generalized Specialist'로서 확장성의 깊이를 겸비한 다영역 전문성을 실현합니다. 복잡한 시스템을 통합하고 산업의 구조를 조율하며, 더 깊은 가치의 기반(Foundation of Greater Value)을 설계합니다.

비전 영상

아이덴티티

Generalized Specialist  
경계를 넘나드는 스페셜리스트

미션

우리는 경계를 넘어 더 높은 가치의 미래를 만듭니다

슬로건

더 큰 가치를 향하여, HDC

핵심가치

<p>Driven by 전문성</p> <p>정교한 기획을 이끄는 본질에 대한 통찰력</p>	<p>Inspired by 통합적 사고</p> <p>경계를 넘어 가치를 넓히는 창의적 연결</p>	<p>Powered by 추진력</p> <p>전략적 속도로 나아가는 단단한 힘</p>	<p>Rooted in 배려</p> <p>사람과 사회를 향한 깊이 있는 책임</p>
--	--	---	--

NEW SYMBOL



'Great Continuum' 심볼은 HDC가 지향하는 '더 큰 가치의 기반'을 시각화합니다. 전문성과 통합적 사고, 추진력과 배려를 바탕으로 다양한 전문성이 연결되고 순환하며 지속 가능한 가치를 만들어가는 구조를 나타냅니다. 이는 경계를 넘어 영역을 통합하는 'Generalized Specialist'로서 HDC의 현재와 미래를 상징합니다.

그룹 포트폴리오

<p><b>LIFE</b></p> <p>삶의 모든 순간을 유기적으로 설계하여, 경험이 가치가 되는 미래를 창조한다.</p> <p>  IPARK 현대산업개발                    IPARK 아이앤콘스                    IPARK 물   IPARK 신라면세점                    IPARK 영창                    IPARK 스포츠   IPARK 리조트                    호텔 IPARK             </p>	<p><b>AI</b></p> <p>스스로 학습하고 진화하는 지능형 공간을 구현하여, 일상의 가치를 혁신한다.</p> <p>  HDC 랩스                    HDC 자산운영             </p>	<p><b>ENERGY</b></p> <p>삶의 기반과 내일의 동력을 연결하여, 지속 가능한 미래를 개척한다.</p> <p>  동영에코파워                    HDC 현대EP                    HDC 현대PCE   HDC 풀리울                    CJHDC biosol                    북항아이브리지주식회사   서울준전고속도로                    BCT 부산컨테이너터미널             </p>
--	--	--

SPECIAL PAGE HDC그룹 50주년

# IPARK 현대산업개발

IPARK현대산업개발은 주거와 도시 일상의 모든 순간을 더 편리하고, 더 안전하며, 더 지속 가능하게 만드는 공간 창조자입니다. 프리미엄 주거 설계와 축적된 도시 개발 경험을 바탕으로, 주거·도시·인프라가 조화롭게 연결된 도시의 미래를 실현합니다.

신규 CI 공개영상

아이덴티티

## The Shaper of Life Futures 도시와 삶의 비전을 현실화하는 구현자

미션

Form of Better Life  
더 나은 삶의 형식

슬로건

Vision Becomes Life  
삶을 바꾸는 비전, IPARK

IPARK  
CI/BI

CI  IPARK 현대산업개발

BI **IPARK**

### CIRCULARITY

지속가능한 생태적 균형을 설계하는 디자인

IPARK는 도시, 건축, 사람의 관계를 하나의 유기적 생태계로 이해합니다. 기술과 자연이 조화롭게 균형을 이루고 순환하는 삶의 균형을 만들어 갑니다.

### INSPIRING INTELLIGENCE

감성과 영감을 주는 공간 경험의 디자인

IPARK는 진화하는 AI기반의 스마트한 기술로 삶을 유기적으로 연결합니다. IPARK의 공간은 우리의 감각을 깨우고 일상에 영감과 정서적 풍요로움을 선사합니다.

### LIVELY HARMONY / ATTENTIVENESS

따뜻한 삶의 방식을 조화롭게 담은 디자인

IPARK는 구조적 질서 안에서 일상의 온기와 정서적 안정감을 더합니다. 정제된 형태의 균형은 편안함과 활력이 공존하는 환경을 만들어, 삶의 활기와 온기를 더해 갑니다.

# Business Areas

## ESG APPROACH

지역사회와의 동반 성장을 위해 도시 인프라 개선과 보행 친화적 환경 조성을 최우선으로 하고 있습니다. 광운대역 일대 개발은 교통 접근성 향상과 보행 환경 개선을 통해 지역사회의 생활 편의와 연결성을 높이는 방향으로 추진되고 있습니다. 도로 개설 및 동서 연결도로 신설을 통해 교통 접근성을 강화하고, 노후 육교 리모델링과 경춘선 숲길 조성을 통해 안전하고 쾌적한 보행환경을 조성할 예정입니다.

## 2025 HIGHLIGHT

- **서울원 IPARK 프로젝트**  
도심 내 복합개발 모델 구현
- **남산스퀘어 Value-add 프로젝트**  
재실 리모델링 수행 역량 강화
- **수영만 요트경기장 재개발사업**  
해양레저 랜드마크 개발

## 서울원 IPARK

- **사업기간** : 2024.11 ~ 2028.07 (약 45개월)
- **사업위치** : 서울특별시 노원구 화랑로45길 145일원
- **사업규모** : B5~49F, 10개동, 3,032세대, 연면적 195,282평

## 개발사업 | 새로운 도시 경험 창출

IPARK현대산업개발은 주거, 업무, 상업, 문화가 조화롭게 어우러지는 복합개발을 통해 고객의 삶을 중심으로 한 새로운 도시 라이프스타일을 제안합니다. 공간을 짓는 데 그치지 않고, 일과 삶, 여가가 자연스럽게 연결되는 차별화된 도시 경험을 구현함으로써 도시 경쟁력을 높이고 지속가능한 미래 가치를 창출하는 국내 대표 종합부동산 디벨로퍼로 도약해 나가겠습니다.

DEVELOPMENT

# Business Areas

## ESG APPROACH

환경적 지속가능성과 주거 품질 향상을 동시에 고려한 주택 개발을 추진하며, 책임 있는 건설을 통해 ESG 경영 가치를 실천하고 있습니다. PC공법 확대 적용, I-NRD 시스템 고도화, 디지털 현장관리 체계 도입 등 전 공정에 걸친 기술 혁신을 바탕으로 시공 효율성을 높이고, 품질 향상과 자재 사용 절감, 폐기물 저감을 통해 친환경 건설 역량을 지속적으로 고도화하고 있습니다. 이러한 기술혁신은 안전하고 쾌적한 주거환경 조성과 지역사회에 대한 긍정적 영향 확대, 주택사업 경쟁력 제고로 이어지고 있습니다.

## 2025 HIGHLIGHT

· 2025년 도시정비부문 수주실적 업계 4위  
수주액 4.8조



· 용산정비창 전면1구역 수주  
서울 핵심 거점 내 대규모 복합개발사업



· 공공주도형 도심복합사업 신규 진출  
인천 굴포천역 복합사업



### 서울숲 IPARK 리버포레 2차

- 공사기간 : 2022.01~2025.11 (47개월)
- 사업위치 : 서울특별시 성동구 왕십리로 135(성수동1가)
- 사업규모 : B3~36F, 4개동, 528세대

## 주택사업 | 고객의 삶에 품격을 더하는 IPARK

IPARK현대산업개발은 약 50만 호의 주택건설 실적을 바탕으로 민간주택 부문에서 선도적 입지를 구축하며, 대한민국 주거문화의 프리미엄 가치를 이끌어왔습니다. 아파트, 오피스텔, 주상복합, 민간임대주택, 도시정비사업 등 다양한 주택 분야에서 축적한 상품 설계 역량을 기반으로, 공간과 라이프를 연결하는 통합 설계를 통해 차별화된 주거 가치를 제공하고 있습니다. 특히 IPARK 브랜드는 품격 있는 주거공간과 차별화된 생활 가치를 제안하며 고객에게 꾸준한 사랑받는 대표 주거 브랜드로 자리 매김해왔습니다.

HOUSING

# Business Areas

## ESG APPROACH

물류센터, 지식산업센터, 복합건물 등 다양한 비주거 건축사업에서 친환경 자재 적용, 에너지 효율 향상, 스마트 건설기술 도입, 폐기물 저감 등 ESG 기반의 건축 경쟁력을 강화하고 있습니다. 이를 통해 건축물의 환경 영향을 줄이고, 안전성과 품질을 높이며, 도시와 지역사회에 지속가능한 공간 가치를 제공하고 있습니다.

## 2025 HIGHLIGHT

· 녹색기술인증 2건, 스마트기술 특허 3건  
친환경·스마트 건설 기술력 확보



· BIM Awards 2025 최우수상 수상  
디지털 설계·시공관리 경쟁력 우수



· 2025 굿디자인어워드 코리아 은상 수상  
잠실래미안아이파크 파크오아시스



## 고덕 IPARK 디어반

- 사업기간 : 2021.06~2025.01(44개월)
- 사업위치 : 서울 강동구 고덕동
- 사업규모 : B6~21F, 1개동, 590실, 연면적 91,154평

## 건축사업 | 산업과 도시를 연결하는 건축 가치

IPARK현대산업개발은 주택사업에서 축적한 설계·시공 역량을 기반으로 물류센터, 지식산업센터, 복합건물 등 다양한 비주거 건축사업을 수행하고 있습니다. 도시 환경과 산업 변화에 부합하는 공간을 구현하고, 지역의 새로운 기능과 가치를 담은 건축물을 조성함으로써 도시의 변화를 이끌어 가고 있습니다. 올해 당사는 다양한 건축 프로젝트를 준공하며 주택 중심의 사업 기반을 넘어 비주거 건축 분야로 사업 수행 역량을 확장하였습니다.

# ARCHITECTURE

# Business Areas

## ESG APPROACH

기존 인프라 자산과 개발·운영 역량을 연계하여 미래 에너지 공급망 확산에 기여할 수 있는 사업 기반을 구축하고 있습니다. 특히 통영에코파워와의 협업을 통해 신재생에너지 및 저탄소 솔루션 등 에너지 전환 관련 사업 기회를 발굴하고 있으며, 이를 통해 인프라 사업의 미래 성장 가능성을 확대하고 있습니다.

## 2025 HIGHLIGHT

### · LNG 복합화력발전소 상업운전 개시

에너지 발전사업 운영 역량 확보



### · 대구 월배·안심 차량기지

개발사업 최초제안

민간제안형 교통 인프라 사업 추진



### · 남부내륙철도(김천~거제) 3공구 수주

인프라 수행 역량 강화



### 인도 뭄바이 해안도로 2공구 건설공사

- 사업기간 : 2018.10 ~ 2025.12 (87개월)
- 사업위치 : 인도 뭄바이시 Bandra Worli Sea Link 남쪽
- 사업규모 : 해안도로 L=2.68km, 호안공 2.58km  
본선교량 846m, 인터체인지교량 2.6km  
부지조성 매립 146만㎡, 지하보도 4개소  
지하차도 1개소, 주차장 등

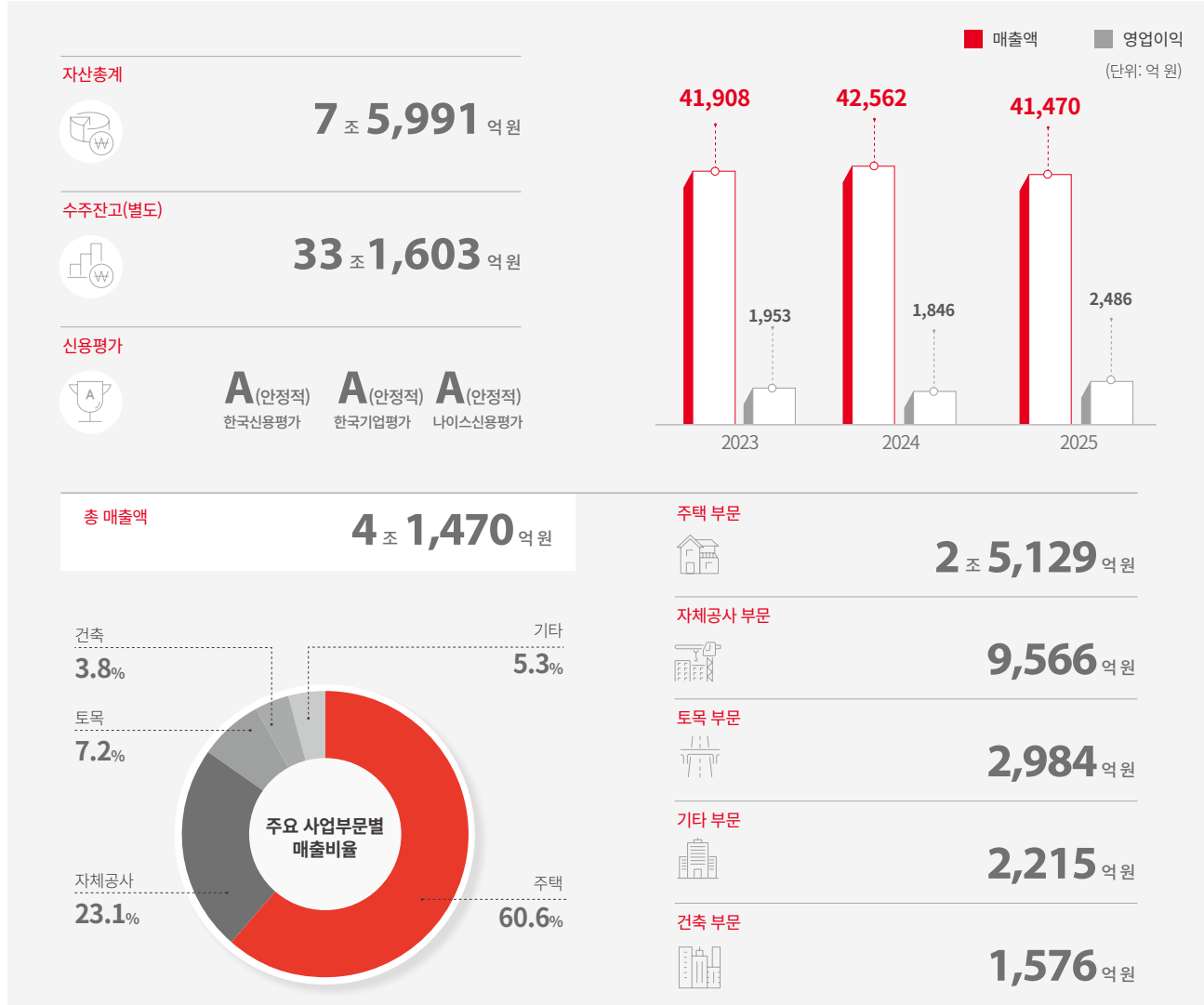
## 인프라사업 | 지속가능한 도시 기반 창출

IPARK현대산업개발은 도로, 철도 등 교통인프라와 도시기반시설, 발전 에너지 인프라 분야에서 축적한 개발·시공·운영 역량을 바탕으로 지속 가능한 도시 기반을 만들어가고 있습니다. 단순 시공을 넘어 도시 기능을 뒷받침하는 핵심 인프라를 구축하고, 에너지 전환 시대에 대응하는 발전·운영 역량을 강화하며 교통·도시·에너지 인프라 전반의 사업 경쟁력을 확대하고 있습니다. IPARK현대산업개발은 앞으로도 안전하고 효율적인 사회기반시설과 안정적인 에너지 인프라를 통해 도시의 지속가능한 성장 기반 창출에 기여해 나가겠습니다.

# Performance Highlights

## 주요 재무 성과

\* 2025년 연결재무제표 기준



## 주요 ESG 성과



# Value Creation

IPARK현대산업개발은 주거, 인프라, 복합개발 등 다양한 사업 영역에서 시공부터 운영까지 건설산업 전반을 아우르는 Total Solutions를 제공하고 있습니다. 재무적 성과를 넘어 탄소 저감, 안전한 현장, 지역사회와의 상생을 지속가능경영의 핵심 방향으로 삼고 있으며, 환경·사회·거버넌스 전 영역에서의 활동과 성과를 정량적 지표를 통해 투명하게 관리하고 있습니다.



<sup>1)</sup> 2025년 연결재무제표 기준

# 사회적 가치 산정

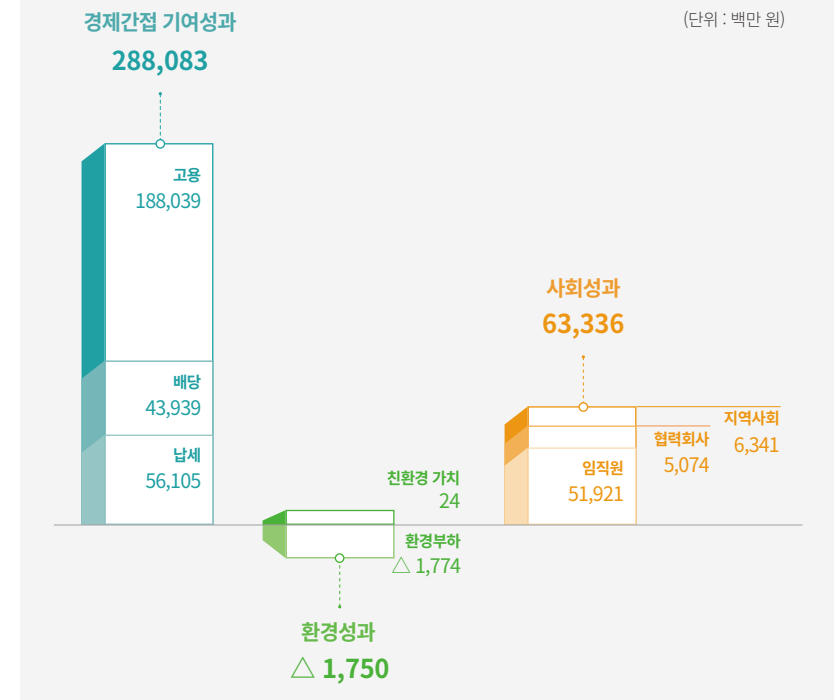
IPARK현대산업개발은 지속가능한 성장과 사회적 책임 이행을 위해, 경영활동 전반에서 창출되는 사회적 가치를 경제간접 기여성과, 환경성과, 사회성과의 세 가지 영역으로 구분하여 산출하였습니다. 사회적 가치란 재무적 성과 외에 고용, 납세 등 경제적 기여와 환경 영향 저감, 지역사회 기여 등 당사의 사업활동이 이해관계자와 사회 전반에 미치는 영향을 화폐 단위로 환산한 지표입니다. 이번 사회적 가치 산출은 2025년 경영활동을 기반으로 사회적 가치 창출 수준을 정량적으로 점검하고, 산출 결과와 기준을 투명하게 공개함으로써 이해관계자의 신뢰를 제고하는 데 의의가 있습니다. 나아가 기업의 경제·환경·사회적 기여를 체계적으로 관리하고, 지속가능경영의 실행력을 강화하는 기반으로 활용하고자 합니다.

## 사회적 가치 구분



## 사회적 가치 측정 결과

2025년 사회적 가치는 약 3,497억 원으로 산정되었으며, 당사는 이를 바탕으로 비재무적 성과를 지속적으로 모니터링하고 책임 있는 경영활동을 확대해 나가겠습니다.



# 사회적 가치 산정

IPARK현대산업개발은 사회적 가치 측정의 신뢰성과 객관성을 확보하기 위해 구체적이고 검증 가능한 성과를 중심으로 사회적 가치를 산정·공시하고 있습니다.

		지표명	세부 설명	금액(백만 원)
경제간접 기여성과	고용		• 임직원 급여 및 복리후생 제공을 통한 경제적 가치 창출	188,039
	배당		• 주주환원 목적의 배당금 지급액	43,939
	납세		• 기업활동에 따른 세금 납부를 통한 사회적 가치 창출	56,105
환경성과	환경 부하 <sup>1)</sup>	온실가스 배출	• 온실가스(Scope1, 2) 배출에 따른 기후 관련 환경영향 비용	△ 1,710
		수자원 사용	• 용수 사용 및 수질 영향에 따른 환경영향 비용	△ 64
	친환경 가치 창출	재생에너지 사용	• 태양광 등 재생에너지 사용을 통한 환경가치 창출	4
		자연자본 보존	• 생물종 보호 및 서식지 관리 통한 환경가치 제고	20
사회성과	임직원의 삶의 질 제고	안전보건 투자	• 본사 및 현장의 안전보건 관리 비용	50,541
		육아휴직제도	• 임직원 육아휴직 운영 성과에 기반한 가족친화 제도 지원	302
		역량강화 교육	• 임직원 직무교육, 법정 의무 교육 등 역량강화 비용	1,078
	협력회사 동반성장	상생협력기금 출연	• 대·중소기업·농어업 협력재단 기탁금 출연 내역	1,040
		우수협력사 계약이행보증 감면	• 우수협력사 선정 및 보증 감면 운영에 따른 금융 부담 완화 지원	1,845
		동반성장펀드 지원	• 동반성장펀드 운영을 통한 협력회사의 자금 조달 지원	2,029
		ESG 경영 지원	• 경영 컨설팅, ESG 교육, IPARK상생캠퍼스 운영 지원	160
	지역사회 공헌	기부금	• 지역사회 취약계층 지원 기부활동	6,300
		사회공헌활동 운영	• 사회공헌 프로그램 운영 지원 비용	10
		임직원 봉사활동	• 총 876시간 봉사활동	31
<b>2025년 사회적 가치 산출금액</b>				<b>349,669 백만 원</b>

<sup>1)</sup> 국제 환경비용 산정 기준인 IWG 2021 TSD, TU Delft Idemat 2025 등을 기반으로 단위당 사회적 비용을 적용하여 산정하였음

# ESG Management

- 
- 18 CRO Message
  - 19 지속가능경영 추진체계
  - 20 지속가능경영 추진전략
  - 22 이중중대상 평가
  - 24 이해관계자 소통

## CRO Message



### 존경하는 이해관계자 여러분께,

건설산업은 부동산 경기 변동, PF 시장 위축, 원가 상승 등 다양한 경영환경 변화에 직면해 있습니다. 또한 안전, 품질, 준법경영에 대한 사회적 요구가 높아지면서 기업이 관리해야 할 리스크의 범위와 복잡성도 확대되고 있습니다.

IPARK현대산업개발은 이러한 환경 변화에 대응하기 위해 사업 리스크, 기업 리스크, 재무 리스크를 통합적으로 관리하는 통합 리스크 관리 체계를 운영하고 있습니다. 특히 2025년 최고리스크관리책임자(CRO)를 선임하여 리스크 관리 기능의 독립성과 전문성을 강화하고, 주요 위험요인에 대한 모니터링과 대응 체계를 고도화하였습니다.

사업성 검토 단계부터 사업 수행 전 과정에 걸쳐 주요 위험요인을 점검하고, 안전·환경·준법·정보보호를 비롯한 기업 운영 전반의 리스크를 관리하고 있습니다. 또한 재무건전성과 유동성을 지속적으로 점검하여 시장 환경 변화에 대한 대응 역량을 강화하고 있습니다. 이러한 노력은 재무건전성 개선과 신용등급 상향이라는 성과로 이어졌으며, 통합 리스크 관리 체계의 실효성을 보여주고 있습니다.

앞으로도 IPARK현대산업개발은 통합 리스크 관리 체계를 지속적으로 고도화하여 변화하는 경영환경에 선제적으로 대응하고, 안정적인 사업 운영과 기업가치 제고를 뒷받침하겠습니다.

감사합니다.

A stylized handwritten signature in black ink, appearing to read '조기훈'.

2026년 6월

IPARK현대산업개발 최고리스크관리책임자 **조기훈**

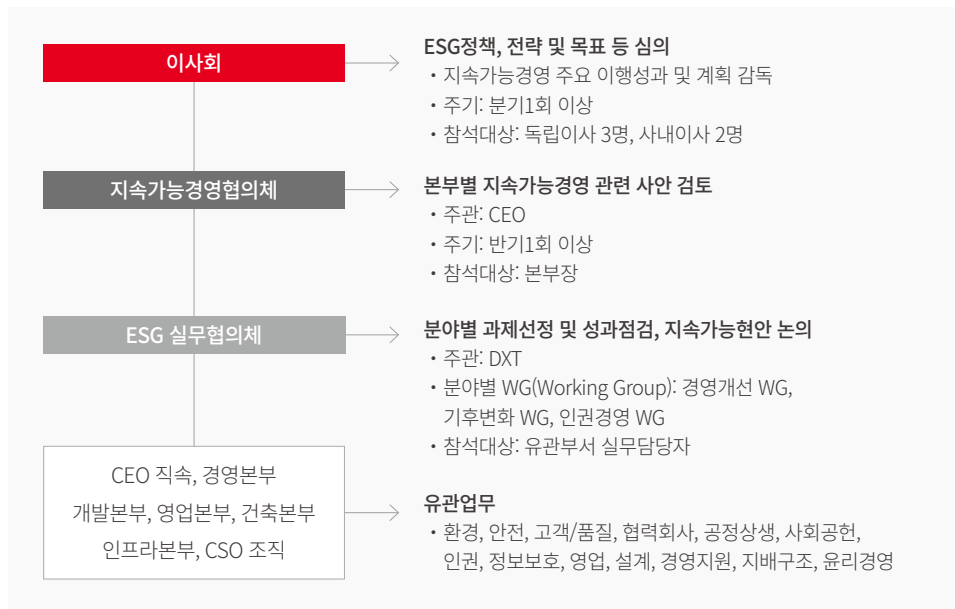
# 지속가능경영 추진체계

ESG 전략의 효과적인 이행을 위해서는 명확한 의사결정 체계와 전사적 참여, 지속가능성에 대한 통합적 인식이 중요합니다. IPARK현대산업개발은 이사회의 독립성과 전문성을 기반으로 투명한 거버넌스 체계를 구축하고 ESG 경영 실행력을 지속적으로 강화하고 있습니다.

## 지속가능경영 추진조직

IPARK현대산업개발은 책임있는 의사결정과 투명한 경영활동을 위해 신뢰 기반의 ESG거버넌스를 정립 운영하고 있습니다. 이사회는 최고 의사결정기구로서 ESG정책과 전략, 목표를 심의·의결하며 지속가능경영 추진 현황과 사회적 책임 이행 수준을 종합적으로 점검하고 있습니다. 이사회는 사내이사 2명과 독립이사 3명으로 구성되어 있으며, 사외이사가 과반을 차지하는 구성을 통해 의사결정의 독립성과 전문성을 확보 하고 있습니다. 실행 단계에서는 지속가능경영협의체가 본부별 ESG 목표와 성과를 총괄 관리하고, ESG 실무협의체가 기업 활동 전반과 관련된 주요 ESG 과제를 발굴하여 개선 활동을 추진하고 있습니다. 이를 통해 당사는 전략수립부터 실행까지 일관되게 연결하여 주요 지속가능성 이슈를 체계적으로 관리하고 있습니다.

### ▶ 조직도



## 이사회 활동

IPARK현대산업개발의 이사회는 「이사회규정」에 따라 정기회의와 임시회의로 운영되며, 이사들이 충분히 검토할 수 있도록 안건을 사전에 통지하고 있습니다. 결의는 관련 법령과 정관에 따라 이사 과반수 출석 및 출석 이사 과반수 찬성으로 이루어지며, 사안에 따라 화상회의를 활용하고 이해상충 방지절차를 엄격히 적용하고 있습니다. 2025년에는 총 14회의 이사회를 개최하여 경영·재무, 지속가능경영, 안전·보건·품질 분야의 핵심 안건을 심의·의결하고, 지속가능경영 추진현황과 경영 현안을 점검하였습니다.

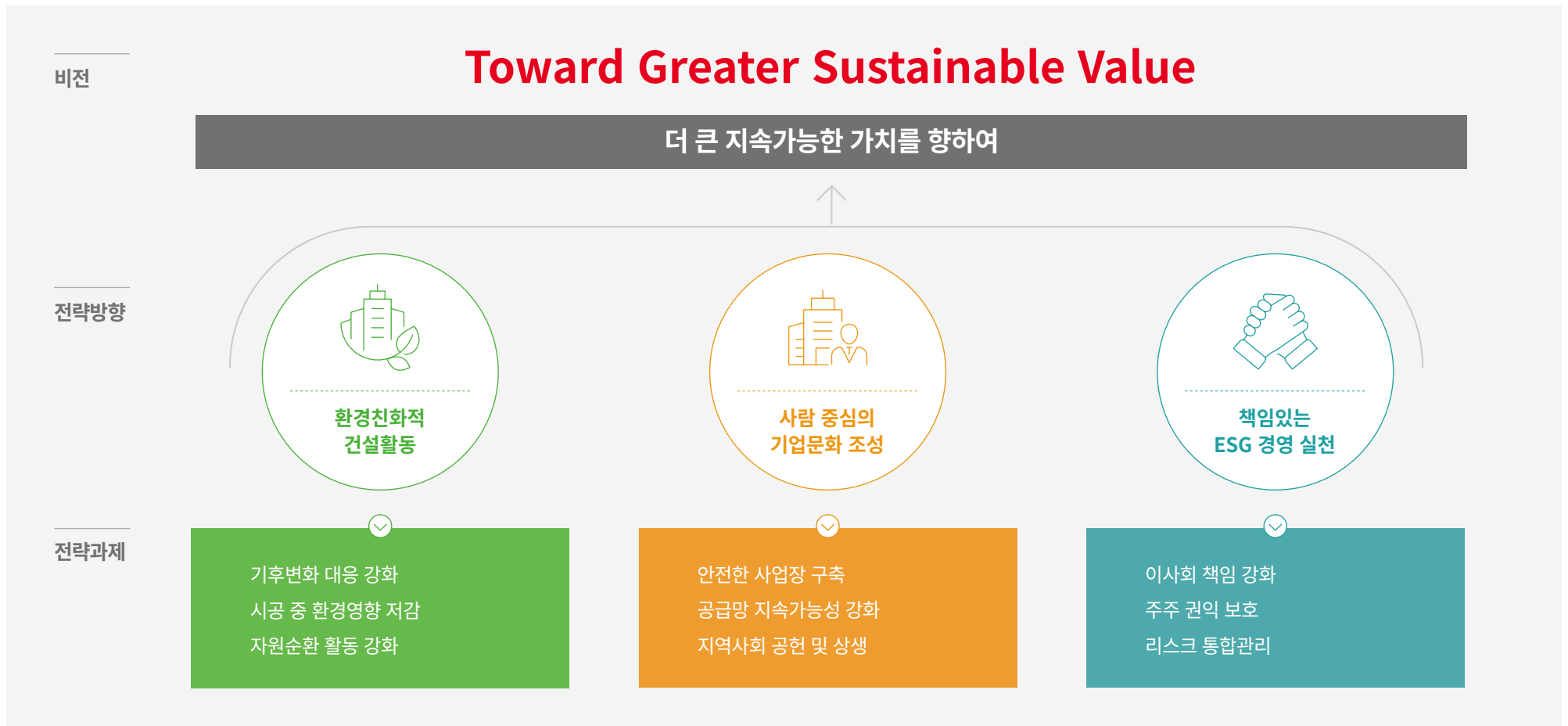
### ▶ 지속가능경영 관련 이사회 안건

개최 일자	주요 안건
2025.01.24	• 2025년 안전·보건·품질 활동 계획 승인 • 공정거래 자율준수 관리자 선임 • 2024년 안전·보건·품질 활동 실적 보고
2025.02.25	• 2025년 환경경영추진계획 승인 • 2025년 온실가스 목표관리제 대응계획 승인 • 내부회계관리제도 운영실태 보고 • 내부회계관리제도 운영실태 평가 보고 • 내부회계관리규정 개정
2025.03.26	• 이사회 내 위원회 위원 및 위원장 선임 • 자기주식 취득
2025.05.23	• 2025년 1분기 안전·보건·품질 활동 실적 보고 • 이사회 평가결과 보고
2025.07.24	• 공정거래 자율준수 프로그램(CP) 실적 보고 • 2025년 지속가능경영보고서 발간 보고 • ESG 중대성평가 결과 보고 • 2025년 2분기 안전·보건·품질 활동 실적 보고
2025.10.27	• 2025년 3분기 안전·보건·품질 활동 실적 보고
2025.11.20	• 자기주식 취득
2025.12.18	• 2026년 계열회사와의 거래한도 승인(안) • 2025년 ESG경영 성과 보고 • 2025년 환경경영 추진결과 보고 • 2025년 온실가스 목표관리제 대응결과 보고 • 2025년 부패방지경영시스템 운영결과 보고 • 2025년 규범준수경영시스템 운영결과 보고 • 2025년 통합리스크 관리 성과 보고

# 지속가능경영 추진전략

IPARK현대산업개발은 '더 큰 지속가능한 가치를 향하여'를 ESG 비전으로 삼고, 환경친화적 건설활동, 사람 중심의 기업문화 조성, 책임 있는 ESG 경영 실천을 3대 전략방향으로 설정하여 전사적 실행 기반을 강화해 나가고 있습니다. 앞으로도 이해관계자와의 신뢰를 바탕으로 장기적 가치를 창출하고, 지속가능한 기업으로 자리매김하겠습니다.

## 지속가능경영 추진체계



# 지속가능경영 추진전략

## ESG 부문별 목표 및 성과

구분	KPI	2025년		2026년
		목표	성과	목표
환경	온실가스 배출량(tCO <sub>2</sub> -eq)	24,113	20,735	19,698
	에너지 사용량(TJ)	493.6	432.3	410.7
	폐기물 발생량(톤)	630,772	468,114	444,708
	폐기물 재활용률(%)	99.0 이상	100	100
	폐기물 발생 집약도(톤/억원)	15.0	11.4	10.9
	용수 사용량(톤)	344,185	377,849	358,957
사회	중대재해(건)	0	0	0
	사고성 재해율(%)	0.74	0.42	0.60
	동반성장지수	우수	우수	우수
	CP등급	AA(우수)	AA(우수)	AA(우수)
	매출액 대비 사회공헌지출액 비율(%)	0.12	0.15	0.15
거버넌스	이사회 참석률(%)	100	100	100
	이사회 다양성	여성 독립이사 1명 선임	여성 독립이사 1명 선임	여성 독립이사 1명 이상 선임
	이사회 평가	평가결과 이사회 보고	평가결과 이사회 보고 (자가진단 방식의 설문조사 진행)	평가결과 이사회 보고
	기업지배구조 핵심지표 준수율(%)	86.7	93.3	93.3
	불공정거래, 부정경쟁 발생(건수)	0	0	0

# 이종중대성 평가

매년 ESRS(European Sustainability Reporting Standards) 기반의 이종중대성 평가를 실시하여 주요 지속가능성 이슈를 식별하고, 기업의 경영활동이 환경·사회와 기업가치에 미치는 영향을 종합적으로 검토하고 있습니다.

## 이종중대성 평가 프로세스

STEP 1. 지속가능성 이슈 도출	STEP 2. 영향·위험·기회(IRO) 분석	STEP 3. 이종중대성 평가 수행	STEP 4. 중요 토픽 확정																																												
<p>ESRS를 비롯한 글로벌 공시기준, ESG 평가기관 지표, 산업 동향 및 미디어 분석을 통해 93개의 지속가능성 이슈를 도출하였으며, 사업 연관성과 이해관계자 관심도를 고려하여 17개의 평가대상 토픽을 선정하였습니다.</p>	<p>선정된 17개 토픽에 대해 기업가치에 미치는 재무적 영향과 환경·사회적 영향을 분석하여 위험(Risk), 기회(Opportunity), 긍정 및 부정 영향을 식별하였습니다.</p>	<p>내부 전문가 27명(경영진 및 임직원)과 외부 이해관계자 10명(협력회사, 투자자, 애널리스트 및 ESG 전문가 등)으로 구성된 평가단이 기업가치에 미치는 재무적 영향과 환경·사회적 영향을 종합적으로 고려하는 이종중대성 평가를 실시하여 주요 ESG 토픽을 도출하였습니다.</p>	<p>평가 결과를 기반으로 토픽별 평균점수에 10%를 가산한 임계값을 적용하여 5개 중요 토픽을 선정하였으며, 경영진 검토를 거쳐 최종 확정하였습니다.</p>																																												
<p>▶ 토픽 선별기준</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>세부 내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>외부 벤치마크</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>ESG 평가기관 지표(MSCI 등)</li> <li>동종 업계 주요 이슈 분석</li> <li>미디어 및 산업 보고서 분석</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td>공시 표준</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>ESRS (European Sustainability Reporting Standards)</li> <li>GRI (Global Reporting Initiative)</li> <li>SASB (Sustainability Accounting Standards Board)</li> <li>TCFD (Task Force on Climate-related Financial Disclosures)</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table>	구분	세부 내용	외부 벤치마크	<ul style="list-style-type: none"> <li>ESG 평가기관 지표(MSCI 등)</li> <li>동종 업계 주요 이슈 분석</li> <li>미디어 및 산업 보고서 분석</li> </ul>	공시 표준	<ul style="list-style-type: none"> <li>ESRS (European Sustainability Reporting Standards)</li> <li>GRI (Global Reporting Initiative)</li> <li>SASB (Sustainability Accounting Standards Board)</li> <li>TCFD (Task Force on Climate-related Financial Disclosures)</li> </ul>	<p>▶ 영향·위험·기회 식별기준</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>식별 기준</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">재무 영향</td> <td>규제강화, 고객신뢰 저하, 운영비용 증가 등</td> <td>위험</td> </tr> <tr> <td>기술혁신, 사업영역 확장, 투자유치, 비용절감 등</td> <td>기회</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">환경·사회 영향</td> <td>지역경제 활성화, 생활 인프라 개선, 친환경 개발 등</td> <td>긍정</td> </tr> <tr> <td>오염물질 배출, 자연생태계 훼손, 지역사회 갈등 등</td> <td>부정</td> </tr> </tbody> </table>	구분	식별 기준		재무 영향	규제강화, 고객신뢰 저하, 운영비용 증가 등	위험	기술혁신, 사업영역 확장, 투자유치, 비용절감 등	기회	환경·사회 영향	지역경제 활성화, 생활 인프라 개선, 친환경 개발 등	긍정	오염물질 배출, 자연생태계 훼손, 지역사회 갈등 등	부정	<p>▶ 평가기준</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th colspan="2">평가 기준</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">재무 영향</td> <td>위험</td> <td>규모, 발생가능성</td> </tr> <tr> <td>기회</td> <td>규모, 발생가능성</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">환경·사회 영향</td> <td>긍정</td> <td>규모, 범위, 발생가능성</td> </tr> <tr> <td>부정</td> <td>규모, 범위, 발생가능성, 회복탄력성</td> </tr> </tbody> </table>	구분	평가 기준		재무 영향	위험	규모, 발생가능성	기회	규모, 발생가능성	환경·사회 영향	긍정	규모, 범위, 발생가능성	부정	규모, 범위, 발생가능성, 회복탄력성	<p>▶ 중요 토픽 선정결과</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>순위</th> <th>구분</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>안전보건경영</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>지속가능한 공급망</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>건설품질 관리</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>기후변화 대응(TCFD)</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>건설 디지털 전환(DX)<sup>1)</sup></td> </tr> </tbody> </table>	순위	구분	1	안전보건경영	2	지속가능한 공급망	3	건설품질 관리	4	기후변화 대응(TCFD)	5	건설 디지털 전환(DX) <sup>1)</sup>
구분	세부 내용																																														
외부 벤치마크	<ul style="list-style-type: none"> <li>ESG 평가기관 지표(MSCI 등)</li> <li>동종 업계 주요 이슈 분석</li> <li>미디어 및 산업 보고서 분석</li> </ul>																																														
공시 표준	<ul style="list-style-type: none"> <li>ESRS (European Sustainability Reporting Standards)</li> <li>GRI (Global Reporting Initiative)</li> <li>SASB (Sustainability Accounting Standards Board)</li> <li>TCFD (Task Force on Climate-related Financial Disclosures)</li> </ul>																																														
구분	식별 기준																																														
재무 영향	규제강화, 고객신뢰 저하, 운영비용 증가 등	위험																																													
	기술혁신, 사업영역 확장, 투자유치, 비용절감 등	기회																																													
환경·사회 영향	지역경제 활성화, 생활 인프라 개선, 친환경 개발 등	긍정																																													
	오염물질 배출, 자연생태계 훼손, 지역사회 갈등 등	부정																																													
구분	평가 기준																																														
재무 영향	위험	규모, 발생가능성																																													
	기회	규모, 발생가능성																																													
환경·사회 영향	긍정	규모, 범위, 발생가능성																																													
	부정	규모, 범위, 발생가능성, 회복탄력성																																													
순위	구분																																														
1	안전보건경영																																														
2	지속가능한 공급망																																														
3	건설품질 관리																																														
4	기후변화 대응(TCFD)																																														
5	건설 디지털 전환(DX) <sup>1)</sup>																																														

<sup>1)</sup> IPARK현대산업개발 내부 중대 관리이슈로 포함

# 이중중대성 평가

## 중요 토픽

이중중대성 평가를 통해 선정된 중요 토픽을 중심으로 기업가치와 환경·사회에 미치는 영향을 관리하고 있으며, 각 토픽별 추진체계와 대응전략을 수립하여 지속가능한 가치 창출을 위해 노력하고 있습니다.

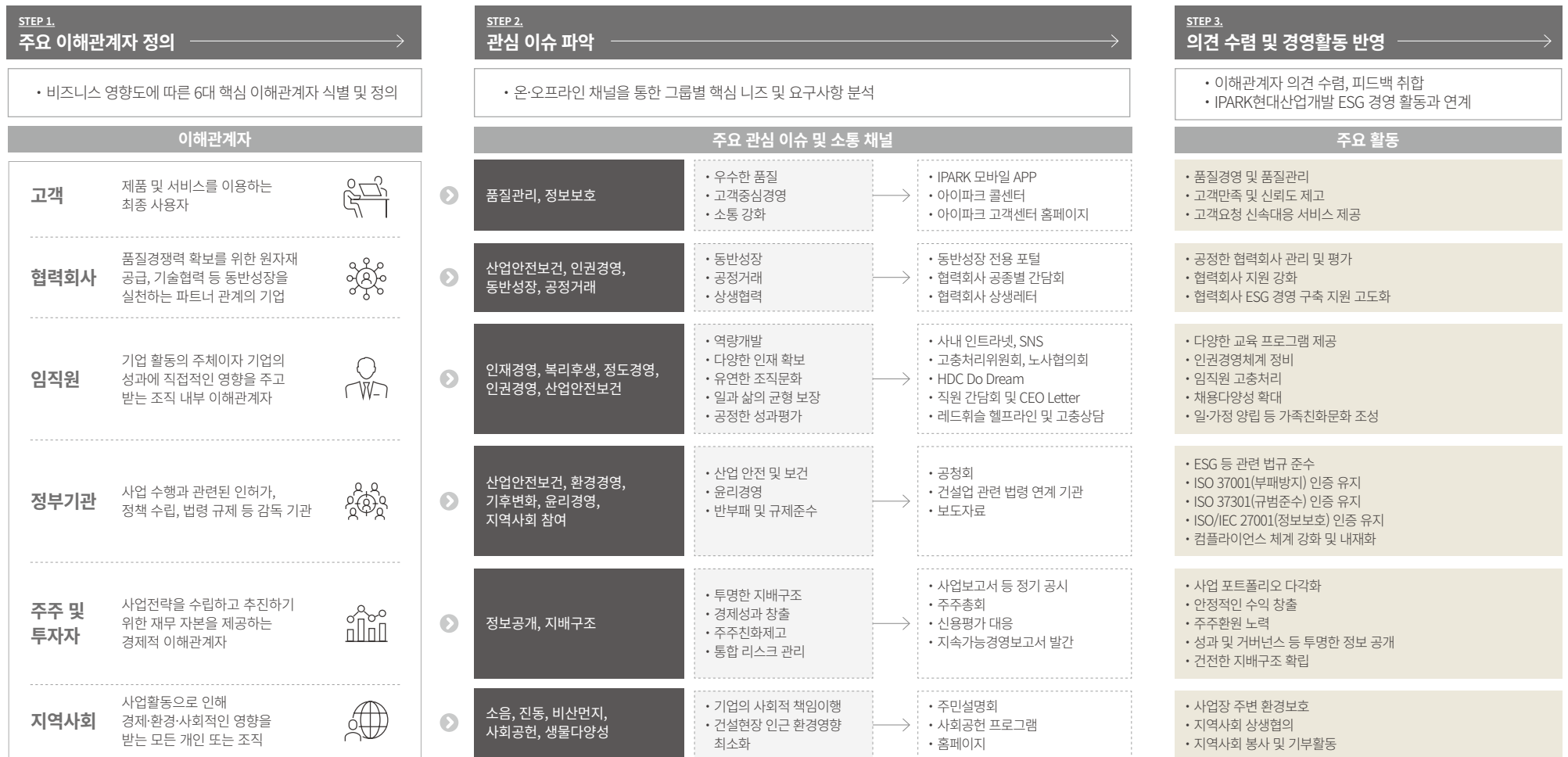
### 중요 토픽별 영향 및 대응전략

중요 토픽	순위변동 (2025년 대비)	가치사슬 범위	영향/위험/기회 식별		추진체계	대응전략	보고 페이지
			재무적 영향	환경·사회적 영향			
<b>1</b> 안전보건경영	↑2	업스트림, 자사	<b>위험</b> ●●●●●○ 산업재해 관련 규제 및 처벌 강화에 따라 사고 발생 시 보상비용, 과징금 및 평판 훼손에 따른 재무 부담 증가	<b>부정</b> ●●●●●○ 안전관리 미흡으로 인한 근로자 안전·건강 침해 및 중대재해 발생	<ul style="list-style-type: none"> <li>CSO 중심 전사 안전보건 정책 수립·이행 관리, 현장 안전 점검 결과 및 운영 현황 정기 보고</li> <li>외부 안전전문가 참여 시공혁신단 운영을 통한 현장점검 및 개선활동 추진</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>현장 임직원 KPI 반영하여 안전관리 수준 강화</li> <li>현장관리감독자 등 대상 맞춤형 안전교육프로그램 실시</li> <li>권역별 안전점검 활동을 통한 현장 밀착관리</li> <li>AIoT 기반 건설현장 예방 관리 체계 고도화 (AI CCTV, I-SAFETY 2.0 등)</li> </ul>	27
<b>2</b> 지속가능한 공급망	↑2	업스트림, 자사	<b>위험</b> ●●●●●○ 협력회사 안전·인권 관련 규제 강화와 공급망 내 사고 발생 시 보상비용 및 영업손실 증가, 공정 지연 등의 리스크 발생 가능	<b>부정</b> ●●●●●○ 불공정거래 발생에 따른 협력회사 경영 안정성 저하 및 상생협력 기반 약화	<ul style="list-style-type: none"> <li>경영본부장 산하 전담 조직 구성하여 잠재 리스크 식별·대응방안 구축</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>공급망 지속가능성 관리정책 수립</li> <li>리스크 조기 식별을 위한 현장·분사간 소통 시스템 개발</li> <li>공정거래 문화 정착을 위한 직책별 분사 임직원 및 협력회사 대상교육 프로그램 시행</li> </ul>	41
<b>3</b> 건설품질 관리	↓2	다운스트림, 자사	<b>위험</b> ●●●●●○ 품질관리 기준 강화 및 중대 결함 발생시 행정처분 확대에 따라 PQ 감점, 입찰 제한 및 수주 경쟁력 저하 위험 발생	<b>부정</b> ●●●●●○ 건축물 품질 및 하자관리 미흡에 따른 고객 안전 저해 및 주거환경 품질 저하	<ul style="list-style-type: none"> <li>최고경영진 감독 및 이사회 정기 보고</li> <li>CSO 중심 전담조직을 통해 전사 품질·기술 관리 체계 운영</li> <li>CEO 산하 부서 및 건축본부 중심 전담 조직에서 품질경영 전략 수립 및 적정성 검토</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>품질점검 강화</li> <li>품질협의체 운영 등 전사 품질 협력체계 구축</li> <li>품질경영 내재화를 위한 전 임직원 대상 교육 시행</li> <li>고객 품질 만족도 제고를 위한 프로그램 운영 (I-CLICK 4.0, VOC 및 해피콜 등)</li> </ul>	49
<b>4</b> 기후변화 대응 (TCFD)	↓2	업스트림, 자사	<b>위험</b> ●●●●●○ 태풍, 홍수, 산불 등 극한기후 발생에 따른 공기 지연으로 직접·간접 비용이 증가	<b>기회</b> ●●●●●○ 친환경·저탄소 건축자재 적용을 통한 온실가스 배출 저감 및 친환경 건축 경쟁력 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>CEO 주관 지속가능경영협의체를 통한 기후변화 대응 관련 현안 검토 및 이사회 보고·의사결정</li> <li>각 본부별 구성된 기후변화대응 실무협의체에서 KPI 및 대응 방안 수립</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Scope 3 배출량 산정 고도화 및 에너지 효율 개선 활동 확대</li> <li>기후시나리오 분석 결과에 따른 대응 전략의 재무영향 산정 방법론 수립</li> </ul>	59
<b>5</b> 건설 디지털 전환 (DX)	신규	자사	<b>기회</b> ●●●●●○ 디지털 기술 역량 강화를 통한 운영 효율성 제고, 수익성 개선 및 신규 사업기회 확대	<b>기회</b> ●●●●●○ 디지털 기술 활용을 통해 자원·공정 관리 효율성을 높이고 안전관리 수준 및 현장 운영 효율을 개선	<ul style="list-style-type: none"> <li>CEO 산하 전담 조직 기반으로 건설 전 과정의 디지털 전환 전략 수립 및 실행 체계 운영</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>DX·AI 시장 확대에 인한 스마트 건설 기술 개발 (IoT 기반 균열 모니터링, BIM 기반 HEB 시스템, 스마트 계근 시스템 등)</li> <li>고객 편의성 향상을 위한 시스템 도입 (AI 기반 IPARK 주자관리 자동화 서비스 및 승강기 통합 관제 시스템 등)</li> </ul>	69

# 이해관계자 소통

지속가능한 성장을 위해 고객, 협력회사, 투자자, 지역사회, 임직원을 주요 이해관계자로 정의하고 다양한 소통 채널을 통해 지속적으로 의견을 수렴하고 있습니다. 수렴된 의견과 요구사항은 경영활동 전반에 반영하여 사업 리스크를 선제적으로 관리하고 대응 체계를 고도화하는 데 활용하고 있습니다.





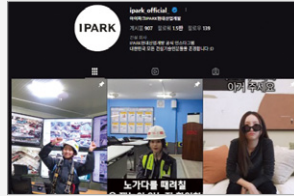



## 소통 프로세스



# 이해관계자 소통

## 소통 채널

IPARK현대산업개발은 주요 이해관계자와의 원활한 소통을 위해 공식 홈페이지, e-모델하우스, SNS 채널(유튜브, 인스타그램) 및 헬프라인 등 다양한 채널을 운영하고 있습니다. 앞으로도 이해관계자와의 접점을 확대하고 양방향 소통 체계를 강화해 나가겠습니다.

Brand Identity & Vision	Digital Engagement & Culture	Ethical Management
<p>기업 공시와 브랜드 정보를 통합 관리하는 공식 채널로서, 주주·투자자에게는 투명한 기업 경영 데이터를, 고객에게는 IPARK만의 차별화된 주거 라이프 정보와 분양 솔루션을 제공하여 의사결정을 지원합니다.</p>	<p>다양한 소셜 미디어 채널을 통해 현장의 생생한 이야기와 기업 문화를 공유하며, 고객 및 지역사회와 자연스럽게 교감하는 양방향 소통 창구로서 브랜드 친밀도를 높입니다.</p>	<p>임직원과 협력회사를 위한 전용 소통 창구를 통해 제보자의 익명성을 철저히 보장하며, 수렴된 의견을 바탕으로 실효성 있는 개선 조치를 시행하여 모두가 안심하고 일할 수 있는 건강한 근로 환경과 상호 신뢰 경영을 구축합니다.</p>
<div> <p><b>IPARK현대산업개발</b> 공식 홈페이지</p> </div>  <div> <p><b>IPARK</b> 현대산업개발</p> </div> <hr/> <div> <p><b>IPARK현대산업개발</b> 고객센터</p> </div>  <p><b>IPARK</b></p> <hr/> <div> <p><b>E-모델하우스</b></p> </div>  <p><b>IPARK</b></p>	<div> <p><b>유튜브</b></p> </div>  <p><b>IPARK</b> 현대산업개발</p> <hr/> <div> <p><b>인스타그램</b></p> </div>  <p><b>IPARK</b></p> <hr/> <div> <p><b>블로그</b></p> </div>  <p><b>HDC</b></p>	<div> <p><b>레드취슬 헬프라인</b></p> </div>  <hr/> <div> <p><b>IPARK파트너스</b></p> </div>  <p><b>IPARK</b> 현대산업개발</p>

# Our Priorities

- 
- 27 안전보건경영
  - 41 지속가능한 공급망
  - 49 건설품질 관리
  - 59 기후변화 대응(TCFD)
  - 69 건설 디지털 전환(DX)

# 안전보건경영

**[SDGs 3] 건강과 웰빙**  
Target 3-9 유해물질 및 오염 노출로 인한 질병 및 사망 감소

**[SDGs 8] 양질의 일자리와 경제성장**  
Target 8-8 노동자의 권리 보호 및 안전한 작업환경 보장

## GOVERNANCE

### 안전보건경영 추진체계

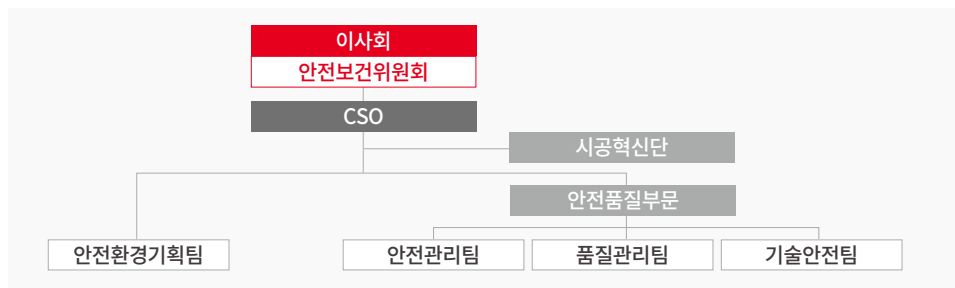
#### 이사회 관리 및 감독

이사회 중심의 안전보건 관리·감독 체계를 기반으로 전사 안전보건 거버넌스를 운영하고 있습니다. 이사회 산하 안전보건위원회는 안전·보건·품질과 관련된 주요 안건을 정기적으로 심의하며, 안전보건 방침과 목표, 예산, 교육, 시설, 재해 현황 등 안전보건 관리 전반의 이행 수준을 종합적으로 점검하고 있습니다. 이사회는 연간 안전보건계획을 검토·승인하고, 분기별 관리 실적을 보고받음으로써 전사 안전보건 체계가 계획에 따라 이행되고 있는지 지속적으로 감독합니다. 또한 재해의 유형과 중대성에 따라 보고 기준과 관리 대상을 구분하여, 중대재해는 이사회에 즉시 보고하고 고위험 재해는 경영진이 수시로 점검하며, 일반 재해는 안전보건위원회를 통해 분기 단위로 관리하고 있습니다. CSO는 전사 안전보건 현황과 주요 이슈를 상시 점검하고, 관련 안건 및 관리 실적을 이사회와 안전보건위원회에 보고합니다. 아울러 주요 안전보건 방침과 이슈를 전사 시스템을 통해 임직원 및 협력사와 공유함으로써, 안전보건 관리체계의 실행력과 현장 이행력을 강화하고 있습니다.

#### 추진조직

최고안전책임자(CSO, Chief Safety Officer) 산하에 안전보건 전담 실행 조직을 운영하며, 전사 차원의 안전보건관리 역량을 강화하고 있습니다. CSO 조직은 안전보건 점검, 위험요인 발굴, 인력 운영 및 예방 활동을 수행하고 있으며, 외부 안전 전문가로 구성된 자문기구인 시공혁신단과 안전관리 IT 시스템을 기반으로 현장의 개선 과제를 지속적으로 도출하고 있습니다. 이를 통해 위험요인을 사전에 식별하고 사고 예방 활동을 체계적으로 추진함으로써, 예방 중심의 안전관리 체계를 고도화하고 있습니다.

#### 조직도

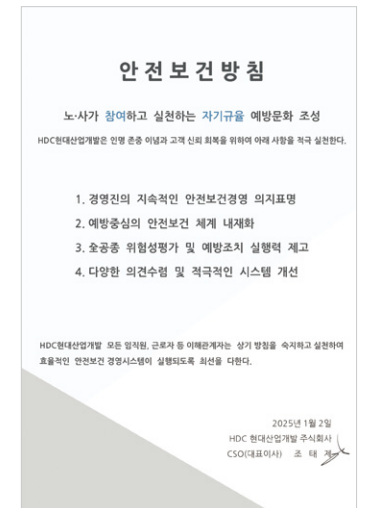


#### ▶ 안전보건위원회 안건

개최 일자	차수	주요 안건
2025.01.23	1차	<ul style="list-style-type: none"> <li>2024년 안전·보건·품질 활동 실적 승인</li> <li>2025년 안전·보건·품질 활동 계획 승인</li> </ul>
2025.04.24	2차	<ul style="list-style-type: none"> <li>2025년 1분기 안전·보건·품질 활동 실적 승인</li> </ul>
2025.07.24	3차	<ul style="list-style-type: none"> <li>2025년 2분기 안전·보건·품질 활동 실적 승인</li> </ul>
2025.10.27	4차	<ul style="list-style-type: none"> <li>2025년 3분기 안전·보건·품질 활동 실적 승인</li> </ul>

#### 안전보건경영방침

안전보건을 경영의 핵심 가치로 인식하고, 임직원과 협력회사 근로자, 시민 등 모든 이해관계자의 안전을 보호하기 위해 예방 중심의 안전보건 관리체계를 실천하고 있습니다. 당사는 노사가 함께 참여하는 자율안전문화를 기반으로 관계 법령을 준수하고, 근로자 참여 확대, 잠재 위험요인의 사전 관리, 고위험 작업의 집중 관리를 통해 재해 예방 활동을 강화하고 있습니다. 앞으로도 노사 간 안전경영의 가치를 공유하고 조직 전반에 내재화함으로써, 지속적인 개선 활동을 통해 신뢰할 수 있는 작업환경을 조성해 나가겠습니다.



안전보건방침

# 안전보건경영

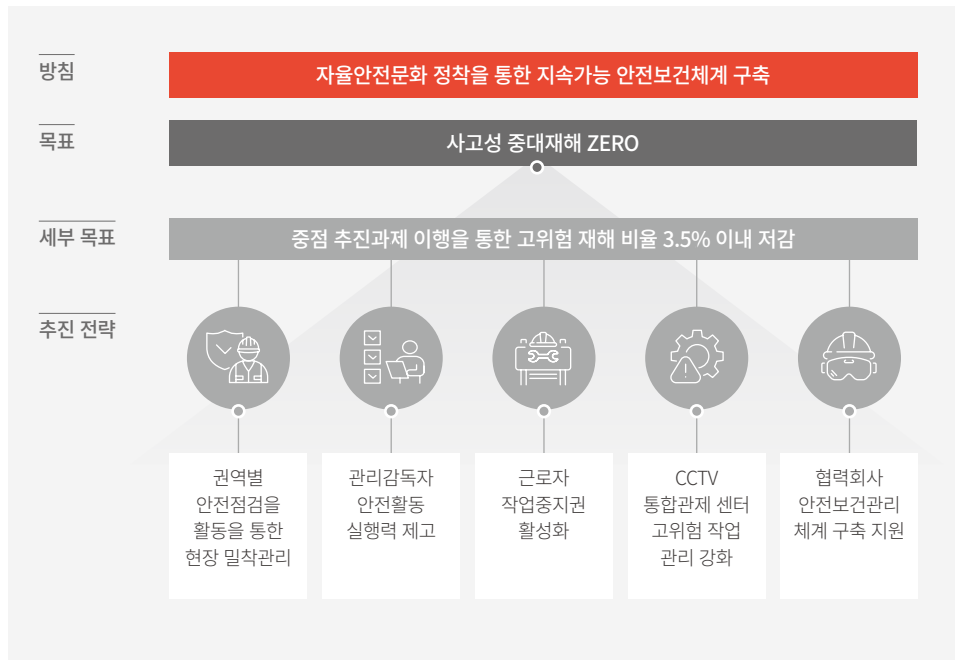
## STRATEGY

### 안전보건경영 추진전략

#### 안전보건경영 전략

자율안전문화 정착과 지속가능한 안전보건체계 구축을 핵심 방침으로 설정하고, 사고성 중대재해 ZERO를 목표로 전사 안전보건관리 체계를 운영하고 있습니다. 당사는 2025년 고위험 재해 비율 3.5% 이하를 정량 관리목표로 설정하고, 중점 추진과제의 체계적 이행, 현장 중심의 예방 활동, 실행력 강화를 통해 안전보건체계의 실행력을 지속적으로 높이고 있습니다. 아울러 협력회사를 포함한 전사 안전관리 역량을 제고하고, 예방 중심의 자율안전문화를 조직 전반에 정착시키고 있습니다.

#### ▶ 전략체계



#### 안전보건경영시스템

임직원의 안전과 건강을 최우선 가치로 설정하고, ISO 45001 기반의 안전보건경영 시스템을 중심으로 전사 안전보건관리 체계를 운영하고 있습니다. 당사는 2023년 ISO 45001 인증 취득 이후 인증을 지속적으로 유지하고 있으며, 2025년에는 본사 내부심사를 통해 안전보건경영시스템의 운영 적정성과 이행 수준을 점검하였습니다. 또한 자율안전문화 정착과 지속가능한 안전보건체계 구축을 주요 방침으로 설정하고, 권역별 안전점검을 통한 현장 밀착관리, CCTV 통합관제센터 운영 고도화, 협력회사 안전보건관리체계 구축 지원, 관리감독자 안전활동 실행력 강화, 근로자 작업중지권 활성화 등 주요 관리 활동을 ISO 45001 운영체계와 연계하여 수행하고 있습니다.



ISO 45001 인증서

# 안전보건경영

## STRATEGY

### 주요 위험, 기회 및 영향

IPARK현대산업개발은 안전보건 관련 이슈를 기업의 지속가능경영에 영향을 미칠 수 있는 리스크 및 기회 요인과 사회·환경적 영향 측면에서 식별하고, 이와 연계된 잠재적 재무영향 및 사회·환경적 영향을 다음과 같이 분석하였습니다.

#### [위험: 법률 및 정책] 중대재해처벌법 등 안전보건 관련 법적 규제 강화

구분	단기-중기	발생 가능성 : 높음
<b>재무영향</b>	「중대재해처벌법」 및 「산업안전보건법」 강화에 따라 건설 현장의 안전보건 의무 이행에 대한 법적·사회적 요구가 증대되고 있습니다. 특히 산업안전보건법 개정안에 따르면, 안전·보건 조치 위반으로 최근 1년간 근로자 3명 이상이 사망한 경우 영업이익의 최대 5% 범위 내에서 과징금이 부과될 수 있어 기업의 재무적 부담이 확대될 가능성이 있습니다. 또한 법규 위반에 따른 영업정지 등 행정처분을 받게 될 시, 공사 입·낙찰 제한 등 신규 수주 기회를 직접적으로 저해하며, 이는 기업 신용도 하락에 영향을 미칠 수 있습니다. 이러한 사고 발생에 따른 브랜드 신뢰도 하락은 IPARK브랜드의 분양 경쟁력 저하를 초래할 뿐만 아니라, 자본 시장 내 리스크 프리미엄 상승으로 인한 자본 조달 금리 상승을 유발하여 전사적인 금융 비용 부담을 가중시킬 수 있습니다. 당사는 약 539억원(매출액 대비 1.29%) 규모의 안전보건 투자를 집행하고 있으며, 법규 준수 및 현장 안전성 확보를 위한 관리체계를 강화하고 있습니다.	
<b>대응 전략</b>	이러한 법적·재무적 리스크를 선제적으로 관리하기 위해 전사 차원의 안전보건 관리체계 고도화에 역량을 집중하고 있습니다. 안전보건 전담 조직을 중심으로 전사 안전보건 관리 수준을 체계적으로 점검하고, 분기별 안전보건위원회 운영을 통해 주요 이슈를 지속적으로 관리하고 있습니다.	
<b>2025 성과 및 계획</b>	ISO 45001 기반의 안전보건경영시스템을 운영하고 있으며, 2026년부터 PDCA(Plan-Do-Check-Act) 기반 사고예방 시스템을 도입해 예방 중심의 관리체계를 고도화하고 있습니다. 또한 수시 위험성 평가를 통해 총 70,399건의 점검을 완료하고 99.7%의 이행률을 달성함으로써, 향후 관련 투자 비중을 점진적으로 확대하여 예방 중심의 안전 거버넌스를 확립하고, 전사 차원의 예방 역량과 관리 실행력을 지속적으로 강화해 나갈 계획입니다.	

#### [위험: 시장] 건설현장 인력구조 및 협력회사 근로자의 안전관리 책임 확대

구분	단기-중기	발생 가능성 : 높음
<b>재무영향</b>	국내 건설 산업은 현장직 고령화와 외국인 근로자 유입 확대 등 인력 구조 변화에 직면하고 있으며, 이에 따라 협력회사 근로자를 포함한 현장 근로자의 안전관리 중요성이 더욱 커지고 있습니다. 추락, 중장비 사고, 화재 등 현장 안전사고는 사고 수습을 위한 직접 비용뿐 아니라 공정 지연, 보상비, 복구비, 작업 중단에 따른 손실 등 재무적 리스크로 이어질 수 있습니다. 특히 중대재해가 발생할 경우 직접적인 비용 부담 외에도 숙련 인력 확보, 안전교육 강화, 현장 운영 기준 보완 등에 따른 간접비가 증가하여 프로젝트 전반의 수익성에 영향을 미칠 수 있습니다. 보고기간 중 중대재해 발생 건수 0건을 유지하였으며, 스마트 안전관리 시스템 강화, 근로자 작업종지권 운영, 고위험 작업 관리 강화 등 예방 중심의 안전보건 활동을 지속적으로 추진하고 있습니다. 아울러 디지털 기반 안전관리 체계를 확대하고, 현장 실행력을 중심으로 안전보건 관리 역량을 제고함으로써 재해 예방과 안정적인 현장 운영 기반을 강화하고 있습니다.	
<b>대응 전략</b>	현장 집중 점검의 필요성을 인식하고, 주요 위험요인을 체계적으로 관리하기 위한 안전보건 대응 전략을 강화하고 있습니다. 디지털 기반 안전관리 시스템을 바탕으로 위험요인 관리 프로세스를 구축하고, 예방 중심의 관리체계가 현장에 안정적으로 적용될 수 있도록 운영 기반을 정비하고 있습니다. 또한 협력회사 근로자를 포함한 현장 인력에 대한 교육 및 점검 체계를 지속적으로 운영하며, 안전관리 역량 제고를 위한 기반을 마련하고 있습니다.	
<b>2025 성과 및 계획</b>	스마트 안전 장비 도입 및 통합 관리 플랫폼 고도화를 통해 전사 통합 현장 안전점검 체계를 운영하고 있습니다. CCTV 통합관제센터 운영, 전 현장 월 1회 이상 장비 점검 의무화, 안전 점검 유형 세분화 등을 바탕으로 고위험 작업 및 취약 공정에 대한 집중 관리 실시하며, 현장 안전관리의 실효성을 제고하고 있습니다. 아울러, 혹서기 건강장해 예방 활동과 스마트 혈관 건강도 검사기기 등 생체 키오스크를 현장에 배치하여 근로자 건강관리와 보건 리스크 대응 체계를 강화하고 있습니다. 이를 통해 현장 근로자의 복지 증진과 안전보건 관리 수준 향상을 도모하고 있습니다.	

# 안전보건경영

## STRATEGY

### 주요 위험, 기회 및 영향

#### [기회: 제도] 안전보건 제도 이행에 따른 중대재해 예방률 제고

구분	단기-중기	발생 가능성 : 높음
<b>재무영향</b>	안전보건 리스크를 선제적으로 대응하여 중대재해 예방률을 관리하는 것은 경영 불확실성을 완화하는 동시에 재무적 기회를 창출하는 기반이 될 수 있습니다. 「고용보험 및 산업재해보상보험의 보험료징수 등에 관한 법률」에 따라 최근 3년간 업무상 사망자 3명 미만 유지하는 등 우수한 재해예방 성과를 달성할 경우, 사고 발생 실적에 기반한 산재보험료 감면 혜택을 받을 수 있습니다. 이는 현장 직접비 부담을 완화할 수 있으며, 개별 프로젝트의 실행원가를 개선으로 이어질 수 있습니다. 재해율의 안정적 관리와 무재해 기록 유지는 건설업 산재보험료 부담을 완화(기본요율 3.5% 대비 최적화)하여 현장 운영비를 절감하는 직접적인 재무적 기회 효과를 볼 수 있습니다. 나아가 이러한 안전경영 성과는 기업 신용도 및 대외 신인도 제고로 이어질 수 있으며, 중장기적으로는 수주 경쟁력 강화에도 기여할 수 있습니다.	
<b>대응 전략</b>	사고성 중대재해 ZERO 원칙을 바탕으로 안전경영 목표 달성을 위한 협력회사 안전관리체계 구축을 주요 과제로 추진하고 있습니다. 협력회사 안전보건 소위원회를 통해 주요 안전보건 이슈를 지속적으로 점검-공유하고, 협력회사 안전평가를 실시하여 현장의 관리 수준을 체계적으로 확인하고 있습니다. 또한 평가 결과에 따른 개선사항을 반영함으로써 협력회사의 안전관리 역량을 제고하고, 행동기반 안전문화 정착과 안전관리 실효성을 강화하고 있습니다.	
<b>2025 성과 및 계획</b>	현장 내 다양한 인력 구성에 대응하여 전사 및 협력회사를 포함한 맞춤형 안전교육 체계를 운영하고 있습니다. 외국인 근로자를 대상으로 실습 중심의 안전교육과 비상대피 훈련을 실시하고, 현장별 명예 통역관을 지정하는 한편 국가별 언어로 제작된 안전수칙 지침서를 제공함으로써 의사소통 기반의 안전관리 체계를 강화하고 있습니다. 이를 통해 산업재해 예방 활동의 실효성을 높이고, 모든 구성원이 안전하게 근무할 수 있는 작업환경 조성을 추진하고 있습니다. 앞으로도 현장 특성을 반영한 맞춤형 안전교육과 예방 안전활동을 지속적으로 확대해 나갈 계획입니다.	

#### [긍정] 현장 중심의 안전문화 정착에 따른 영향

구분	단기-중기	발생 가능성 : 높음
<b>사회·환경 영향</b>	건설업에서 예방 중심의 안전문화 정착은 현장 내 위험요인의 사전 관리와 사고 발생 가능성 저감을 통해 근로자의 안전 확보로 이어지며, 나아가 공사 과정에서 발생할 수 있는 낙하물, 화재, 소음, 분진 등 외부 위험요인을 최소화함으로써 지역주민의 안전과 생활환경 보호에 기여할 수 있습니다. 또한 안정적인 현장 운영은 지역사회의 불안과 민원을 완화하고, 건설 활동 전반에 대한 사회적 신뢰와 수용성을 높이는 기반이 될 수 있습니다.	
<b>대응 전략</b>	전 임직원의 안전과 건강을 최우선 방침으로 삼고, 통합 리스크 관리체계를 통해 현장 안전보건 리스크를 체계적으로 관리하고 있습니다. 특히 지역사회에 미칠 수 있는 영향을 고려하여 위험요인을 사전에 식별하고 대응 방안을 마련함으로써, 건설 활동 전반의 사회환경적 리스크를 최소화하고 있습니다.	
<b>2025 성과 및 계획</b>	현장 관리자 대상 자기주도형 온라인 상시 학습 시스템(NTTEST)을 구축하여 운영하고 있습니다. 2025년에는 총 228명(안전 189명, 보건 39명)의 현장 담당자가 응시해 평균 87.82점을 기록하며 상시 학습 체계의 실효성을 확인하였습니다. 이를 바탕으로 현장 안전·보건·환경 관리 문화를 내재화하고, 기반을 강화해 나가고자 합니다.	

# 안전보건경영

## RISK MANAGEMENT

### 안전보건 리스크 관리체계

#### 통합 안전관리

전사 통합 안전관리 시스템인 I-SAFETY 2.0을 기반으로 PDCA(Plan-Do-Check-Act) 체계의 사고예방 시스템을 운영하며, 현장 중심의 리스크 관리 역량을 강화하고 있습니다. I-SAFETY 2.0은 위험요인의 사전 식별, 실행, 점검, 개선에 이르는 안전관리 전 과정을 유기적으로 관리하는 시스템입니다. 현장에서는 일일 공정 분석을 통해 고위험 작업을 사전에 선정하고, 특별교육, 사전작업허가제(PTW, Permit to Work), 안전관리자와 관리감독자가 참여하는 밀착 점검을 통해 작업 단계별 안전조치 이행 여부를 확인하고 있습니다.

부적합 사항이 발견될 경우에는 작업중지, 현장 개선, 근로자 재교육 등 필요한 조치를 즉시 시행하여 위험요인이 작업으로 이어지지 않도록 관리하고 있습니다. 본사에서는 AI 기반 CCTV 통합관제 시스템을 통해 현장의 불안정한 상태와 작업자의 불안전 행동을 상시 모니터링하고 있으며, 사고 발생 가능성이 높은 현장에 대해서는 권역별 점검과 전문 인력의 밀착 지원을 병행하여 대응 역량을 강화하고 있습니다. 또한 점검 및 모니터링 결과는 전사 시스템에 축적·분석하고, 개선 과제 도출과 관리 기준 보완에 활용하고 있습니다. IPARK현대산업개발은 앞으로도 PDCA 기반 사고예방 체계를 지속적으로 개선하여 현장 실행력과 안전관리 실효성을 높이고, 예방 중심의 안전관리 체계를 강화해 나가겠습니다.

#### ▶ 사고예방 체계



# 안전보건경영

## RISK MANAGEMENT

### 안전보건 리스크 관리체계

#### 수시 위험성평가

중대재해 예방과 안전보건 관련 법규 강화에 대응하여, 현장 위험 요인을 선제적으로 식별·관리하기 위한 수시 위험성평가 체계를 운영하고 있습니다. 신규 작업, 공정 변경, 고위험 작업 발생 시 사전 위험성평가를 실시하고 있으며, 월 1회 이상 수시평가를 수행하여 현장 위험요인을 지속적으로 점검하고 있습니다. 평가 결과는 협력회사와 당사 담당자가 공동으로 작성하고, 현장소장 승인 후 전자 통합 시스템인 I-SAFETY 2.0에 등록됩니다. 이후 TBM(Tool Box Meeting)을 통해 근로자에게 공유하여 위험요인과 예방 조치가 작업 전 단계에서 충분히 전달될 수 있도록 관리하고 있습니다. 또한 위험도 등급에 따라 저감 대책을 수립·이행하고, 평가 결과가 실제 현장 조치로 연계되도록 관리하고 있습니다. 이와 함께 이동형 스마트 카메라와 타워크레인 CCTV를 활용한 상시 모니터링 체계를 운영하여 고위험 작업에 대한 관리감독과 현장 대응력을 강화하고 있습니다. 2025년에는 총 70,622건의 '상' 등급 작업을 식별하였으며, 이 중 70,402건에 대한 점검을 완료하여 평균 99.7%의 점검 이행률을 기록하였습니다. 이는 전년 대비 2.3%p 상승한 수준으로, 수시 위험성평가 체계의 현장 이행 수준이 개선된 것으로 확인되었습니다.

#### ▶ 2025년 수시 위험성 평가 점검 결과

구분	상반기	하반기	합계
'상' 등급 작업건수(건)	34,982	35,640	70,622
'상' 등급 점검건수(건)	34,767	35,635	70,402
'상' 등급 점검 이행률(%)	99.4	99.9	99.7

#### ▶ 위험성 평가 프로세스



1) 근로자는 해당 공종을 잘 아는 근로자 또는 반장/팀장급(관리감독자로 지정된 인원 제외)

# 안전보건경영

## RISK MANAGEMENT

### 안전보건 관리활동

#### 스마트 안전관리 강화

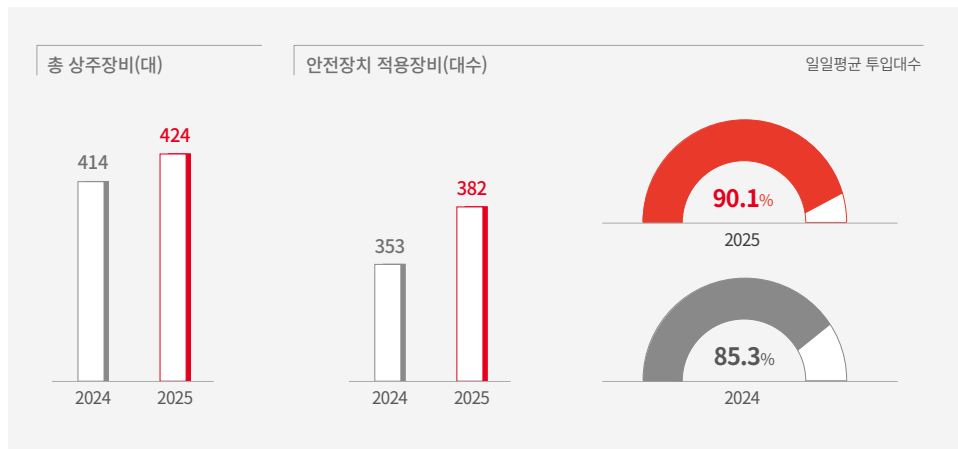
##### I-SAFETY 2.0

고위험 작업에 대한 선제적 대응과 안전관리 고도화를 위해 안전보건 통합 플랫폼 I-SAFETY 2.0을 운영하고 있습니다. 본사, 현장, 협력회사 근로자가 공동으로 사용하는 이 플랫폼은 위험성 평가, 사전점검 허가서, 부적합 보고서 등 주요 업무를 모바일로 처리할 수 있도록 지원하여, 현장 대응의 신속성과 관리 효율성을 높이고 있습니다. 2025년에는 전국 건설현장에 스마트 안전장비 382대를 운영하며, 이동식 CCTV, 웨어러블 에어백, 무선방송장치, 교육용 VR 등 다양한 스마트 기술을 적용해 예방 중심의 안전관리 체계를 강화하고 있습니다.

##### ▶ 2025년 스마트 안전장비 신규도입 운영 현황

구분	이동식 CCTV	웨어러블 에어백	무선방송장치	교육용 V/R	합계
총 설치수량(대)	95	23	31	13	162

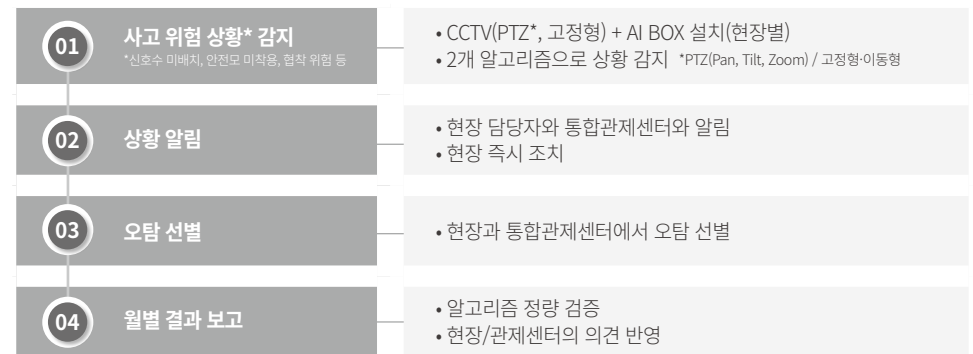
#### 스마트 안전장치 건설기계 적용현황



#### AI 기반 CCTV 통합관제센터 운영

AI 기반 CCTV 현장 관제 시스템과 본사 통합관제 운영을 통해 디지털 기반 원격 안전관리 체계를 강화하고 있습니다. 해당 시스템은 기존 CCTV와 영상 저장장치(NVR, Network Video Recorder) 인프라에 AI 영상 분석 기능을 연계하여, 현장의 위험 상황과 작업자 불안전 행동을 실시간으로 확인할 수 있도록 설계되었습니다. 2025년에는 전국 건설현장에 회전형 CCTV 255대, 고정형 CCTV 112대, 이동식 CCTV 87대, 바디캠 82대를 운영하며 고위험 작업 구간에 대한 상시 모니터링 체계를 구축하였습니다. 또한 바디캠을 활용해 관리감독자의 현장 점검 과정을 보다 면밀히 확인하고, 점검 활동의 가시성과 관리 수준을 높이고 있습니다. 아울러 본사 통합관제 체계를 모니터 8대, 전담 인력 3명 규모로 확대하여 현장 위험요인에 대한 원격 모니터링 기능을 강화하였습니다. 그 결과 2025년 총 549건의 지적사항을 도출하고 개선 조치로 연계하여, 잠재 위험요인을 사전에 확인하고 재해 예방 활동의 실행력을 높였습니다.

#### ▶ 운영절차



#### ▶ 모니터링 장비 운영 현황

구분	회전식 CCTV	고정식 CCTV	이동식 CCTV	바디캠	합계
운영 대수(대)	255	112	87	82	536

# 안전보건경영

## RISK MANAGEMENT

### 안전보건 관리활동

#### 장비 안전관리

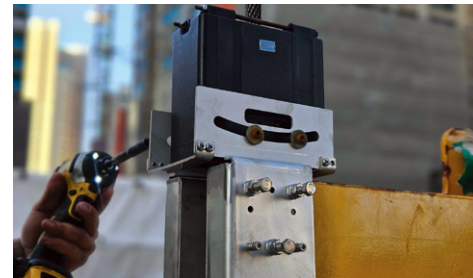
건설장비 관련 사고를 예방하기 위해 360도 어라운드 뷰, AI 영상인식 카메라 등 스마트 안전장치를 건설 기계에 적용하고 있습니다. 2025년에는 전 현장을 대상으로 월 1회 이상 장비 점검을 의무화하고, 연간 총 424회의 점검을 실시하여 굴착기, 지게차, 고소작업대 등 총 4,672대의 장비를 점검하였습니다. 점검 과정에서 총 2,080건의 결함을 확인하였으며, 발견된 사항에 대해서는 즉시 개선 조치를 완료하여 장비 안전관리의 실행력을 높였습니다. 또한 장비 사고 예방 캠페인을 지속적으로 전개하고 스마트 안전장치 적용을 확대함으로써, 2025년 건설기계 안전장치 적용률은 85.3%로 전년 70.5% 대비 14.8%p 개선되었습니다. IPARK현대산업개발은 앞으로도 장비 관련 위험요인을 사전에 식별하고, 디지털 기반 안전관리와 현장 점검 활동을 연계하여 예방 중심의 안전보건 관리체계를 지속적으로 강화해 나가겠습니다.

#### ▶ 건설기계 장비 점검 현황

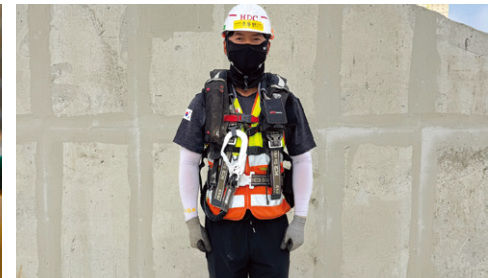
구분	굴착기	지게차	고소작업대	기타	합계
점검(건)	1,185	864	1,581	1,042	<b>4,672</b>
결함 조치 내역(건)	540	428	603	509	<b>2,080</b>

#### 타워크레인 와이어로프 점검

타워크레인 와이어로프 단선으로 인한 중대재해를 예방하기 위해 정밀 진단 시스템을 도입·운영하고 있습니다. 기존 육안 점검 방식은 와이어로프 내부 손상이나 마모 등 이상 징후를 조기에 확인하는 데 한계가 있어, 당사는 자기장 기반의 정밀 진단 장비를 활용해 점검의 정확성과 신뢰성을 높이고 있습니다. 2025년에는 해당 장비 9대를 추가 도입하여 고위험 현장을 중심으로 적용 범위를 확대하였습니다. 이를 통해 와이어로프 손상 가능성을 사전에 확인하고, 중량물 운반 작업이 많은 현장의 안전관리 수준을 강화함으로써 타워크레인 관련 사고 예방 활동의 실행력을 높이고 있습니다.



실시간 와이어로프 점검



스마트 웨어러블 에어백 착용



건설기계 스마트 안전장치 적용



고위험 작업 CCTV 모니터링

# 안전보건경영

## RISK MANAGEMENT

### 안전보건 관리활동

#### 현장 안전사고 예방

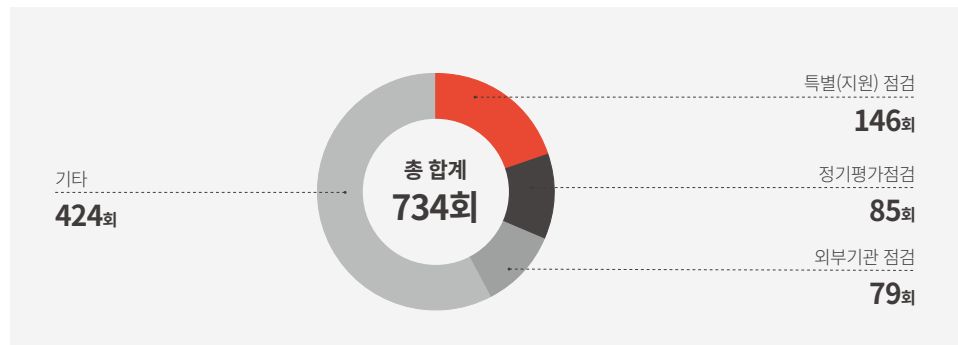
##### 현장 안전점검

안전관리 실효성 제고를 위해 전사 통합 현장 안전점검 체계를 운영하며 고위험 작업과 취약 공정을 집중 관리하고 있습니다. 2025년에는 정기점검, 지원점검, 법규 준수 점검, 건설기계 점검 등 총 734회의 안전점검을 실시하였습니다. 점검 결과 현장 지적사항 3,702건, 문서 지적사항 711건 등 총 4,413건의 개선 필요사항을 확인하였으며, 전 건에 대한 조치를 완료하였습니다. 또한 반복 지적 위험요인을 분석하여 주 출입구 통행로 확보, 단위 공종별 소화기 배치 기준 준수 등을 2026년 중점 관리 항목으로 선정하고 점검체계에 반영할 계획입니다. 아울러 CEO 및 CSO를 포함한 경영진 현장점검과 외부 전문가 점검을 병행하여 점검의 객관성과 전문성을 강화하고 있으며, 안전활동 강화 캠페인과 포상 제도를 통해 핵심 안전수칙의 현장 정착과 자율안전문화 확산을 추진하고 있습니다.



경영진 현장 점검

#### ▶ 2025 현장 안전점검 실시 현황



##### 현장 안전평가

현장의 안전관리 역량 제고를 위해 정기적인 안전관리 평가를 실시하고 있습니다. 해당 평가는 관리 재해율과 재해예방활동 이행 수준을 기준으로 각 현장의 안전관리 수준을 종합적으로 평가하며, 우수 현장 및 협력회사에는 포상금과 제도적 인센티브를 제공하고 있습니다. 2026년에는 안전관리 우수현장 4개소와 우수 협력회사 4개사를 선정하여 포상금을 지급하고, 계약이행 보충료 완화 및 안전평가 가점 부여 등의 혜택을 제공하였습니다. 당사는 공정한 평가와 실질적인 보상체계를 기반으로 현장 구성원의 안전 실천 역량을 강화하고, 협력회사와 함께하는 안전관리 책임 체계를 지속적으로 확대해 나가고 있습니다.

##### 사전작업허가제 운영

전 현장에 사전작업허가제(PTW)를 운영하여 작업 전 위험요인을 식별하고 안전조치 이행 여부를 확인한 후 작업을 승인하고 있습니다. 특히 고위험 작업에 대해서는 사전 점검과 안전조치를 의무화하여 중대재해 위험을 예방하고 있습니다. 2025년에는 일 단위 고위험 작업관리 체계를 운영하며 TBM(Tool Box Meeting), 특별안전교육, 현장 점검을 통해 작업 전 중 위험요인을 관리하고 안전관리 실행력을 강화하였습니다.



사전작업허가제 운영



아침 TBM회의

# 안전보건경영

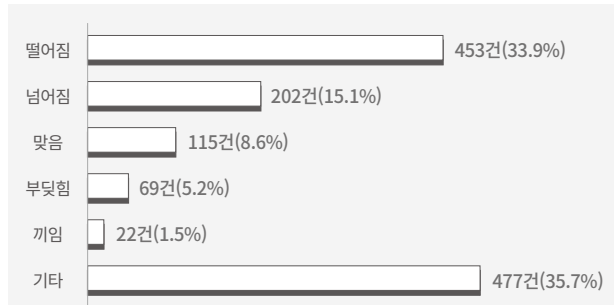
## STRATEGY

### 안전보건 관리활동

#### 근로자 작업중지권 운영

근로자의 작업중지권을 보장하고 위험요인 신고 및 개선 활동을 적극 장려하고 있습니다. 2025년에는 총1,338건의 작업중지권이 접수되었으며, 접수된 모든 사항에 대해 개선 조치를 완료하였습니다. 특히 떨어짐, 넘어짐 등 중대재해로 이어질 수 있는 위험요인을 선제적으로 발굴·개선함으로써 현장의 안전수준을 높였으며, 안전모 QR코드 기반 위험신고 체계를 통해 구성원의 자율적인 안전참여 문화를 확산하고 있습니다.

#### ▶ 작업중지권 접수 및 개선조치 현황



#### 주요 개선조치

- **떨어짐** - 안전고리체결, 개구부 덮개설치, 안전시설물 보완설치 등
- **넘어짐** - 작업발판 개선, 정리정돈, 지반상태 개선, 조도확보, 전선거치 등
- **맞음** - 상부 낙하물 정리, 인양자재 적재 확인, 개인보호구 착용 점검 등
- **부딪힘** - 장비 신호수 배치, 작업구간 구획설정, 돌출 시설물 제 등
- **끼임** - 방호장치 설치, 협착 위험구간 통제, 중장비 유도차 배치, 자재 적재상태 점검 등
- **기타** - 현장규칙 수준, 보건조치, 민원처리 등

#### 안전사고 대응 프로세스

모든 부상 재해에 대해 전수조사를 실시하고, 원인 분석을 통해 재발 방지 대책을 수립하고 있습니다. 재해는 일반·고위험·중대 재해사고로 구분해 관리하며, 고위험 재해와 중대재해 발생 시 경영진 보고 및 사고 분석 워크숍을 통해 개선 방안을 도출합니다. 동일 유형 재해가 3회 이상 반복된 현장은 안전감사 대상으로 지정하고, 사고 반복 협력회사에는 입찰 제한 및 안전평가 감점 등을 적용하여 안전관리 실행력을 강화하고 있습니다.

#### ▶ 사고대응 절차



#### ▶ 주요 사고 유형별 재해 요인에 따른 재발방지 대책

구분	재해유형	주요 재해 요인	대응방안	
재해	일반/고위험	떨어짐	• 작업 절차 누락/미준수 • 안전시설물, 가설건축물 등 가시설 설치/관리 미흡	• A형 사다리 제한, 2인 1조 작업 등 현장 준수 기준 강화
		끼임/부딪힘	• 건설장비 및 근로자 간 시각지대 발생 및 신호체계 미흡	• 작업계획 수립, 신호수 배치 등 안전장치 점검
		맞음	• 작업과정 중 낙하물, 비래물, 공구 이탈	• 중량물 취급계획, 인양구간 출입통제, 모호구 착용관리
		무너짐	• 거푸집 동바리, T/C, 비계 등 가시설 구조적 불안정	• 구조검토, 설치기준 준수여부 확인
중대재해	기타	• 고위험 재해 유형에 해당하지 않더라도 중대재해로 확대 가능성 존재 • 2명 이상의 부상자가 동시에 발생하거나, 발생 즉시 중대성이 확인 되는 경우	• 즉시 보고체계 가동, 현장 및 후속 이행점검 실시	

# 안전보건경영

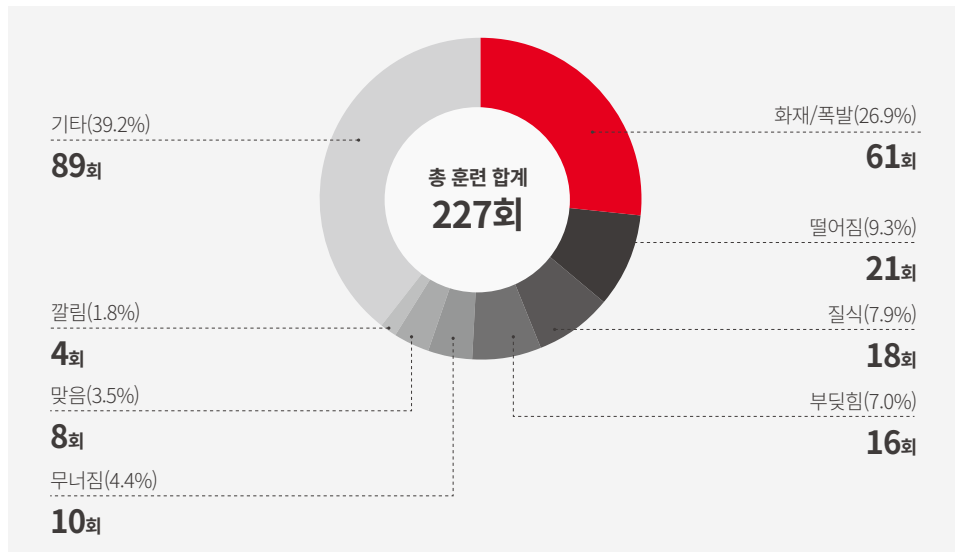
## STRATEGY

### 안전보건 관리활동

#### 비상사태 대응 훈련

중대재해를 예방하고 사고 발생 시 신속하게 대응하기 위해 전사 비상 대응체계를 구축·운영하고 있습니다. 각 사업장은 주요 위험요인을 사전에 분석하고, 현장별 특성을 반영한 대응 시나리오를 수립하여 분기 1회 이상 비상사태 대응훈련을 실시하고 있습니다. 해당 훈련은 화재·폭발, 온열·한랭질환, 추락, 충돌 등 주요 재해 유형에 대한 대응 역량 강화를 목적으로 하며, 실제 상황을 가정한 시나리오 기반 훈련을 통해 작업 중지, 근로자 대피, 초기 응급조치 등 현장 대응 절차의 실행력을 높이고 있습니다. 사고 발생 시에는 사전에 정한 업무분장에 따라 피해 확산 방지 조치를 시행하고, 사고 원인 조사와 재발 방지 대책 수립을 통해 동일 유형 사고가 반복되지 않도록 관리하고 있습니다. 또한 훈련 결과와 사고 대응 과정에서 확인된 개선 사항을 사후관리 체계에 반영하여 현장 안전관리 수준을 지속적으로 강화하고 있습니다.

#### ▶ 비상사태 대응훈련 현황



#### 근로자 복지 및 건강증진

##### 작업환경 개선

사고 예방을 넘어 근로자의 건강 보호와 쾌적한 근로환경 조성을 위해 근로자 건강관리 체계를 운영하고, 현장 내 안전·보건 시설을 지속적으로 유지·관리하고 있습니다. 당사는 흡서기와 흡한기 등 계절성 위험 요인에 대응하기 위한 관리 기준을 정비하고, 고령 근로자 및 기저질환 보유자 등 건강 취약근로자에 대해서는 작업 배치 관리와 사후 모니터링을 실시하고 있습니다.



HDC 고드름 캠페인



스마트 혈관 건강도 검사



유해인자노출 예방 관리 활동



취약근로자 관리 강화

# 안전보건경영

## STRATEGY

### 안전보건 관리활동

#### 건강보호 및 질병 예방 활동

현장 근로자의 건강 보호를 위해 보건책임자 지정, 건강검진 확대, 고위험군 대상 맞춤형 건강관리 등 다층적인 건강관리 체계를 운영하고 있습니다. 또한 동절기 화재·질식 사고 예방과 유해물질 노출 저감을 위한 관리 활동을 강화하고 있으며, 현장 여건을 반영한 건강증진 활동을 지속적으로 추진하고 있습니다.

#### ▶ 근로자 건강증진 프로그램

구분	주요 내용
<b>혹서기 및 혹한기 대응</b>	<b>[혹서기]</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 옥외작업자 대상 온열질환 예방 밀착관리 실시(책임구역 담당자 선정, 체감온도 31℃ 이상: 오전/오후 각 1회 이상 전체 휴식 및 물/식염 섭취 확인)</li> <li>• 폭염 특보(주의보, 경보) 및 체감온도 안내 및 기록</li> <li>• 근로자 휴게시설 설치(온습도 조절장치) 및 휴게시간 확보</li> </ul> <b>[혹한기]</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 동절기 화재 및 질식 사고 예방을 위한 관리 기준 강화</li> <li>• 연료 사용 작업구간 유해가스 관리 및 환기 체계 운영</li> </ul>
<b>근로자 휴게시설 운영 개선</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 냉난방 장치 및 온도 조명 장치 설치 등</li> <li>• 산업안전보건관리비 사용 불가 항목 예산 편성(휴게시설 설치 비용, 냉동 및 온장고 임대비용 등)</li> <li>• 공중·규모별 휴게시설 설치 및 운영 기준 수립</li> </ul>
<b>근로자 근골격계 질환 예방 교육 실시</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 반기 1회 외부전문기관 근골격계 질환 예방 교육 및 실습 실시</li> <li>• 테이핑 기법으로 통증 완화 및 업무 효율 향상을 기대</li> <li>• 무리한 신체 활동으로 인한 근골격계 질환을 예방하기 위한 작업환경 개선 사례 도출 및 공유</li> </ul>

구분	주요 내용
<b>관리감독자 특수건강진단 실시</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 유해인자 노출 가능 작업자 대상 건강 상담 및 예방 활동</li> <li>• 현장 배치 전 건강상태 확인 및 작업 적합성 검토</li> </ul>
<b>취약근로자 관리 강화</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 고령자 및 기저질환자 등 취약근로자 분류 및 별도 관리</li> <li>• 건강상태 기반 작업 배치 및 주기적 건강 모니터링 실시</li> <li>• 혈압·혈관 건강 측정 및 안전보건 키오스크 활용 건강상태 점검</li> </ul>
<b>근로자 투입 프로세스 체계화</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 신체적 위험도가 높은 인력에 대한 사전 분류 및 관리 대상 지정</li> <li>• 주기적 건강 상담을 통한 고위험 작업 적합성 판단 및 이력 관리</li> </ul>
<b>유해인자 노출 예방 관리 강화</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 밀폐공간 작업 시 사전 허가 및 전담 감시인 지정 운영</li> <li>• I-SAFETY 2.0 기반 밀폐공간 출입 및 작업 이력 관리</li> <li>• 화재·질식·폭발 사고 예방을 위한 관리 기준 정비 및 개선</li> </ul>

# 안전보건경영

## STRATEGY

### 안전보건 관리활동

#### 협력회사 안전관리

##### 협력회사 안전보건 소위원회 운영

근로자와 협력회사 근로자의 안전보건 의견을 수렴하기 위해 안전보건 소위원회를 정기 운영하고 있습니다. 수렴된 의견은 노사협의체 심의의결과 연계하여 개선 조치에 반영하고 있습니다. 2025년에는 안전보건 소위원회 78회, 노사협의체 77회를 개최하여 총 168건의 고충 및 건의사항을 접수하고 전 건에 대한 조치를 완료하였습니다. 또한 협력회사 근로자까지 소통 범위를 확대하여 작업환경 개선과 재해 예방 활동의 실행력을 강화하고 있습니다.

##### ▶ 안전보건 소위원회 운영 절차



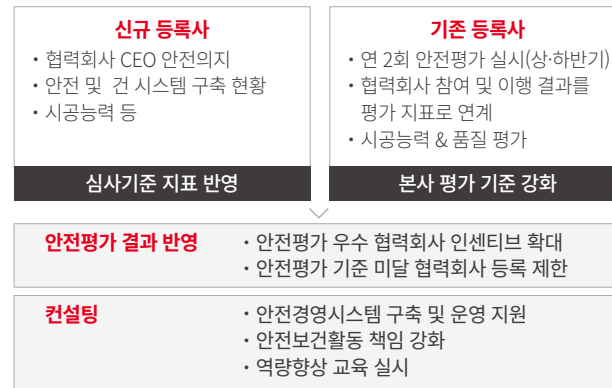
##### ▶ 안전보건 소위원회 운영 현황

구분	안전 및 주요 내용
안전	보행자 통로 정비 및 안전시설물 재설치를 통한 안전한 작업환경 조성
보건	계절별 냉/난방기 설치로 현장 근로자 보건 및 쾌적한 근무환경 유지

##### 협력회사 안전평가

협력회사 전반의 안전관리 수준을 높이기 위해 신규 및 기존 협력회사를 대상으로 정기적인 안전평가를 실시하고 있습니다. 신규 협력회사는 등록 전 안전보건경영시스템 운영체계, 최고경영자의 안전 리더십 등을 중심으로 평가하고 있으며, 기존 협력회사는 연 2회 정기평가를 통해 등록 유지 기준 충족 여부를 검토하고 있습니다. 또한 외부 안전등급 평가 결과 제출을 의무화하여 평가의 객관성과 신뢰성을 높이고 있습니다. 2025년 기준 기존 협력회사 외주 604개사, 자재 751개사는 모두 등록 유지 기준을 충족하였으며, 신규 등록 신청 회사 중 141개사, 18%는 평가 기준 미달로 등록이 제한되었습니다.

##### ▶ 협력회사 안전평가 프로세스



## BEST PRACTICE

#### 협력회사 안전 포상

협력회사와 함께하는 안전관리 체계를 강화하고, 안전 최우선 문화를 현장에 정착시키기 위해 협력회사 대상 포상 제도를 운영하고 있습니다. 2025년에는 대연 디아이엘(THE I.L)과 창원 센트럴 아이파크 현장에서 무재해 달성에 기여한 협력회사를 선정하여 인증서와 포상금을 지급하였습니다. 이를 통해 협력회사의 자발적인 안전관리 참여를 유도하고, 현장 중심의 공동 안전관리 체계를 강화하고 있습니다.



우수 협력회사 무재해 달성 인증서 수여식

# 안전보건경영

## METRICS AND TARGET

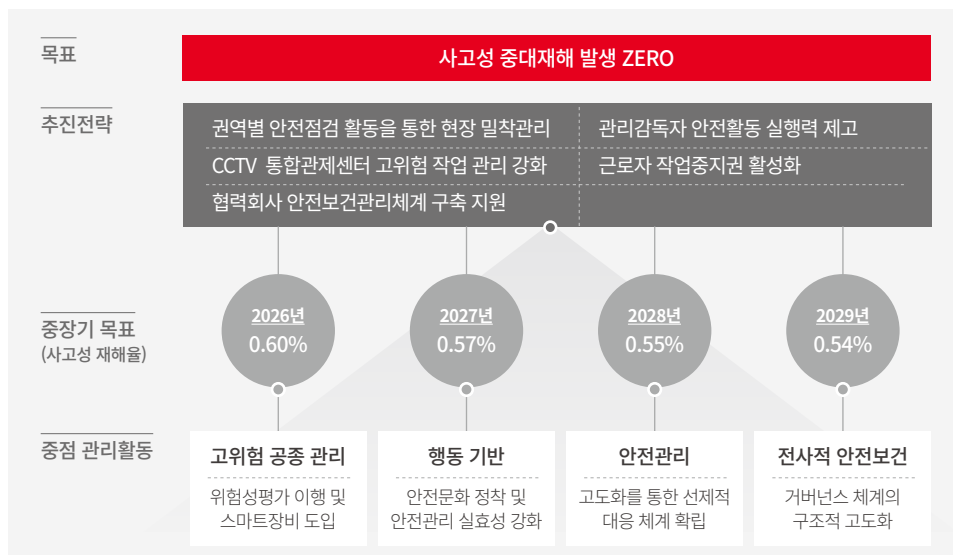
### 안전보건 관리지표

전사 안전관리 수준을 객관적으로 진단하고 지속적인 개선을 추진하기 위해 핵심 안전지표별 중장기 목표를 설정하여 관리하고 있습니다. 당사는 사망만인율, 고위험 재해 비율, 현장 안전관리 A등급 비율 등을 주요 관리 지표로 선정하고, 전 현장의 이행 현황을 정기적으로 모니터링하고 있습니다. 또한 본사 차원에서 지표별 성과를 종합적으로 분석하여 개선 과제를 도출하고, 안전관리 체계의 실효성을 지속적으로 높이고 있습니다.

#### 안전보건 중장기 목표

사고성 중대재해 ZERO 달성을 목표로 사고성 재해율을 핵심 안전관리 지표로 설정하고, 재해율 감축을 위한 중장기 목표를 수립하였습니다. 당사는 사고성 재해 예방을 위해 권역별 안전점검, CCTV 통합관제센터 기반 고위험 작업 관리, 협력회사 안전보건관리체계 구축 지원, 관리감독자 안전활동 실행력 강화, 근로자 작업중지권 활성화 등 5대 추진전략을 중심으로 예방 중심의 안전보건 활동을 추진하고 있습니다. 또한 중장기 목표에 따라 사고성 재해율을 단계적으로 감축해 나갈 계획입니다. 행동 기반 안전문화 정착, 사전 예방 중심의 안전관리 체계 고도화, 전사 안전보건 거버넌스 강화를 통해 지속가능한 안전보건관리체계를 확립해 나가겠습니다.

#### ▶ 중장기 목표



#### 안전보건 교육

현장 안전관리 역량 강화를 위해 HDC SAFETY-I ACADEMY를 운영하고 있으며, 경영진을 포함한 관리 감독자와 안전보건관리자를 대상으로 직무와 역할에 맞춘 교육 프로그램을 제공하고 있습니다. 2025년에는 총 61,656회의 안전보건 교육을 실시하여 317,622명이 교육을 이수했습니다. 또한 고위험 공종 근로자 403명 대상 실습교육과 외국인 근로자 275명 대상 VR 교육을 운영했으며, 교육 만족도는 94.91%를 기록했습니다.

#### ▶ SAFETY-I ACADEMY 교육 실적

구분	단위(명)	성과
경영진	16	
현장소장	75	
관리감독자	481	
안전보건관리자	357	
대표	36	
임직원	190	
<b>총 교육 인원</b>	<b>1,155</b>	

#### ▶ 현장 안전보건 교육 실적

구분	단위	성과
실시 횟수	회	61,656
교육 인원	명	317,622

#### 외국인 근로자 맞춤형 교육

외국인 근로자의 언어·문화 차이로 인한 안전관리 공백을 최소화하기 위해 맞춤형 안전교육을 운영하고 있습니다. 2025년에는 중국, 베트남, 태국, 카자흐스탄 등 다양한 국적의 외국인 근로자 약 2,000명을 대상으로 고위험 공종 중심의 현장 안전교육을 실시하고, 전문 통역사와 현장별 명예 통역관을 통해 교육 이해도를 높이고 있습니다. 또한 국가별 언어로 제작한 번역·더빙 교육자료를 배포하여 안전수칙의 현장 실천을 지원하고 있습니다.

# 지속가능한 공급망

**[SDGs 8] 양질의 일자리와 경제성장**  
Target 8-8 노동자의 권리 보호 및 안전한 작업환경 보장

**[SDGs 12] 지속가능한 소비와 생산**  
Target 12-7 지속가능한 공공조달 관행 촉진

**[SDGs 17] 파트너십 활성화**  
Target 17-17 효과적인 민간 파트너십 촉진

## GOVERNANCE

### 공급망 관리 추진체계

#### 추진조직

협력회사와 공급망 전반에서 발생할 수 있는 ESG 이슈를 전사적 관점에서 체계적으로 관리하고 있습니다. 이를 위해 경영본부장 산하에 전담 조직을 두고, 각 조직의 역할과 책임을 명확히 함으로써 실효성 있는 공급망 관리 체계를 운영하고 있습니다. 공정상생팀은 하도급법 준수 여부를 상시 점검하고, 공정거래 원칙에 기반한 협력회사 관리 업무를 수행하고 있습니다. 외주구매팀은 실시간 리스크 모니터링 시스템을 활용해 협력회사 전반의 잠재 리스크를 선제적으로 파악하고 대응하고 있습니다.

#### 조직도



#### 공급망 관리 정책

공급망 전반에서 발생할 수 있는 ESG 리스크를 선제적으로 관리하고, 협력회사와의 책임 있는 거래 관계를 강화하기 위한 공급망 관리 정책을 수립했습니다. 본 정책은 당사와 거래·계약 관계에 있는 모든 협력회사와 공급망 운영 과정에서 영향을 주고받는 주요 이해관계자를 대상으로 하며, 공정거래, 윤리경영, 인권, 안전보건, 환경 등 지속가능한 공급망 관리를 위한 기본 원칙을 담고 있습니다. 이를 기반으로 공급망 내 공정하고 투명한 거래 질서를 확립하는 한편, 협력회사의 지속가능경영 역량 제고를 지원하고 있습니다.

**공급망 지속가능성 관리정책**

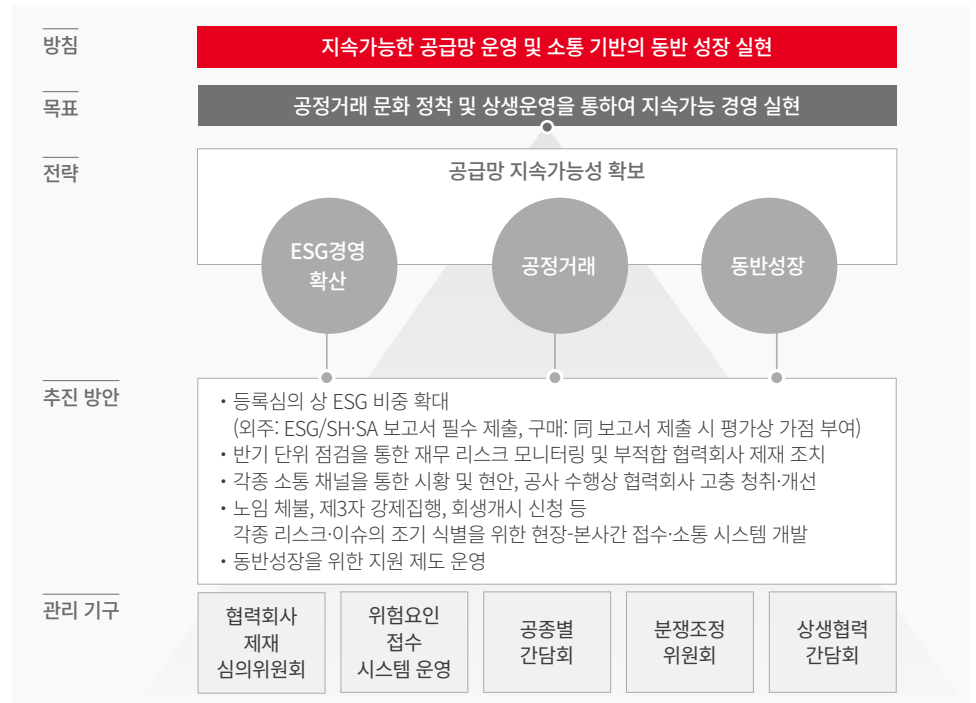
## STRATEGY

### 공급망 관리 추진전략

#### 공급망 관리 전략

지속가능한 공급망 운영과 동반성장 실현을 위해 공급망 관리 방침을 수립하고, ESG 경영 확산, 공정거래, 동반성장을 주요 원칙으로 하는 공급망 관리체계를 운영하고 있습니다. 당사는 협력회사 등록·평가, 리스크 점검, 소통 및 지원 등 공급망 관리 전 과정에 ESG 관점을 반영하고 있으며, 협력회사 근로자를 포함한 공급망 내 근로자의 인권과 안전을 보호하기 위한 관리 활동을 강화하고 있습니다. 또한 우수 협력회사 육성과 지원 활동을 통해 협력회사의 경쟁력 제고를 지원하고, 공급망 전반의 신뢰도와 지속가능성을 높여 상생협력 기반을 확대해 나가고 있습니다.

#### 전략체계



# 지속가능한 공급망

## STRATEGY

### 주요 위험, 기회 및 영향

IPARK현대산업개발은 공급망 관련 이슈를 기업의 지속가능경영에 영향을 미칠 수 있는 리스크 요인과 사회·환경적 영향 측면에서 식별하고, 이와 연계된 잠재적 재무영향 및 사회·환경적 영향을 다음과 같이 분석하였습니다.

#### [위험: 시장] 협력회사 근로자의 보호 등 공급망 관리 책임 확대

구분	단기-중기	발생 가능성 : 높음
<b>재무영향</b>	「하도급거래 공정화에 관한 법률」, EU 「기업 지속가능성 실사지침(CSDDD)」 등 국내외 규제 강화에 따라, 협력사를 포함한 공급망 전반에 대한 관리 책임과 실사 요구 수준이 높아지고 있습니다. 이러한 환경 변화에 따라 협력회사 근로자와 관련된 안전사고, 인권 이슈 또는 법규 위반 등 공급망 전반의 리스크 관리가 미흡할 경우, 사업 운영 전반에 영향을 미칠 수 있습니다. 특히 협력사를 포함한 현장에서 사고가 발생할 경우 보상 및 합의 비용, 행정 제재 등 직접적인 재무 부담이 발생할 뿐만 아니라, 공사 중단 및 공정 지연으로 인한 매출 인식 지연, 추가 원가 발생 등 간접적인 손실로 이어질 수 있습니다. 또한 공급 차질 발생 시 대체 협력회사 확보 및 재조달 과정에서 비용 증가가 수반되며, 반복적인 이슈 발생 시 대외 신뢰도 저하로 인한 주주 경쟁력 약화 등 중장기적인 재무 영향으로 확산될 가능성이 있습니다.	
<b>대응 전략</b>	공급망 전반의 리스크를 체계적으로 관리하기 위해 행동규범 제정하여 협력회사 ESG 평가 및 점검, 교육 등을 통해 관련 리스크를 통합적으로 관리하고 있습니다. 또한, 독립적 권한이 보장된 자율준수관리자 선임하고, 협력회사 준법 및 공정거래 이행 여부에 대한 정기·수시 점검하고, 실질적으로 관리·감독 기능을 수행하고 있습니다.	
<b>2025 성과 및 계획</b>	2025년 공급망 관리 정책을 수립하였으며, 계약 단계에서 공정거래 자율준수 서약서 및 행동규범 실천 서약서를 필수로 징구하여 협력사의 준법경영 이행을 제도적으로 확보하고 있습니다. 또한 분사 및 현장 간 하도급 분쟁조정제도를 개선·운영하고, 의견취취제도를 활성화하여 이슈 발생 시 신속히 대응할 수 있는 기반을 마련함으로써 공정거래 관리 수준을 고도화하고 있습니다. 그 결과, 공정거래 자율준수 프로그램(CP) AA 등급을 획득하며 공정거래 문화 정착과 준법경영 체계 고도화에 기여하고 있습니다.	

#### [긍정] 협력회사 ESG 지원 등 동반성장 문화 정착에 따른 영향

구분	단기-중기	발생 가능성 : 높음
<b>사회·환경 영향</b>	동반성장 문화의 정착은 협력회사의 안정적인 사업 운영과 공정한 거래관계 형성을 지원함으로써, 상생 기반의 협력 생태계 조성에 기여할 수 있습니다. 이는 협력회사 근로자의 고용 안정과 근로환경 개선으로 이어질 수 있으며, 지역 중소기업의 지속가능한 성장 기반을 강화하는 데에도 긍정적인 영향을 미칠 수 있습니다. 또한 상호 신뢰에 기반한 거래관계와 분쟁 예방 관행이 확산될 경우, 지역사회 내 건전한 거래질서 확립과 사회적 신뢰 제고에도 기여할 수 있습니다.	
<b>대응 전략</b>	협력회사의 지속가능성과 경쟁력 강화를 위해 ESG 컨설팅 지원 제도를 시행하고 있습니다. 또한 금융·기술·교육 등 다각적인 지원을 제공함으로써 협력회사의 경영 안정성과 자생적 성장 기반을 강화하고, 공급망 전반의 대응 역량을 제고하고 있습니다.	
<b>2025 성과</b>	상생협력 강화를 위해 협력회사 40개사를 대상으로 ESG 컨설팅을 지원하고, 등록평가 인센티브 부여 및 소통채널 다변화 등을 추진하고 있습니다. 또한 무이자 대여금, 선급금 지원, 800억 원 규모의 상생펀드 조성 등 금융지원을 통해 협력회사의 경영 안정성을 높이고 있으며, 추석 명절 전 협력회사 558곳에 대금을 조기 지급하며 상생 기반을 강화하였습니다. 그 결과, 2025년 동반성장지수는 전년 대비 상승한 '우수' 등급을 획득하였습니다. 아울러 2026년에는 ESG 컨설팅 개선사항에 대한 검토 및 모니터링을 지속하고, 협력회사 법정외무 교육 지원 등 상생협력 프로그램을 확대해 나갈 예정입니다.	

# 지속가능한 공급망

## RISK MANAGEMENT

### 공급망 관리활동

#### 공정거래 문화 확산

공정하고 투명한 거래문화의 내재화와 확산을 위해 다양한 공정거래 자율준수 활동을 지속적으로 추진하고 있습니다. 공정거래 자율준수편람은 관련 법령의 개정 사항과 임직원 행동지침, 업무별 체크리스트, 주요 위법 사례 및 제재 기준 등을 반영하여 전자책 형태로 제작·배포하고 있으며, 당사 홈페이지에도 공개하고 있습니다. 또한 2025년에는 임직원의 공정거래 이해도 제고를 위해 ‘공정거래 650제’ 문제집을 발간해 전사에 배포하였습니다. 2026년 동절기 교육에서는 공정거래 취약 분야에 대한 임직원의 이해도와 법규 준수 역량을 제고하기 위해 총 739명을 대상으로 공정거래 시험을 실시하고, 교육 효과성을 점검했습니다. 앞으로도 연 1회 공정거래 시험을 통해 임직원의 법규 준수 수준과 교육 효과성을 지속적으로 확인하고, 공정거래 자율준수 문화가 조직 전반에 안정적으로 정착될 수 있도록 관리해 나가겠습니다.

#### 협력회사 소통채널 다양화

협력회사와의 협업 기반을 강화하고 상생협력을 실천하기 위해 정보 제공, 교육 지원, 고충 처리 등 협력회사 소통·관리 체계를 운영하고 있습니다. 당사는 IPARK파트너스와 뉴스레터를 통해 입찰 정보, 기술제안공모제, 금융지원 제도 및 교육자료를 제공하고 있으며, 상생누리 플랫폼을 활용해 중소 협력회사까지 교육자료 제공과 정보 공유 대상을 확대하고 있습니다. 또한 분쟁조정위원회를 운영하여 협력회사의 고충과 현장 이슈를 상시 접수·관리하고 있으며, 협력 과정에서 발생할 수 있는 문제를 신속하게 해결하기 위해 노력하고 있습니다. 2025년에는 협력회사로부터 접수된 불만사항 4건을 모두 처리하여 처리율 100%를 달성하였습니다. 아울러 협력회사가 직접 당사의 건축 및 토목 현장을 대상으로 운영 평가를 실시하여 현장 관리 수준을 점검하고 있으며, 평가 결과를 현장 운영 개선에 반영함으로써 상호 존중에 기반한 수평적 파트너십을 강화하고 있습니다.



공정거래 특별 직무교육



협력회사 공정거래 교육



상생레터



2025년 자율준수편람



공정거래 포스터

# 지속가능한 공급망

## RISK MANAGEMENT

### 공급망 관리활동

#### 협력회사 지원제도

##### 경영지원

협력회사의 ESG 역량 강화와 지속가능한 성장을 지원하기 위해 자가진단, 컨설팅, 교육, 현장 실사 및 사후 모니터링으로 구성된 ESG 지원 프로그램을 운영하고 있습니다. 또한 우수 협력회사와 안전품질위원회 소속 협력회사를 대상으로 계약이행보증 감면, 입찰 가점 등 인센티브를 제공하고 있으며, 온라인 채용관 운영과 HDC상생캠퍼스, 안전품질위원회 워크숍을 통해 인재 확보와 ESG 실행 역량 강화를 지원하고 있습니다. 아울러 동반성장몰 운영을 통해 협력회사의 복리후생 증진과 판로 확대를 지원하며 상생협력 생태계 조성에 기여하고 있습니다.

##### ▶ 주요 경영지원 현황

구분		주요 지원 내용	2025 성과
ESG경영지원	컨설팅	관리지표, 자가진단, 실사 점검, 개선과제 도출	40 개사
	교육	자가진단 후, 개선과제 관련 교육	교육 참석 인원 수: 739명
채용지원	온라인 채용관	온라인 채용관 개설/운영	채용 수: 20명
복리후생지원	온라인 몰	동반성장몰 개설/운영	중소기업 판로 지원 강화

##### 금융지원

협력회사의 안정적인 자금 운용을 지원하기 위해 상생펀드, 무이자 대여, 선금 지원, 인지세 지원 및 패밀리 기업대출 제도를 운영하고 있습니다. 2025년 기준 등록 협력회사는 평균 약 1.62%p의 금리 감면 혜택을 받을 수 있으며, 이를 통해 금융비용 부담을 완화하고 안정적인 사업 수행을 지원하고 있습니다. 또한 2025년 기준 527개 협력회사와 동반성장협약을 체결하여 상생협력 체계를 강화하고 지속가능한 공급망 관리 기반을 구축하였습니다.

##### ▶ 주요 금융지원 현황

구분	단위	2025
동반성장펀드(상생대출 및 감면 금리 지원)	백만 원	72,858
무이자 대여 금액	백만 원	335
전자계약 인지세	백만 원	170
선금금 이자비용	백만 원	497
우수 협력회사 보상	백만 원	295
<b>합계</b>		<b>74,155</b>

# 지속가능한 공급망

## RISK MANAGEMENT

### 공급망 관리활동

#### 기술지원

협력회사의 기술 경쟁력 강화 및 사업 참여 기회 확대를 위해 기술 기반의 상생협력 체계를 운영하고 있습니다. 당사는 특허 기술을 보유한 협력회사의 전문성과 기술 역량을 종합적으로 고려하여, 해당 기술이 요구되는 특수공사에 대해서는 수의계약 방식으로 계약을 체결하고 있습니다. 2025년에는 특허공사 신규 계약 총 14건, 약 383억 원 규모를 체결하였으며, 이를 통해 협력회사의 기술 활용 기회를 확대하고 기술 중심의 동반성장 기반을 지속적으로 강화하고 있습니다.

#### 교육지원

협력회사 임직원의 역량 강화와 인재 육성을 지원하기 위해 2021년부터 HDC상생캠퍼스를 운영하고 있습니다. 건설 직무, 경영, 리더십 등 다양한 교육과정을 제공하고 있으며, 2025년에는 총 720명의 협력회사 임직원이 교육에 참여하여 전문성과 직무 역량을 강화하였습니다.

#### 협력회사 동반성장 강화

협력회사와의 동반성장 및 상생협력 강화를 위해 2025 베스트 파트너스 데이를 개최하였습니다. 우수 협력회사 시상식과 공정거래 협약식으로 구성된 본 행사에서 우수 협력회사에 표창장과 표창패를 수여하고, 상생 포상금 및 계약보증 감면 등 인센티브를 제공하였습니다. 또한 전년 대비 포상 대상을 확대하여 상생 협력 기반을 강화하였으며, 구매상담회 참여 및 안전보건관리체계 구축 컨설팅을 통해 협력회사의 성장과 안전 역량 강화를 지속 지원할 계획입니다.



베스트 파트너스 데이 개최식


# 지속가능한 공급망

## RISK MANAGEMENT

### 공급망 관리활동

#### 협력회사 행동규범

IPARK현대산업개발은 협력회사의 사회적 책임 이행과 윤리경영 실천을 지원하기 위해 협력회사 행동 규범을 제정하고, 이를 공급망 관리의 기본 기준으로 적용하고 있습니다. 본 규범은 공정거래 관련 법규를 기반으로 경영시스템, 노동·인권, 윤리경영, 안전·보건·환경 등 주요 영역에서 협력회사가 준수해야 할 기본 원칙과 책임 있는 거래 기준을 제시하고 있습니다. 또한 하도급 계약 체결 시 행동규범 준수 약정을 의무화하고, 관련 교육과 윤리경영 기준 안내를 통해 협력회사의 준법·윤리경영 인식을 제고하고 있습니다. 이를 바탕으로 공급망 전반에 공정하고 책임 있는 거래 관행이 정착될 수 있도록 지속적으로 지원해 나가겠습니다.

 **협력회사 행동규범**

#### ▶ 협력회사 행동규범 항목

항목	내용
경영시스템	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 발생가능한 리스크의 점검·관리·개선방안 마련</li> <li>• 협력회사 임직원 행동규범 교육 및 재하수급인 관리</li> </ul>
노동·인권	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 강제노동, 아동노동, 차별/괴롭힘 금지</li> <li>• 근로자 근로시간 관리 및 인권 존중</li> </ul>
윤리·규범	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 공정거래 관련법규 준수 및 투명한 정보공개</li> <li>• 준법경영 및 윤리경영 가치 실현 동참</li> </ul>
안전·보건·환경	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 안전·보건 법규 준수 및 사고 예방 관리</li> <li>• 환경 법규 준수 및 유해물질 관리</li> </ul>

#### 협력회사 선정 및 관리

##### 등록

협력회사 등록제를 통해 2025년 기준 총 768개사를 등록 협력회사로 선정하고, 주요 거래를 등록 협력회사 중심으로 운영하고 있습니다. 등록 심의 과정에서는 협력회사의 ESG 관리 수준을 확인하기 위해 외주 협력회사에 ESG 또는 SH/SA 평가보고서 제출을 의무화하고 있으며, 구매 협력회사에는 ESG 등급에 따른 가점을 부여하고 있습니다. 또한 2026년부터는 현장 내 설치·시공 업무를 수행하는 구매 협력회사까지 ESG 및 SH/SA 평가보고서 제출 대상을 확대할 계획입니다. 이와 함께 등록 평가 시 비재무 요소의 반영 비중을 75% 수준으로 유지하여, 협력회사 등록 단계에서부터 ESG 리스크를 사전에 점검하고 책임 있는 공급망 관리 체계를 강화해 나가고 있습니다.

##### 평가

협력회사의 ESG 관리 수준을 점검하고 개선을 지원하기 위해 정기 평가 및 모니터링 체계를 운영하고 있습니다. 2025년에는 외주 협력회사 418개사 중 417개사를 대상으로 SH/SA 항목을 포함한 지속가능성 평가를 실시하여 99.8%의 평가율을 달성했습니다. 평가 결과는 Best, Excellent, General, Local, New 등 5개 등급으로 구분되며, 등급에 따라 차별화된 지원과 사후관리를 실시하고 있습니다. 우수 협력회사에는 입찰 배정 확대, 계약이행보증 감면, 상생포상금, 무이자 대여 및 상생펀드 등 인센티브를 제공하고, 개선이 필요한 협력회사에는 ESG 컨설팅과 재평가 비용을 지원하고 있습니다. 2025년에는 Best 및 Excellent Partner로 선정된 55개 협력회사에 인센티브를 제공했으며, 총 47개 협력회사를 대상으로 ESG 컨설팅을 실시했습니다. 앞으로도 평가 결과와 연계한 지원 프로그램을 확대하고, 협력회사의 지속가능경영 역량을 높이기 위한 교육을 강화해 나가겠습니다.

# 지속가능한 공급망

## RISK MANAGEMENT

### 공급망 관리체계

#### ▶ 협력회사 선정 프로세스

<b>등록</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>협력회사 등록제 운영</li> <li>등록 심의 시, ESG 또는 SH/SA 평가보고서 제출 ※ 2026년부터 구매 협력회사(현장 내 설치 및 시공) 추가 제출 필요</li> </ul>
<b>평가</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>ESG 기반 정기 평가</li> <li>평가 기준: 재무요소 35%, 비재무 요소 75%</li> <li>결과: 등급 부여</li> </ul>
<b>리스크 관리 및 모니터링</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>ESG 기반 상시 모니터링</li> <li>개선 필요 협력회사 식별</li> <li>SH/SA 포함 지속가능성 평가</li> </ul>
<b>개선 및 역량 강화 지원</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>ESG 컨설팅, 금융 등 지원 제공</li> <li>우수 협력회사 혜택 ※ 입찰 150% 배정, 계약이행보증 50% 감면 등</li> </ul>

#### ▶ 협력회사 현황

구분	등록회사 수	동반성장 협약체결 회사 수	지속가능성 평가 회사 수	우수협력회사 수
외주 <sup>1)</sup>	418	311	417	46
구매 <sup>2)</sup>	350	216	241	9
<b>합계</b>	<b>768</b>	<b>527</b>	<b>658</b>	<b>55</b>

<sup>1)</sup> 하도급 공사수행 업체

<sup>2)</sup> 건설자재 납품 업체

#### ▶ 협력회사 평가 기준

평가 항목	비중(%)	평가 내용
재무건전성	35	가격경쟁력, 시공/생산능력, 재무상태 등
종합수행도	35	공사수행도, 계약이행도, 시공품질 수준 등
안전·품질	30	재해/품질관리 수준, 하자처리 만족도 등
ESG평가	10	ESG/SH평가 등급별 차등 배점
<b>합계(총점)</b>	<b>110</b>	

### 협력회사 리스크 관리

협력회사의 불공정거래, 부정경쟁 행위 및 윤리규정 위반 사항에 대해 공정하고 일관된 기준에 따라 조치할 수 있도록 제재심의위원회를 운영하고 있습니다. 제재심의위원회는 경영본부장을 위원장으로 하며, 감사팀, 외주구매팀, 공정상생팀이 참여하여 감사 결과와 위반 사항을 검토하고, 등록 취소·등록 제한·입찰 제한 등 후속 조치의 적정성을 심의합니다. 2025년에는 제재심의 대상에 해당하는 위반 사례가 발생하지 않았습니다. 앞으로도 위반 사항에 대한 검토와 조치 절차를 엄정하게 운영하여, 공급망 전반의 공정성과 책임있는 거래 문화를 지속적으로 강화해 나가겠습니다.

#### ▶ 공급망 ESG 평가 프로세스



# 지속가능한 공급망

## METRICS AND TARGET

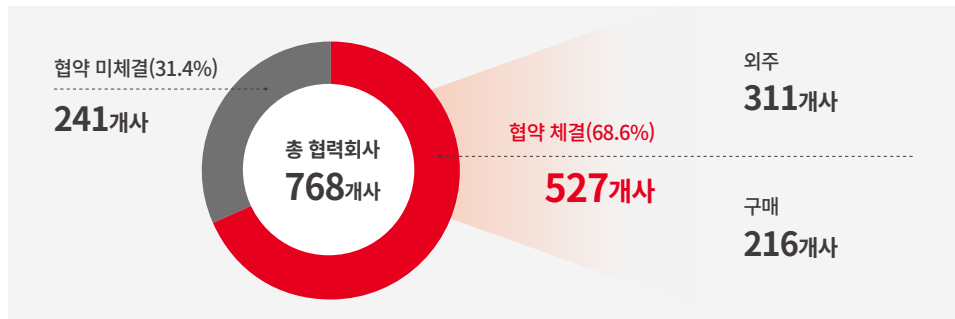
### 공급망 관리지표

공정거래 문화의 정착과 준법외식 제고를 위해 신입직원, 고위험 부서, 직책별 대상자를 중심으로 직무 특성에 맞춘 정기 교육을 실시하고 있습니다. 2025년에는 임직원 4,546명과 협력회사 소속 직원 288명을 포함한 총 4,834명을 대상으로 공정거래 교육을 시행하였습니다.

#### ▶ 공정거래 교육

구분	대상	2023	2024	2025	
임직원	윤리교육	1,938	1,865	1,728	
	기본교육	동절기교육	919	161	306
		신입/경력직 교육	64	39	21
		기타	590	702	1,911
	집중교육	고위험군 교육	246	156	227
		직책별 교육	318	260	353
소계		4,075	3,183	4,546	
협력회사	신규등록사 교육	90	84	101	
	상호협력 교육	183	187	187	
	기타	-	107	-	
	소계	273	378	288	
<b>합계</b>		<b>4,348</b>	<b>3,561</b>	<b>4,834</b>	

#### ▶ 2025년 동반성장협약 체결 현황



#### 공정거래 자율준수 프로그램

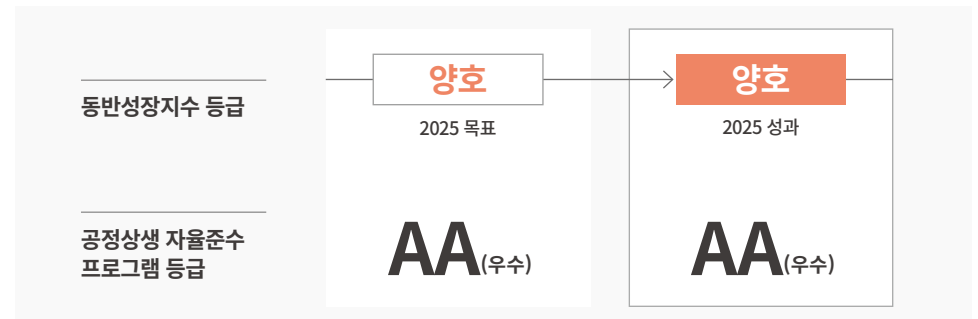
2017년부터 공정거래 자율준수 프로그램(CP, Compliance Program)을 도입하여 협력회사와의 공정하고 투명한 거래질서 확립을 위한 내부통제체계를 운영하고 있습니다. CP의 실효성을 높이기 위해 독립적 권한을 보유한 자율준수관리자를 선임하고, 효율화·협업화·수치화의 3대 전략을 기반으로 세부지표 분석, ESG 및 ISO 평가 항목 연계, 교육·예산·모니터링 결과의 정량 관리 등을 추진하고 있습니다. 또한 공정거래 4대 실천사항에 대한 절차와 협약 내용을 회사 홈페이지에 공개하고, 임직원과 협력회사를 대상으로 공정거래 자율준수 활동을 지속적으로 실시하고 있습니다. 이러한 노력을 바탕으로 2023년부터 3년 연속 CP 등급 평가에서 우수 등급인 AA를 획득하며 공정거래 자율준수 체계의 운영 성과를 인정받았습니다. 앞으로도 공정거래 자율준수 문화를 조직 전반에 내재화하고, 협력회사와의 책임 있는 거래 관계를 강화해 나가겠습니다.



공정거래위원회 CP평가 우수기업

공정거래 4대 실천사항

#### ▶ 상생협력 및 공정거래 자율준수 성과



# 건설품질 관리

**[SDGs 9] 산업 혁신 및 인프라 구축**  
 Target 9-4 지속가능한 산업 및 시설로의 개선  
 Target 9-5 산업기술 개발 및 연구 강화

**[SDGs 11] 지속가능한 도시와 공동체**  
 Target 11-1 안전하고 접근가능한 주거 및 기초서비스 보장  
 Target 11-3 지속가능한 도시계획 역량강화 및 주민참여 확대

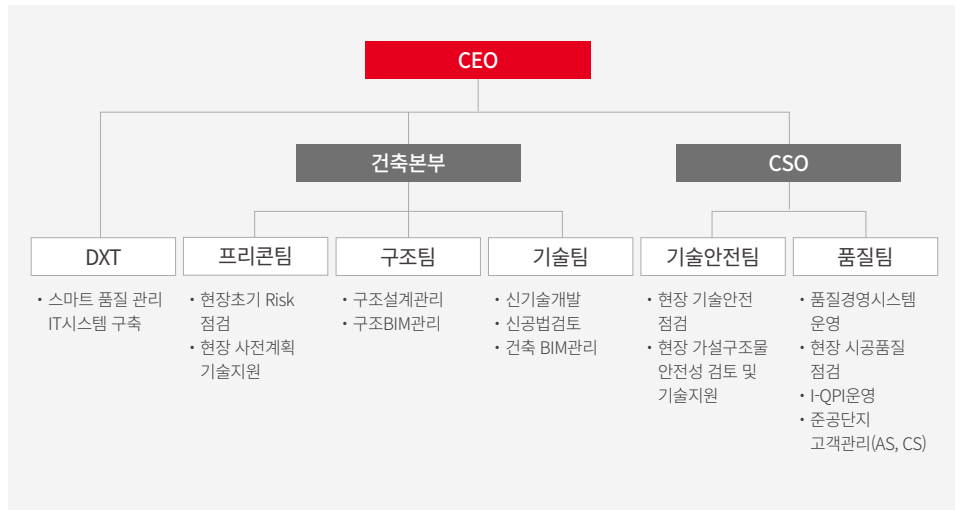
## GOVERNANCE

### 품질경영 추진체계

#### 추진조직

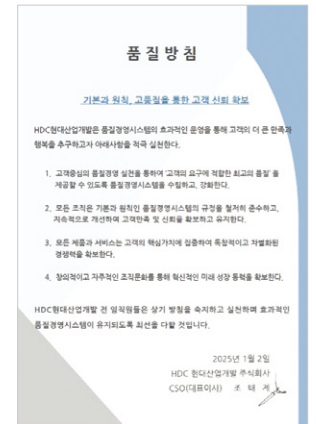
착공 단계부터 입주 후 사후관리에 이르기까지 프로젝트 전 주기에 걸쳐 체계적인 품질관리 체계를 운영하고 있습니다. 「건설기술 진흥법」, 「주택법」 등 관련 법령에서 규정하는 품질 및 하자 책임 기준을 내부 지침에 반영하고, 법적 요구 수준을 상회하는 품질을 확보하기 위해 상시적인 관리 활동을 이어가고 있습니다. 2025년에는 사업본부 내 품질조직을 중심으로 품질협의체를 운영하여 현장의 주요 품질 이슈를 적기에 점검하는 한편, 재점검 프로세스를 정착시키는 등 품질관리체계를 한층 고도화하였습니다. 아울러 2022년부터 최고안전책임자(CSO)를 선임하여 안전-품질 조직의 독립성과 전문성을 강화해 왔으며, 중대한 품질 이슈는 이사회 안건으로 상정하고 분기별 품질 활동 실적을 정기 보고하는 등 경영진이 주도하는 책임 있는 품질 리스크 대응 체계를 운영하고 있습니다.

#### 조직도



#### 품질방침

기본과 원칙에 입각한 고품질 시공을 실현하고, 고객의 눈높이에 부합하는 품질을 안정적으로 제공하기 위해 체계적인 품질경영 시스템을 운영하고 있습니다. 전 임직원이 품질방침과 관련 기준을 일관되게 준수하는 한편, 공정별 핵심 품질 요소를 면밀히 점검하고 기술-안전 분야의 선제적 지원을 병행함으로써 품질 신뢰도를 제고해 나가고 있습니다. 이러한 노력은 고객 만족과 신뢰 확보로 이어지며, 품질-안전 경쟁력을 뒷받침하는 혁신 기반을 한층 견고히 다지는 토대가 되고 있습니다.



품질방침

#### 고객권익보호 정책

고객의 권익을 보호하고 신뢰를 제고하기 위해 전사적 품질경영 체계와 고객 중심의 관리 프로세스를 토대로 사전 예방 활동을 강화하고 있습니다. 고객의 소리(VOC)를 활용한 품질 개선, 하자 빈발 공종에 대한 정밀 점검, 입주 전·후 고객만족도 피드백 운영 등을 통해 입주 단계에서 발생할 수 있는 불편 요소를 사전에 최소화하고 있습니다. 아울러 서비스 현장을 제정하여 고객 관점의 시공-운영 기준을 지속적으로 고도화하는 한편, 이러한 활동을 품질실명제와 연계 운영함으로써 사업 전 과정에 걸쳐 고객 권익이 실질적으로 보장될 수 있도록 하고 있습니다. 당사는 앞으로도 고객 권익 보호 정책을 바탕으로 관련 기준을 충실히 이행하며, 고객이 신뢰할 수 있는 품질과 서비스를 제공하기 위해 지속적으로 노력해 나가겠습니다.

**고객권익보호 정책**

# 건설품질 관리

## STRATEGY

### 품질경영 추진전략

#### 품질경영 전략

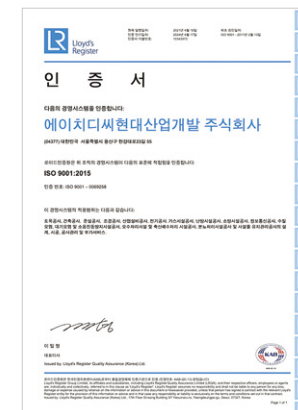
품질관리의 투명성과 책임성을 강화하기 위해 기존 품질 실행체계의 고도화를 추진해 왔습니다. 축적된 품질 데이터 분석을 통해 관리 기반을 강화하는 한편, 이와 연계하여 정보 보안 수준도 지속적으로 향상시키고 있습니다. 또한 품질협의체 운영을 통해 현장 점검 업무의 효율성을 제고하고, 정교화된 품질관리 체계를 토대로 우수한 시공 품질을 안정적으로 확보해 나가고 있습니다.

#### ▶ 전략체계



#### 품질경영시스템

ISO 9001 기반의 품질경영시스템을 바탕으로 현장 중심의 품질관리 체계를 운영하고 있습니다. 당사는 프로젝트 기획, 착공, 준공, 사후 관리에 이르는 전 과정에서 체계적인 품질관리 활동을 수행하며, 시공 품질과 안전성 확보를 위해 주요 공정별 관리 수준을 지속적으로 점검하고 있습니다. 특히 주요 공정의 사전점검 단계에서는 외부 전문가와 협업하여 정밀 점검을 실시하고, 발견된 리스크를 선제적으로 관리함으로써 품질관리의 신뢰성을 높이고 있습니다. 2026년에는 예측 기반의 선별점검을 확대하여 분쟁·하자 리스크로 이어질 가능성이 높은 사안, 보수비용 증가가 예상되는 품질 이슈, 바닥충격음 사후측정 등 주요 관리 항목에 대한 사전 예방 체계를 강화할 계획입니다.



ISO 9001 인증서

# 건설품질 관리

## STRATEGY

### 주요 위험, 기회 및 영향

품질과 관련된 주요 리스크와 기회 요인을 식별하였으며, 기업의 지속가능한 성장과 경쟁력에 영향을 미칠 수 있는 잠재적 재무 영향을 다음과 같이 도출하였습니다.

#### [위험] 품질 관련 법적 규제 강화 및 결함 발생에 따른 행정처분

구분	단기-중기	발생 가능성 : 높음
<b>재무영향</b>	「건설기술진흥법」 등 관련 법령에 따라 시공 품질 관리 강화가 요구되고 있습니다. 하자부실별점 산정 방식이 합산 방식으로 전환됨에 따라 벌점 누적에 따른 입찰 참가 자격 제한 등 행정적 제재의 실효성 및 적용 가능성이 확대되었습니다. 품질관리 미흡으로 인한 중대 결함이 발생할 경우, 대규모 재시공 및 하자보수 비용 증가와 입주인 소송에 따른 손해배상 지출은 수익성의 직접적인 원인이 됩니다. 이는 곧 수주 경쟁력을 저하시킬 수 있으며, 분양보증 제한, 신인도 하락에 따른 조달 금리 상승 등을 유발하여 재무적 부담을 가중시키는 리스크 요인으로 작용할 수 있습니다.	
<b>대응 전략</b>	최근 건설업의 시공 품질에 대한 사회적 요구가 강화되면서 품질 이슈가 기업의 신뢰와 수주 경쟁력에 직결되는 핵심 요소로 인식되고 있습니다. 이에 당사는 착공부터 준공까지 공정별 중점 품질관리 프로세스를 통해 체계적으로 품질리스크를 선제적으로 관리하고 있습니다.	
<b>2025 성과</b>	현장의 부적합 사항을 실질적으로 개선하기 위해 현장 및 본사 유관팀으로 구성된 품질협의체를 구축하고, 상시 운영하여 하자 예방 대책을 마련하고 있습니다. 또한 공종별 타겟 점검을 확대 시행함으로써 현장 자율의 품질 개선 활동이 내재화될 수 있도록 관리 체계를 강화하고 있습니다. 아울러 건설 단계별 품질실명제(I-QMS) 운영과 디지털 기반 시공 모니터링을 통해 품질관리의 정밀성과 실행력을 고도화하고 있습니다.	

#### [부정] 하자관리 실패에 따른 영향

구분	단기-중기	발생 가능성 : 높음
<b>사회-환경 영향</b>	품질 관리의 중요성은 입주인의 주거 안전과 생활 품질 확보에 있습니다. 하자 민원은 거주 편의성과 단지 관리 효율에 영향을 미칠 수 있으며, 분쟁이 장기화될 경우 행정 절차나 법적 대응으로 이어져 추가 비용과 행정 자원이 소요될 수 있습니다. 나아가 이러한 요소들은 브랜드 신뢰도와 자산 가치, 수주 경쟁력 등에 영향을 주어 기업의 경영 안정성에도 연계될 수 있습니다.	
<b>대응 전략</b>	하자 리스크를 선제적으로 관리하기 위해 고객 소통 채널을 다각화하고 있습니다. 특히 모바일 애플리케이션 기반의 I-CLICK 4.0을 통해 고객 문의와 하자 접수 사항을 실시간으로 파악하고, 접수부터 보수 완료까지 투명하게 관리하여 입주인의 주거 만족도를 제고하고 있습니다.	
<b>2025 성과</b>	VOC 및 해피콜 운영을 통해 고객 의견에 대한 개선 조치를 이행하고 있으며, 2025년에는 고객 불만사항의 93.2% 종결 처리하였습니다. 단순 민원 해결을 넘어 고객 만족도 조사와 불만 사례 분석을 통해 재발 방지 대책을 수립하고, 임직원 교육을 실시하여 품질 서비스 체계를 강화하고 있습니다. 또한 품질경영시스템(ISO 9001)을 기반으로 시간소음 저감 등 시공 기술 역량을 고도화하며 품질 리스크를 최소화하고 있습니다.	

#### [기회: 평판] 품질 관리에 따른 고객 선호도 증가

구분	단기-중기	발생 가능성 : 높음
<b>재무영향</b>	국내 건설업의 주요 사업 영역에서 주택 부문이 높은 비중을 차지하는 만큼, 품질 경쟁력은 고객 신뢰와 사업 성과에 영향을 미치는 핵심 요소입니다. 철저한 품질관리와 고객 만족도 제고를 통해 형성된 브랜드 신뢰도는 고객 선호도 향상과 함께 하자 대응 및 유지관리 비용 절감 등 사업 운영의 안정성과 수익성 개선에 긍정적인 영향을 미칠 수 있습니다.	
<b>대응 전략</b>	고객 만족도 제고와 서비스 품질 향상을 위해 고객센터현장 지침을 수립하고, 홈페이지에 공개하고 있습니다. 해당 지침을 기반으로 고객 응대 원칙과 서비스 기준을 명확히 하고 있으며, 시공 단계부터 입주 후 사후관리까지 체계적인 고객센터서비스를 제공하고 있습니다.	
<b>2025 성과</b>	IPARK현대산업개발은 준공 이후에도 고객 만족이 지속될 수 있도록 사후관리 서비스 품질을 체계적으로 관리하고 있습니다. 2025년에는 홈커밍데이를 통해 입주 고객과의 소통을 강화했으며, 고객 만족도는 91.0점으로 전년 대비 3.8점 상승하였습니다.	

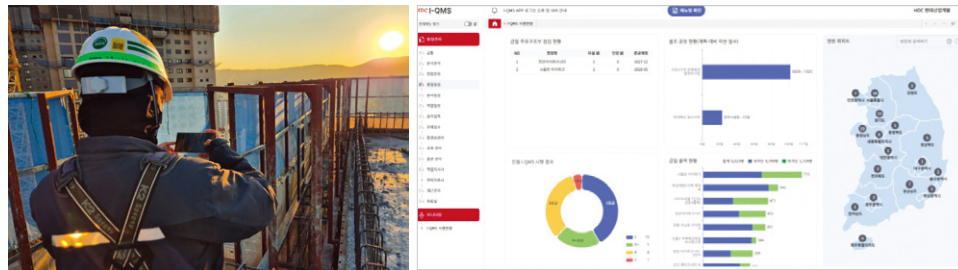
# 건설품질 관리

## RISK MANAGEMENT

### 품질관리 활동

#### 품질실명제(I-QMS) 운영

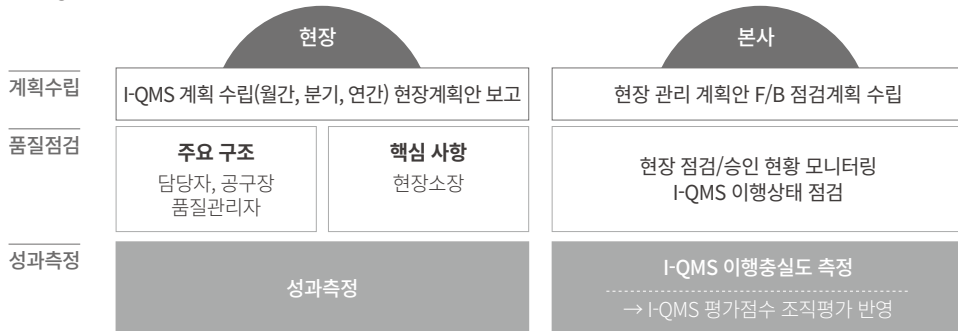
현장 담당자가 시공 단계별 품질 확인 사항과 점검 결과를 체계적으로 기록·관리하는 품질실명제 시스템 'I-QMS'를 운영하고 있습니다. 기존에 PC로 운영해오던 I-QMS(IPARK Quality Management System)를 모바일 기반 현장관리 시스템으로 확대 개편하며 품질관리 업무의 디지털 전환(DX)을 추진하였습니다. 기존 품질 실명제 중심의 운영 체계에서 나아가 검측, 자재 검수, 영상 기록 관리 등 시공 전반의 품질관리 업무를 현장에서 모바일로 손쉽게 수행할 수 있도록 시스템을 고도화하였으며, 이를 통해 업무 처리 효율 향상, 데이터 관리 체계화, 근로자 출역 관리 정확도 제고 등 현장 운영의 효율성과 품질 경쟁력 강화를 기대하고 있습니다.



모바일 I-QMS 활용

품질실명제 시스템(I-QMS)

#### ▶ I-QMS 운영프로세스



#### 품질점검

관련 법규와 내부 시공지침을 철저히 준수하며, 자재 단계의 콘크리트 품질점검을 비롯하여 시공 단계의 정기 점검, 타겟 점검, ISO 점검, 레미콘 사전심사에 이르기까지 전 공정을 아우르는 다층적 품질점검 체계를 운영하고 있습니다. 이러한 단계별 점검 활동을 통해 착공부터 준공에 이르는 전 과정에서 품질 리스크를 선제적으로 식별하고 체계적으로 관리해 나가고 있습니다.

#### ▶ 품질성능 점검 시행현황

공사품질 점검	점검횟수(회)	주요 사항
자재	7	물성시험, 구조체 강도테스트
자재	36	레미콘업체 공장검수
<b>합계</b>	<b>43</b>	
시공	51	초기, 준공
시공	173	골조/방수/타일/단열/도장
시공	34	품질관리(시험)계획서
시공	2	레미콘 제조공장 점검
<b>합계</b>	<b>260</b>	

\* 인프라현장 17회 시행 포함 (현장별 연간 1회 정기점검)

#### 정기 점검

현장 품질관리 정량지표인 품질성능지수(I-QPI: IPARK Quality Performance Index)를 운영하며, 하자·소송 사례와 주요 지적사항을 반영한 평가 기준을 통해 현장별 품질 수준을 객관적으로 측정하고 있습니다. 2025년에는 총 260회의 시공품질 점검을 실시하였으며, 점검대상 총 47개 현장 중 40개 현장이 A등급 이상을 획득하여 'A등급 이상 비율' 85.1%를 기록하였습니다. 이는 관리목표인 80%를 상회하는 성과이자, 3분기 대비 9.1%p 향상된(76.0% → 85.1%) 수치이기도 합니다. 기존 미달 현장에 대해서는 기존 총족 시까지 재점검과 시정 조치를 반복 시행함으로써 매월 점진적인 개선 추세를 이끌어 냈으며, 이를 통해 현장 품질의식 또한 한층 제고할 수 있었습니다. 당사는 점검 결과를 분석하여 차년도 품질관리 방향에 반영하는 한편, 향후 현장 단위의 자율적 품질 개선 체계가 정착될 수 있도록 현장별 맞춤형 지원과 관리 프로세스 고도화에 역량을 집중해 나갈 계획입니다.

# 건설품질 관리

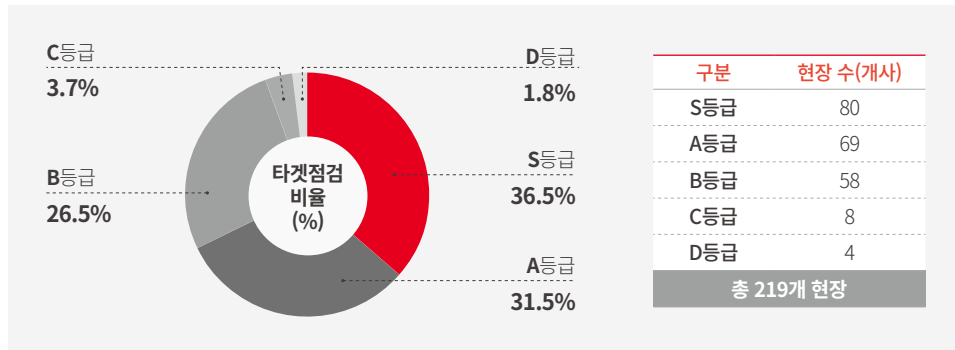
## RISK MANAGEMENT

### 품질관리 활동

#### 타겟 점검

협력회사의 시공 품질을 제고하기 위해 내장·방수·골조 등 주요 공종을 대상으로 타겟 점검을 시행하고 있습니다. 2025년에는 총 219개사를 대상으로 평가를 진행하였으며, 이 중 68.0%가 A등급 이상을 획득하였습니다. 정량 평가 결과는 책임자 이력관리 체계와 연계하여 협력회사의 품질 기준을 체계화하는데 활용하였고, 분기별 품질 성과 모니터링을 병행함으로써 점검 활동의 실효성을 검증해 왔습니다. 축적된 품질 데이터는 향후 현장 관리와 의사결정의 객관적 근거로 활용해 나갈 예정입니다. 이와 함께 국토교통부, 지방자치단체 등 대외 기관의 안전·품질 점검에도 충실히 대응하고 있습니다. 2025년에는 해빙기·우기·동절기 특별점검 및 불법 하도급 점검 등을 포함하여 총 37회의 대외 점검을 수검하였습니다. 2026년에는 예측 기반의 타겟 점검과 I-QMS 중심의 현장 자율관리 체계 정착을 추진하는 한편, 품질 통합데이터 기반의 관리체계를 한층 고도화하여 품질관리의 실효성을 지속적으로 강화해 나갈 계획입니다.

#### ▶ 협력회사 타겟점검 현황



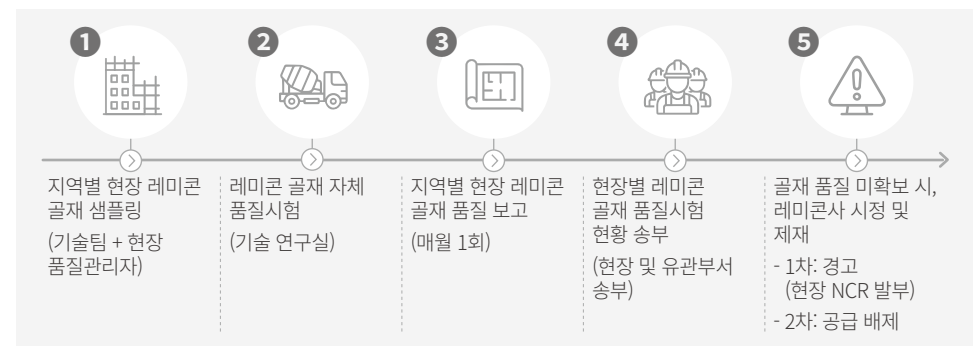
#### 레미콘 품질관리

콘크리트는 구조 안전에 직결되는 핵심 자재인 만큼, 현장 검수뿐 아니라 생산 단계에서부터 선제적인 관리가 요구됩니다. 이에 당사는 품질 편차를 최소화하기 위하여 착공에 앞서 공장 설비, 자재 보관 상태, 품질조직 운영 현황 등을 종합적으로 평가하는 사전 심사 절차를 운영하고 있습니다. 2025년에는 착공 초기 현장에 납품되는 레미콘 공급사 29개 업체를 대상으로 사전점검을 시행하였으며, 동절기에는 골조공사가 진행 중인 7개 건축 현장에 대하여 불시 특별점검을 실시함으로써 콘크리트 품질에 대한 집중 관리를 수행하였습니다. 아울러 골재 품질 확보를 위한 정기 시험 체계를 지속적으로 강화해 왔으며, 2026년부터는 시험 운영 범위를 전국 6개 권역으로 확대 시행하여 지역 간 품질 편차 해소 및 품질 균질화를 도모해 나갈 계획입니다.

#### ▶ 레미콘 품질점검 현황

구분	점검횟수(회)	주요 점검사항
레미콘 품질점검	레미콘 공장점검 29 동절기 현장 콘크리트 점검 7	시설관리, 골재관리 현황 및 조직관리 현황 콘크리트 물성관리 현황, 구조체 강도 확인
착공현장 레미콘 업체 사전 점검	2	지역별 생산품질 관리 현황

#### ▶ 레미콘 골재 품질시험 자체 시행 절차



# 건설품질 관리

## RISK MANAGEMENT

### 품질관리 활동

#### 품질협업체 운영

하자 및 소송 리스크를 예방하기 위해 품질·시공 이슈를 검토하고, 공법 대안 제시와 관련 지침 개정을 추진하고 있습니다. 또한 유관 부서 간 협의 채널을 통해 현장에서 제기되는 주요 이슈를 검토하고, 개선이 필요한 사항은 관련 기준과 업무 절차에 반영하고 있습니다. 2025년에는 총 14건의 안전을 검토했으며, 이 중 9건에 대한 개선 조치를 완료했습니다. 개선 완료 사항은 현장 적용 가능성과 효과를 고려하여 관련 지침 및 운영 절차에 반영될 수 있도록 관리하고 있으며, 추가 검토가 필요한 사항은 담당 부서와 협의를 이어가고 있습니다. 2026년에는 주관 부서와 담당자를 지정하고 정기적인 안전 검토 회의를 운영하여, 개선 과제의 진행 상황과 후속 조치 여부를 점검할 계획입니다. 앞으로도 하자 예방 중심의 품질 관리 활동을 강화하고, 품질·시공 리스크에 대한 대응력을 높여 나가겠습니다.

#### ▶ 품질협업체 운영 프로세스



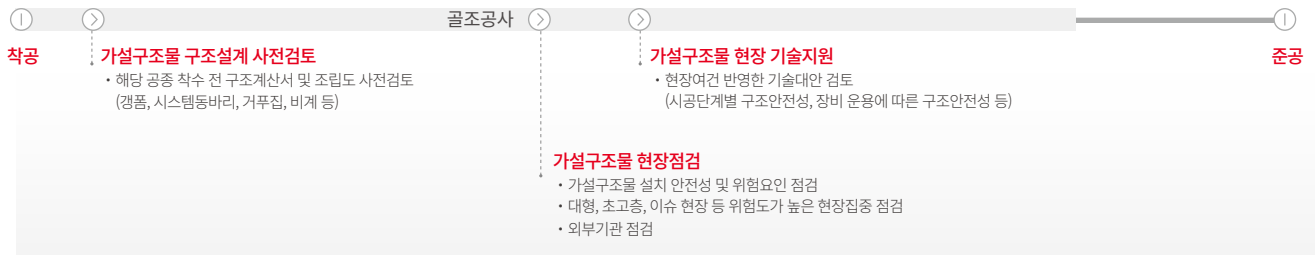
#### 기술안전 지원

가설구조물은 시공 현장의 안전과 품질에 직접적인 영향을 미치는 핵심 구조물로, 품질 리스크와 안전사고 발생 가능성이 상존하는 고위험 영역입니다. 이에 당사는 사고를 원천적으로 예방하고 기술지원의 전문성을 제고하기 위하여, 가설구조물 관리 및 기술안전 지원체계를 구축·운영하고 있습니다. 착공 및 설치 이전 단계에서는 엔지니어링에 기반한 사전 검토를 시행합니다. 가설구조물 설치계획의 적정성을 살피고, 구조계산서 분석을 통해 재하하중의 적정성, 부재별 설치 간격, 지반 지지력 등을 종합적으로 검증함으로써, 설계 단계에서 잠재할 수 있는 위험 요인을 사전에 식별하고 필요한 보완 조치를 이행하고 있습니다. 특히 고위험 공종에 대해서는 현장 여건을 반영한 기술적 대안을 함께 제시하여 구조적 안전성을 확보하고 사고 발생 가능성을 최소화하고 있습니다. 시공 단계에서는 점검의 객관성과 실효성 제고에 주력하고 있습니다. 자체 점검의 한계를 보완하고 신뢰도를 확보하기 위하여 정기 기술안전 점검과 함께 외부 전문기관의 점검 프로세스를 도입하였으며, 2025년에는 총 149회의 점검을 수행하였습니다. 대형 프로젝트, 초고층 현장, 안전 이슈가 예상되는 현장 등은 집중 관리 대상으로 선정하여 가설구조 설계도서의 준수 여부와 설치 상태를 면밀히 확인함으로써, 실질적인 시공 안전성을 담보하고 있습니다. 아울러 점검 활동이 일회성에 그치지 않고 안전문화로 정착될 수 있도록, 현장 직원 및 협력업체를 대상으로 점검 사례 중심의 교육을 실시하여 실무자의 위험 인식 능력과 안전관리 역량을 제고하고 있습니다. 점검 결과와 개선 성과는 반기 단위로 분석·축적하여 유사 사례의 재발 방지를 위한 기초 자료로 활용하고 있습니다.

#### ▶ 가설구조물 현장점검 현황

구분	점검횟수(회)	주요 점검사항
기술안전 점검	115	괘품, 시스템비계, 시스템동바리, 가설방음벽, 합벽지시대, 흙막이가시설 등의
외부기관 점검	34	설치 적정성, 시공 안전성
<b>합계</b>	<b>149</b>	

#### ▶ 기술안전 관리 프로세스



# 건설품질 관리

## RISK MANAGEMENT

### 품질관리 활동

#### 품질기술 연구

기술팀과 구조팀, 외부 전문가가 참여하는 협업 체계를 바탕으로 품질기술 연구와 현장 검토를 상시 수행하고 있습니다. 기술팀은 방수제 및 마감자재의 시공성·적용성 검토와 설비 간섭 시뮬레이션을 통해 시공 안전성과 효율성 제고 방안을 모색하고 있으며, 구조팀은 BIM 기반 도면 검토와 시공상세도 정밀 모델링을 수행하여 설계 품질 향상을 뒷받침하고 있습니다. 이와 함께 단위세대 모델링 외부 용역 결과를 현장과 공유하여 시공 품질 개선에 반영하고 있으며, 층간소음 저감 기술과 콘크리트 양생기간 단축 등 현장 적용성이 높은 개선 과제를 발굴해 왔습니다. 또한 기술연구실을 중심으로 골조에서 마감자재에 이르는 주요 자재의 시험·검토를 강화함으로써 시공 전 과정의 품질 신뢰도를 확보하고, 기술지원 역량을 한층 고도화해 나가고 있습니다.

#### ▶ 품질관리 프로세스



#### 고객 경험 확대

##### 입주민과 함께하는 기부캠페인

입주민 참여형 사회공헌 활동의 일환으로 아름다운가게와 연계한 기부 캠페인을 통해 의류·생활용품의 재사용과 나눔을 실천하고 있습니다. 또한 웰컴 기프트 박스 포장 소재를 종이 기반으로 전환하여 자원 순환과 친환경 고객 경험을 강화하고 있습니다.

##### 아이파크 가드닝 클래스

입주민에게 식물 관리와 계절 식재 등 조경 교육을 제공하고, 단지 내 녹지 공간에 대한 관심과 참여를 높여 쾌적한 주거 환경 조성에 기여하고 있습니다.



가드닝 클래스

##### 홈커밍데이

입주 이후에도 입주민과의 소통을 이어가기 위한 고객 소통 프로그램인 홈커밍데이를 운영하며, 커뮤니티 시설과 주거 서비스 체험, 현장 의견 청취를 통해 주거 서비스 개선과 고객 만족도 제고를 추진하고 있습니다.



홈커밍데이 행사

# 건설품질 관리

## RISK MANAGEMENT

### 품질관리 활동

#### 고객접근성 제고

IPARK현대산업개발은 생성형 AI 기반 음성인식 월패드, HDC 모바일 홈패드, 아이파크홈 앱 등 지능형 주거 플랫폼을 주요 사업지에 적용하여 스마트홈 서비스 경쟁력을 강화하고 있습니다. 세대 내 기기 제어, 공동부 운영, 생활편의 서비스를 통합 제공하고 있으며, 홈네트워크건물 인증 AAA등급 획득으로 스마트홈 기술력과 주거 편의성을 입증하고 있습니다.

#### AI 음성인식 월패드

클라우드 기반 생성형 AI를 활용해 문맥을 이해하고, 화자 인식을 통해 개인 맞춤형 홈케어 서비스를 제공하는 스마트 월패드를 적용하고 있습니다. 음성인식 기반 인터페이스로 세대 내 설비와 기기를 손쉽게 확인·제어할 수 있어 입주민의 주거 관리 효율성을 제고합니다.



홈네트워크건물인증 AAA(서대문 아이파크)

#### AI 안면인식 원패스 시스템

입주민의 주거 편의성과 보안 수준을 높이기 위해 AI 안면인식 기반 원패스 시스템을 공동현관 로비폰과 세대 현관에 도입하고 있습니다. 해당 시스템은 신규 분양 단지를 중심으로 순차 적용 중이며, 출입카드나 비밀번호 없이 편리한 출입을 지원하고 외부인의 무단 출입을 예방합니다.

#### 아이파크홈 앱

스마트폰 기반 홈 플랫폼을 통해 세대 내 기기 상태 모니터링 및 제어, 공동부 관리 기능을 제공하고 있습니다. 이를 통해 입주민은 단지 공지사항과 생활 정보를 모바일로 확인하고, 주차 현황 조회 및 차량 이동 지원 등 주차 관련 서비스를 편리하게 이용할 수 있습니다.

#### 노약자 안심확인 서비스

단지 내 노약자 등 취약계층의 생활 안전을 강화하기 위해 입주민이 서비스 가입을 신청하면, 세대 내 원격검침 정보를 기반으로 이상 상황을 자동 감지하고, 사전에 등록된 보호자와 관리사무소에 즉시 알리를 전송하여 취약계층의 생활 안전과 신속한 대응을 지원하고 있습니다.

## BEST PRACTICE

### Asia Design Prize 2026 최고상 수상

IPARK현대산업개발은 아시아 최대 규모의 국제 디자인 어워드인 아시아디자인프라이즈 2026에서 최고상인 디자인 오브 더 이어(Design of the Year)를 수상하였습니다. 전 세계 31개 지역 1,515개 출품작을 대상으로 39명의 글로벌 심사위원단이 심사한 이 상은 전체 출품작 중 단 1개 작품에만 수여되며, 건설업계 최초의 수상이라는 점에서 그 의미가 큼니다.

수상작인 잠실래미안아이파크 파크오아시스는 건축과 조경을 통합적으로 설계하여 입주민의 일상 속에서 자연을 체험할 수 있도록 기획된 주거 공간입니다. 순환과 연결을 모티프로 한 원형 구조와 중앙 수공간, 곡선형 지붕과 반투명 커튼월을 통해 자연·건축·인간이 유기적으로 어우러지는 환경을 구현 하였습니다.

당사는 이번 수상을 바탕으로 건축·조경·커뮤니티 공간의 통합 설계를 지속적으로 고도화하며, 입주민의 삶의 질 향상에 기여하는 차별화된 주거 환경을 확대해 나갈 것입니다.



잠실래미안아이파크 파크오아시스

# 건설품질 관리

## METRICS AND TARGET

### 품질경영 관리지표

#### 품질경영 목표

체계적인 품질경영을 위해 설계, 시공, 자재, 인력, 작업환경 등 건설 품질에 영향을 미치는 주요 요소를 종합적으로 관리하고 있습니다. 전사 품질 방침과 목표를 수립하고, 본사와 현장이 연계된 점검 체계를 운영하여 품질 리스크를 사전에 파악하고 개선하고 있습니다. 또한 기술 개발, 품질관리체계(I-QMS), 품질성과지수(I-QPI) 운영과 함께 디지털 기반의 품질관리 고도화를 추진하며 현장 품질관리의 표준화와 실행력을 강화하고 있습니다. 아울러 고객 불만사항 처리율을 핵심 관리지표로 설정하고, 2027년까지 99.0% 달성을 목표로 관리하고 있습니다. 이를 통해 고객 접점에서의 대응 역량을 높이고, 품질 만족도 향상을 위한 관리 체계를 지속적으로 강화해 나가겠습니다.

#### ▶ 중장기 목표



#### 품질교육

당사는 품질 리스크 예방과 현장 품질관리 역량 강화를 위해 직무 및 공종별 맞춤형 품질교육을 운영하고 있습니다. 교육 과정에는 품질관리 기준, 품질관리계획 수립, 품질점검 결과 공유, 반복 하자 사례 분석 및 재발방지 방안 등이 포함되며, 소장부터 전문 공종 담당자까지 전 임직원이 참여하고 있습니다. 특히 연간 품질점검 결과와 주요 하자 사례를 전사적으로 공유함으로써 품질 이슈의 사전 예방 체계를 강화하고, 공종별 품질관리 역량을 지속적으로 향상시키고 있습니다.

#### ▶ 품질관리 교육현황

구분	시행횟수(회)	인원(명)	세부 내용
소장	1	27	I-QMS 관리교육 및 '25년 품질점검 결과 F/B 공유
건축 (공무, 시공, 구조, 설계)	3	320	I-QMS 관리교육 및 반복 하자 사례 공유를 통한 재발 방지
품질	2	65	품질관리계획서 수립 및 관리, '25년 품질점검 결과 F/B 및 반복 하자 사례 공유, 콘크리트 품질 관리, I-QMS 관리 교육, 복합자재 및 외벽단열재 교육
기계	1	54	기계공사 품질관리 기준, 하자사례 공유 및 재발 방지 교육
전기	1	50	전기공사 품질관리 기준, 하자사례 공유 및 재발 방지 교육
건축토목	1	29	건축토목공사 품질 점검 사례 공유를 통한 반복하자 발생 방지
조경	1	17	조경공사 품질관리 기준 및 하자 소송 사례 공유
<b>합계</b>	<b>10</b>	<b>562</b>	

# 건설품질 관리

## METRICS AND TARGET

### 품질경영 관리지표

#### 고객소통

다양한 소통 채널을 통해 고객 문의와 하자 접수를 처리하고 있으며, 하자 접수 및 처리 현황은 모바일 앱을 통해 실시간으로 확인할 수 있도록 운영하고 있습니다. 모바일 앱으로 접수된 하자 정보는 고객관리시스템인 I-CLICK 4.0과 자동 연동되어, 작업 내용과 일정을 사전에 확인하고 준비할 수 있도록 관리됩니다. 또한 마감공종 기능공으로 구성된 마감기동반과 CS엔지니어 중심의 입주 초기 전담조직을 운영하여 하자 발생 시 신속하게 대응하고 있습니다. 하자 처리 이후에는 VOC와 해피콜을 통해 고객 의견을 수렴하고, 이를 서비스 개선 활동에 반영하고 있습니다. 2025년에는 접수된 고객 불만사항의 93.2%를 처리 완료했습니다. 아울러 불만사항 분석 결과를 재발 방지 대책 수립과 현장 교육자료로 활용하여 고객 대응 품질과 현장 품질관리 수준을 지속적으로 높여 나가고 있습니다.

#### ▶ 하자접수 및 처리 절차



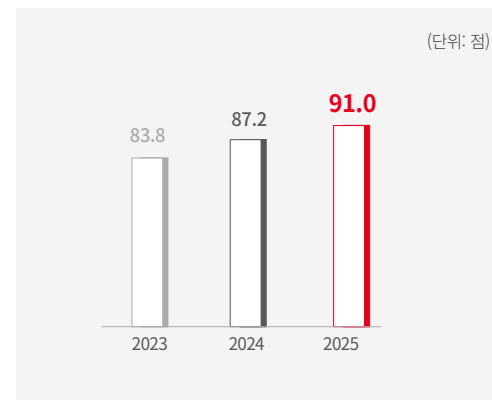
#### ▶ 고객 하자접수 채널



#### 고객경험관리

공동주택 준공 이후에도 고객의 주거 만족도와 생활 편의 향상을 위해 고객 맞춤형 서비스를 제공하고 있습니다. 입주 초기에는 세대별 수요를 고려한 웰컴 서비스를 운영하고, 이후에는 입주민과 공동으로 기획한 문화-참여 프로그램을 통해 단지 내 커뮤니티 활성화와 고객 참여 기반을 넓혀가고 있습니다. 그 결과 AS 고객만족도는 2023년 83.8점, 2024년 87.2점, 2025년 91.0점으로 꾸준히 상승했습니다.

#### ▶ AS 고객만족도



# 기후변화 대응(TCFD)

**7** [SDGs7] 모두를 위한 청정한 에너지  
Target 7-3 2030년까지 전세계 에너지 효율성 개선을 2배 증대

**12** [SDGs 12] 지속가능한 소비와 생산  
Target 12-5 2030년까지 예방, 감축, 재활용 및 재사용으로 폐기물 발생을 상당한 수준으로 감소

**13** [SDGs 13] 기후변화 대응  
Target 13-2 기후변화 조치를 국가 정책, 전략 및 계획에 통합

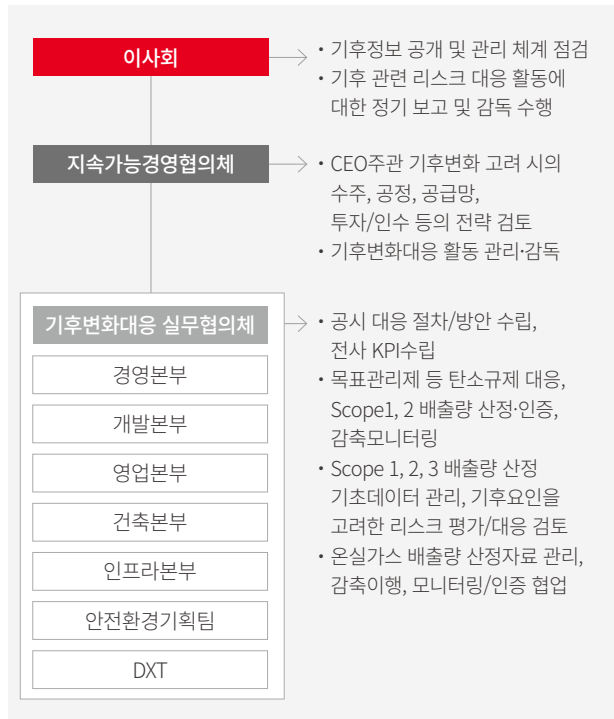
## GOVERNANCE

### 기후변화 대응 체계

#### 추진조직

극단적 기상 현상과 탄소배출 규제 강화, 친환경 건축 자재 및 기술 도입 요구 확대 등 기후변화에 따른 주요 리스크에 대응하고 있습니다. 이를 위해 이사회와 최고경영진 중심의 의사결정 체계를 구축하고, 기후변화대응 전략 및 2050년 탄소중립 목표를 기반으로 실행 과제를 추진하고 있습니다.

#### ▶ 조직도



#### 이사회의 역할

이사회는 기후변화 및 환경 관련 주요 리스크와 대응 방향을 감독하는 최고이사결정기구로서의 역할을 수행하고 있습니다. 2025년에는 온실가스 목표관리제 대응 계획을 승인하고, ESG경영 성과, 환경 경영 추진결과 및 온실가스 목표관리제 대응결과를 보고받는 등 기후·환경 관련 주요 추진 현황을 확인하였습니다. 또한, 독립이사의 ESG 규제 및 산업 동향에 대한 이해도를 제고하여, 기후·환경 리스크에 대한 이사회 감독 전문성을 강화해 나가고 있습니다.

#### ▶ 기후 및 환경 관련 이사회 안건

개최 일자	주요 안건	의결여부
2025.02.25	· 2025년 온실가스 목표관리제 대응 계획 승인	· 의결
2025.12.18	· 2025년 ESG경영 성과 보고 · 2025년 환경경영 추진결과 보고 · 2025년 온실가스 목표관리제 대응결과 보고	· 보고 · 보고 · 보고

#### 경영진의 역할

CEO 및 본부장 등 주요 경영진이 참여하는 지속가능경영협의체를 통해 기후변화 대응을 포함한 지속가능경영 주요 안건을 논의하고 있습니다. 해당 협의체는 환경경영 추진현황, 온실가스 관리 및 기후 관련 대응 과제 등을 검토하며, 유관 조직 간 협업을 바탕으로 관련 이슈가 전사적 관점에서 관리될 수 있도록 운영되고 있습니다.

#### 실무조직의 역할

기후변화대응 실무협의체를 운영하여 부서 간 협업을 기반으로 전사 KPI 관리, 배출량 산정 및 감축 모니터링 등 기후변화 대응 전략 및 이행과제를 통합적으로 관리하고 있습니다. DXT팀은 탄소중립 이행계획 조정과 기후 시나리오 분석을 담당하고, 안전환경 기획팀은 Scope 1·2 배출량과 감축 성과를 모니터링합니다. 또한, 실행 유관 부서와 각 현장은 기후변화 대응 과제 발굴, 리스크·기회 평가, 온실가스 감축활동 및 환경정보 관리를 통해 탄소중립 이행을 추진하고 있습니다.

#### 성과 연계 보상체계

현장의 환경관리 활동이 체계적으로 이행될 수 있도록 환경관리 성과를 평가체계와 연계하고 있습니다. 현장소장 성과평가에 환경지표를 반영하고, 현장 환경평가 결과를 종합평가와 연계함으로써 현장의 환경관리 실행력을 제고하고 있습니다. 아울러 기후변화 대응에 대한 경영진의 책임성과 실행력을 강화하기 위해 C-Level 경영진 KPI에 환경 성과지표를 단계적으로 도입할 예정입니다. 이를 통해 온실가스 감축, 목표관리제 이행, 감축기술 적용, 친환경 자재 사용 등 주요 기후·환경 성과지표의 관리 수준을 고도화하고, 전사 차원의 기후 대응 실행력을 강화해 나가겠습니다.

# 기후변화 대응(TCFD)

## STRATEGY

### 리스크 및 기회 분석

기후변화를 건설 및 부동산산업의 사업 지속성과 재무 건전성에 영향을 미치는 주요 경영이슈로 인식하고 있습니다. TCFD(Task Force on Climate-related Financial Disclosures) 권고안에 따라 저탄소 전환 시나리오, 고배출 시나리오 등 다양한 기후 시나리오별 재무영향을 분석하고 모니터링하고 있습니다.

#### ▶ 분석 프로세스



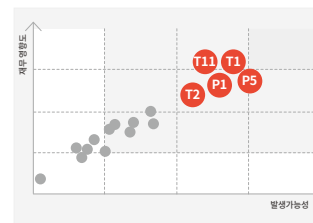
### 리스크 및 기회 식별

기후변화가 사업에 미칠 수 있는 리스크와 기회 요인을 식별하고, 이에 따른 잠재적 재무영향을 검토하고 있습니다. 당사는 국내외 산업 분석 자료, 내·외부 이해관계자 의견, 기후 전문가 자문 등을 종합적으로 반영하여 기후 관련 이슈 풀을 구성하였으며, 총 28개의 기후 이슈를 도출하였습니다. 도출된 이슈는 발생 가능성과 영향 수준을 기준으로 평가하였으며, 단기('24~'26년), 중기('27~'30년), 장기('31~'50년)의 시계열 관점에서 중요도를 검토하였습니다. 분석 결과, 이상기후에 따른 공정 지연, 배출 규제 강화, 그린플레이션에 따른 원가 상승, 자연재해로 인한 자산 피해, 제로에너지건축물 의무화 등이 주요 리스크 요인으로 확인되었습니다. 또한 에너지 전환 사업 확대와 친환경 건축물 수요 증가는 주요 기회 요인으로 도출되었습니다.

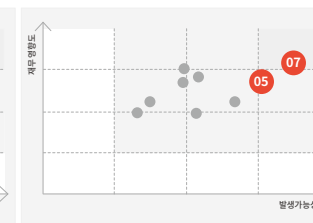
#### ▶ 리스크 및 기회 요인 Pool

물리리스크 Pool			
<b>급성</b>	P1 침수, 홍수, 태풍, 가뭄, 우박 등 P2 기상이변 및 자연재해 발생	<b>만성</b>	P3 내한/내열 보유 제품 수요 증가 P4 신재생 발전량 감소 P5 강수패턴 변화, 평균기온 상승 등으로 인한 공정 지연
전환리스크 Pool			
<b>정책</b>	T1 온실가스 목표관리제 편입 T2 제로에너지건축물 의무화 T3 해외시장의 탄소중립정책 확산 T4 기후공시 의무화	<b>시장</b>	T9 저탄소 건설자재 및 재생에너지 수요 증가 T10 기후변화 대응 정보요구 강화 T11 그린플레이션
<b>법률</b>	T5 기후변화 목표 대응 지연	<b>평판</b>	T12 탄소중립 로드맵 및 전략 미비 T13 기업 평가 시 ESG 비중 확대
<b>기술</b>	T6 저탄소 대체재의 활용 및 구매 T7 저탄소 건설기술 T8 건설장비 전동화 및 고효율 장비전환		
기회 Pool			
<b>자원효율성</b>	O1 스마트 건설기술 적용 O2 고효율/친환경 건물 이용	<b>시장</b>	O6 탄소포집활용저장기술(CCUS) 수요 증가 O7 신재생에너지 신규 시장 진입 및 매출 향상/확대 O8 청정개발사업(CDM) 등을 통한 배출권 거래수익 창출 O9 ESG 채권 등 친환경 금융 확대
<b>에너지원</b>	O3 에너지 전환사업 수요 증가 O4 저탄소 기술 개발 수요 증대 O5 친환경 건축물 수요 증가	<b>회복탄력성</b>	O10 에너지전환정책 탄력 대응

#### ▶ 기후 관련 리스크 우선순위화



#### ▶ 기후 관련 기회 우선순위화



#### ▶ 기후 관련 리스크 및 기회 평가 결과

구분	리스크 및 기회 요인	순위
물리적 리스크	급성 P1	중기 4
	만성 P5	단기 1
전환(이행) 리스크	정책 T1	단기 2
	시장 T11	단기 3
기회	에너지원 O5	중기 2
	시장 O7	단기 1

# 기후변화 대응(TCFD)

## STRATEGY

### 리스크 및 기회 분석

주요 기후 리스크 및 기회 요인이 당사의 재무 성과에 미치는 영향을 체계적으로 분석하였습니다. 각 요인의 발생 가능성과 영향을 평가하고, 사업 운영 및 투자 의사결정에 대한 재무적 영향을 도출하였으며, 이에 따른 대응 전략을 수립하였습니다.

기후 관련 리스크 및 기회	요인	주요발생기간 <sup>1)</sup>			예상 재무영향	영향 재무지표	대응 전략	
		단기	중기	장기				
물리적 리스크 <sup>2)</sup>	급성	침수, 홍수, 태풍, 가뭄, 우박 등으로 인한 건물 및 외부시설 피해 증가	●	●	●	건설 현장 및 시설물 파손에 따른 직접적인 수리·복구 비용 발생	손실 비용 ↑ 유형자산 손상차손 ↑ 운영 현금 유출 ↑	<ul style="list-style-type: none"> <li>현장 피해 모니터링/보고 체계 수립</li> <li>주요 현장별 풍수해 예방조치 마련 (침수 방지 시스템, 지붕/외벽 보강 등)</li> <li>자연재해 피해 보장 보험 가입</li> </ul>
	만성	강수패턴 변화, 평균기온 상승 등으로 인한 공정 지연	●	●		야외 작업 제한으로 인한 건설 작업 지연 및 추가 비용 발생 <sup>3)</sup>	매출 ↓ (매출인식 지연) 운영 및 투자 현금흐름 ↓	<ul style="list-style-type: none"> <li>기후변화로 인한 기상조건 변화를 고려한 비작업일수 산정</li> <li>기상조건 예측을 통한 작업 계획 수립 체계 마련</li> </ul> <b>기후변화 대응방안</b>
전환(이행) 리스크	정책	온실가스 목표관리제 편입 등 배출량 감축 의무 강화		●	●	배출량 감축 의무 달성을 위한 현장 친환경 장비 도입 및 고효율 설비 교체 등 추가 비용 발생	운영비용 ↑ 부채 ↑	<ul style="list-style-type: none"> <li>탄소중립 로드맵 수립(시행 중) 및 대응전략 실행 관리</li> <li>전사 온실가스 배출량(Scope 1~3) 산정 및 온실가스 목표관리제/배출권거래제 대응</li> </ul> <b>탄소중립 목표</b>
	시장	제로에너지 건축물 인증제도 의무화로 인한 에너지 자립률 기준 충족 필요		●	●	건축 설계 및 시공 시 제로에너지건축물 기준 충족을 위한 설계·시공 원가 상승 등 추가 비용 발생	운영비용 및 COGS <sup>4)</sup> ↑ 유형자산 ↑ 투자 현금흐름 ↓	<ul style="list-style-type: none"> <li>건물에너지관리시스템(BEMS) 개발 및 구축</li> <li>제로에너지건축물 실행과제 이행 관리</li> </ul>
기회	시장	그린플레이션으로 인한 원자재 가격 상승, 수급 불안정성 및 비용 증가			●	친환경 건설 자재 가격 상승 및 공급망 불안정으로 인한 원가 부담 증가	매출총이익 ↓ 재고자산 가치 ↑ 운영 현금흐름 ↓	<ul style="list-style-type: none"> <li>저탄소 건설자재 자체/공동 R&amp;D 및 대체 공급망 확보</li> </ul>
	에너지원	신재생 에너지, SMR(소형모듈 원자로) 등 에너지 전환사업 수요 증가			●	에너지 전환 시장 진입을 통한 친환경 신사업 전환으로 산업 투자 기회 확보 및 수익 창출	매출 ↑ 유형자산 ↑ 투자 현금흐름 ↑	<ul style="list-style-type: none"> <li>에너지 전환사업 시장 조사 및 분석 (기술/경제적 타당성 평가, 법률 및 규제 검토)</li> <li>주요 사업모델 및 기술 파트너/공급망 검토</li> </ul>
	에너지원	제로에너지빌딩 등 친환경 건축물 수요 증가			●	친환경 건축물에 대한 사업 포트폴리오 확대 및 관련 기술 및 연구에 개발, 수익 기반 강화	매출 ↑ 재고자산 ↓	<ul style="list-style-type: none"> <li>친환경 건축물 수요 분석 및 친환경 건축 프로젝트 추진 전략 수립</li> </ul>

<sup>1)</sup> 단기 : 3년 이내, 중기 : 4~5년, 장기 : 5년 초과

<sup>2)</sup> 물리적 리스크의 영향 발생 형태는 SSP-2-4.5 기준으로 산정, 영향받는 재무지표는 전체 자산가치 대비 손실금액 비율로 산정

<sup>3)</sup> 서울원 아이파크, 광주화정 아이파크 등 2개 현장을 대상으로 분석

<sup>4)</sup> COGS(Cost of Goods Sold, 매출원가) : 손익계산서상 매출액에서 차감되어 매출총이익을 산출하는 데 사용되며, 제품의 제조 및 서비스의 제공과 직접 관련된 원가를 의미

# 기후변화 대응(TCFD)

## STRATEGY

### 물리적 리스크

#### 분석 개요

기후 시나리오 분석은 Jupiter ClimateScore Tool을 기반으로 수행되었으며, IPCC 제6차 평가보고서의 RCP<sup>1)</sup>- SSP<sup>2)</sup> 결합 시나리오와 세계기상기구(WMO<sup>3)</sup>) 가이드라인에 따른 시뮬레이션을 적용하였습니다. 산정된 영향은 연평균 예측 손실률(Modeled Average Annual Loss)로 표현되며, 이는 재해 유형별 영향 경로를 통해 발생 가능한 매출 손실, 운영비 증가, 자본지출 확대 등 재무적 영향을 종합적으로 환산한 지표입니다. 본 분석은 신뢰성 있는 과학적 가정을 기반으로 수행되었으나, 급변하는 기후변화 다양한 외부 요인과 일반적인 건설 현장이 3~5년 내 종료되는 산업 특성상 중장기 손실 추정 결과의 해석에는 일정한 한계가 존재합니다. 이에 당사는 물리적 리스크 분석을 통해 기후변화로 인해 발생할 수 있는 주요 영향 요인을 파악하고, 사전에 대응하는 데 중점을 두고 있으며, 지속적으로 분석 시나리오를 고도화하여 보다 실효성 있는 대응 전략을 수립해 나가겠습니다.

<sup>1)</sup> Representative Concentration Pathways, 대표농도경로  
<sup>2)</sup> Shared Socioeconomic Pathways, 공동사회경제경로  
<sup>3)</sup> World Meteorological Organization, 세계기상기구

#### 분석 대상

<p><b>분석 대상</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 운영자산(호텔, 리조트, 항만 등) - 7개소</li> <li>• 지역적 중복 없는 건설 현장 - 3개소</li> </ul>	<p><b>분석 범위</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2050년까지 예상되는 급성 리스크 (건물 자산 피해) 및 만성 리스크 (공기연장에 따른 비용 손실) 산정 대상 포함</li> </ul>
--	---

**주요 사업장 10개소 선정**

#### 주요 물리적 리스크

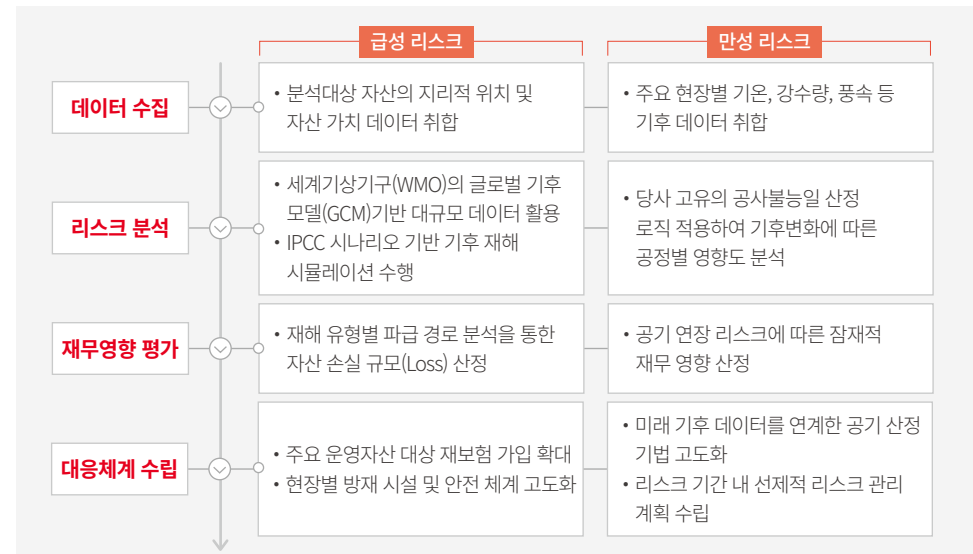
<p><b>급성 리스크</b></p> <p>침수, 홍수, 태풍, 가뭄, 우박 등으로 인한 건물 및 외부시설 피해 발생</p>	<p><b>만성 리스크</b></p> <p>강수패턴 변화, 평균기온 상승 등으로 인한 공정 지연 및 피해 발생</p>
---	---

#### 분석 시나리오

기후변화 시나리오 분석을 위해 IPCC 제6차 평가보고서의 RCP-SSP 결합 시나리오를 적용하여, 인구, 경제, 에너지 소비 등 주요 사회·경제적 변수들을 반영한 분석을 수행하였습니다. 물리 리스크 분석에는 저배출(SSP1-2.6), 중간배출(SSP2-4.5), 고배출(SSP5-8.5) 시나리오를 모두 고려하여 다양한 기후 경로에 따른 물리적 리스크 노출도와 잠재 영향을 평가하였습니다.

구분	설명	물리 리스크 수준
SSP1-2.6 (저배출 시나리오)	화석연료 사용 최소화, 친환경적이고 지속가능한 경제 성장 가정	낮음
SSP2-4.5 (중간배출 시나리오)	현재 수준의 기후변화 완화 및 사회경제 발전 정도 가정	중간
SSP5-8.5 (고배출 시나리오)	산업의 빠른 성장 중심, 화석연료의 지속적인 사용 가정	높음

#### 분석 프로세스




# 기후변화 대응(TCFD)

## STRATEGY

### 물리적 리스크

#### 주요 물리적 리스크 분석 결과

[P1] 급성 리스크(홍수, 산불, 강풍 등) 


<b>주요 사업에 미치는 영향</b>	기후변화로 인한 급성 리스크(홍수, 산불, 강풍 등)는 건설 현장의 물리적 피해, 시설물 복구비용 증가, 안전사고 발생 가능성 확대 등 주요 관리 이슈로 대두되고 있습니다. 이에 따라 주요 사업장 10개소를 대상으로 2050년까지의 급성 기후리스크에 따른 건물 자산 피해액을 분석하였습니다.
<b>대응 방안</b>	기후 물리적 리스크 분석 결과, 종합 연평균 자산손실비율 1% 미만으로 낮은 수준으로 평가되었습니다. 급성 리스크 가운데 강풍이 주요 리스크로 도출되었으며, 일부 사업장의 경우 홍수 및 산불로 인한 재무적 손실이 확인되었으나, 전반적으로 미미한 수준이었습니다. 이에 따라 주요 사업장별로 침수 방지 시스템 구축, 지붕-외벽 보강 등 풍수해 예방 조치를 사전에 수립하고 있으며, 자연재해 피해를 보장하는 보험 가입을 통해 재무적 영향을 최소화하고 있습니다. 또한, 사업 착수 전 단계에서 기후 리스크 사전 평가를 시행하고, 현장 피해 발생 시 즉각 대응이 가능하도록 모니터링 및 보고 체계를 구축하였습니다. 이와 함께 기후 데이터를 반영한 공정 일정 조정, 인력의 선제적 투입, 방재시설 설치 등 구체적 실행 방안도 지속적으로 추진하고 있습니다.

#### ▶ 사업장별 급성 리스크 재무영향<sup>1)</sup>

사업장명	홍수			산불			강풍		
	단기평균 ('24~'26)	중기평균 ('27~'30)	장기평균 ('31~'50)	단기평균 ('24~'26)	중기평균 ('27~'30)	장기평균 ('31~'50)	단기평균 ('24~'26)	중기평균 ('27~'30)	장기평균 ('31~'50)
파크로쉬									
아이파크 콘도									
오크밸리									
파크하얏트 부산									
파크하얏트 서울									
인천신항									
현대PCE									
서울원 아이파크									
포항 아이파크									
광주 화정 아이파크									
종합 손실비율									

• 연평균 자산손실비율 영향없음(0%) 낮음(0~1%) 보통(1~3%) 다소높음(3~5%) 높음(7% 이상)

<sup>1)</sup> 자산 손실비율은 중간 시나리오 (SSP2-4.5) 기준 '50년까지 누적 손실비율을 산정

[P5] 만성 리스크(강수패턴 변화, 평균기온 상승 등) 

<b>주요 사업에 미치는 영향</b>	기후변화에 따른 만성 리스크(강수패턴 변화, 평균기온 상승 등)는 건설현장의 작업환경 악화, 시공품질 저하 및 공정지연 등의 영향을 미칠수 있습니다. 진행 중인 건설현장 3곳을 대상으로, 만성 리스크에 따른 재무영향도 (손상비율)를 산출하였습니다. 기존 공사불능일 산정 방식과 기후 시나리오 시뮬레이션을 기반으로, 강수량, 최저·최고기온, 최대풍속 등 주요 기후 데이터를 적용하고, 예상 공사불능일과 연평균 자산손실비율 도출하였습니다.
<b>대응 방안</b>	기후변화로 인한 만성 리스크 분석 결과, 종합 연평균 자산손실비율은 1% 미만으로, 전반적인 영향은 낮은 수준으로 평가되었습니다. 두 개의 현장 (서울원 아이파크, 광주화정 아이파크)을 대상으로 한 시나리오 분석 결과, SSP2-4.5(중간 배출 시나리오)에서 평균 손상비율이 가장 높았으며, 서울원 아이파크 현장이 해당 시나리오에서 최대 손상비율을 기록하였습니다. 한편, SSP5-8.5(고탄소 시나리오)에서는 당사의 기존 공사불능일 산정 방식이 기후변화 영향을 보수적으로 반영하고 있어, 손상비율이 상대적으로 높게 나타났습니다. 기상조건 변화에 대응하기 위해 공사 계획 수립 단계에서 비작업일수 산정 체계를 고도화하고 있습니다. 강수량, 온도, 풍속 등 기후 시나리오 기반 예측 데이터를 반영하여 공기 산정에 기상 리스크를 포함하고 있으며, 예측 기반 작업계획 수립을 통해 장기적인 공정 안정성과 시공 리스크 저감을 추진하고 있습니다. 또한 폭염·한파 등 극한 기후로 인한 작업자 안전사고를 예방하기 위해 공정별 작업 중지 및 재개 기준을 수립하여 운영하고 있습니다. 이를 기반으로 충분한 휴식 제공, 옥외 작업자 밀착 관리 등 온열질환 예방 활동을 강화하며, 근로자의 안전을 최우선으로 고려한 대응체계를 구축하고 있습니다.

#### ▶ 사업장별 만성 리스크 재무영향

사업장명	SSP1-2.6			SSP2-4.5			SSP5-8.5		
	단기평균 ('24~'26)	중기평균 ('27~'30)	장기평균 ('31~'50)	단기평균 ('24~'26)	중기평균 ('27~'30)	장기평균 ('31~'50)	단기평균 ('24~'26)	중기평균 ('27~'30)	장기평균 ('31~'50)
서울원 아이파크 (준공예정)									
광주화정 아이파크 (준공예정)									

• 연평균 자산손실비율 영향없음(0%) 낮음(0~1%) 보통(1~3%) 다소높음(3~5%) 높음(7% 이상)

# 기후변화 대응(TCFD)




## STRATEGY

### 전환 리스크

#### 분석 개요

IPARK현대산업개발은 기후 중요성 평가를 통해 식별한 주요 전환 리스크와 기후 관련 기회를 대상으로 다양한 시나리오를 적용하여, 저탄소 사회 전환 과정에서 발생할 수 있는 정책·시장·기술 요인을 분석하였습니다.

#### ▶ 주요 전환 리스크

정책		<ul style="list-style-type: none"> <li>온실가스 목표관리제 편입 및 배출량 감축 의무 강화에 따른 추가 비용 증가</li> </ul>
시장		<ul style="list-style-type: none"> <li>제로에너지 건축물 인증제 의무화로 인한 에너지 자립률 충족 부담</li> <li>원자재 가격 상승 및 수급 불안정성에 따른 비용 증가</li> </ul>
에너지원 기술		<ul style="list-style-type: none"> <li>신재생에너지 및 SMR(소형모듈원자로) 등 에너지 전환 사업의 수요 확대</li> <li>제로에너지빌딩 등 친환경 건축물에 대한 수요 증가</li> </ul>

#### 분석 시나리오

기후변화에 따른 전환리스크와 기회를 체계적으로 분석하기 위해, IEA(International Energy Agency, 국제에너지기구)와 NGFS(Network for Greening the Financial System, 녹색금융협의체)에서 제시한 주요 기후 시나리오를 기반으로 분석을 수행하였습니다.

시나리오 가정 설명	
<b>IEA 기후 시나리오</b> IEA(International Energy Agency)가 각국 기후 정책 과 저탄소 기술 개발·적용 가능성을 고려하여 제시한 기후 시나리오	<b>NGFS 기후 시나리오</b> 글로벌 중앙은행·금융감독기구 협의체인 NGFS(녹색 금융협의체)가 기후변화 정책 변화, 기술발전 등을 반영하여 제시한 기후 시나리오
<b>NZE</b> 2050년까지 전 세계 에너지 부문 Net Zero 달성 가정	<b>Net Zero 2050</b> 2050년까지 전 세계 에너지 부문 Net Zero 달성 가정
<b>APS</b> 각국 NDC 및 탄소중립 목표의 완전한 이행 가정	<b>Delayed Transition</b> 2030년 이후 뒤늦은 저탄소 이행이 시작됨 가정
<b>STEPS</b> 기후변화 관련 정책조치 현 수준 유지 가정	<b>Current Policies</b> 각 국가가 기후변화 정책 기조를 현재 수준으로 유지 가정

# 기후변화 대응(TCFD)

## STRATEGY

### 전환 리스크

#### 주요 전환 리스크 분석 결과

##### [T1] 온실가스 배출량 감축 의무 강화



#### 주요 사업에 미치는 영향

IPARK현대산업개발은 2024년 온실가스 목표 관리제 적용 대상 사업장으로 지정되었으며, 2025년부터 강화되는 온실가스 배출권거래제 및 목표관리제에 선제적으로 대응하고자 감축 기술 적용과 고효율 설비 도입을 확대하고 있습니다. 당사는 이러한 감축 기술과 고효율 설비를 온실가스 배출저감 및 에너지효율 향상을 위한 중장기 대응전략의 핵심수단으로 활용하고 있습니다.

#### 분석 결과 및 대응 방안

2050년 탄소중립 목표 달성을 위한 로드맵을 수립하고, 단계별 감축 전략을 추진하고 있습니다. 단기적으로는 즉시 적용 가능한 기술을 활용해 초기 감축 성과를 확보하고, 중장기적으로는 기술 발전 수준에 따라 감축 방안을 점진적으로 고도화할 계획입니다.



##### [T2] 제로에너지건축물(ZEB) 의무화



#### 주요 사업에 미치는 영향

2050년까지 모든 건축물을 제로에너지건축물 1등급 수준으로 전환하기 위한 정부 로드맵에 따라, 당사는 2025년부터 민간 건축물에도 관련 기준이 확대 적용하였습니다. 해당 기준을 충족하기 위해서는 고성능 단열재와 기밀 시공 등 패시브 요소(Passive)를 비롯하여 고효율 설비, 빌딩에너지관리시스템(BEMS), 태양광 등 신재생에너지 설비의 적용이 요구됩니다. 이에 따라 설계 및 시공 단계에서 초기 투자비용이 증가할 것으로 예상됩니다.

#### 분석 결과 및 대응 방안

제로에너지건축물 의무화에 따른 재무적 영향을 산정하기 위해 현장 단위 평균 태양광 설비 공사비(억 원/에너지자립률)와 패시브·액티브 요소별 공사비(원/kWh/m<sup>2</sup>)를 기준으로 연도별 인증 계획을 반영하여 분석을 수행하였습니다. 분석 결과를 바탕으로 에너지 사용량 모니터링 및 절감 기술을 도입하고 있으며, 클라우드 기반 IPARK 스마트 매니징 시스템을 통해 단지 내 에너지 소비를 통합 관리하고 있습니다. 또한 「녹색건축물 조성 지원법」을 준수하여 자동 환기 시스템, 태양광 루버창 등 관련 기술을 적용하고, 에너지 자립률을 지속적으로 높여 나가고 있습니다.

##### [T11] 그린플레이션으로 인한 원자재 가격 상승



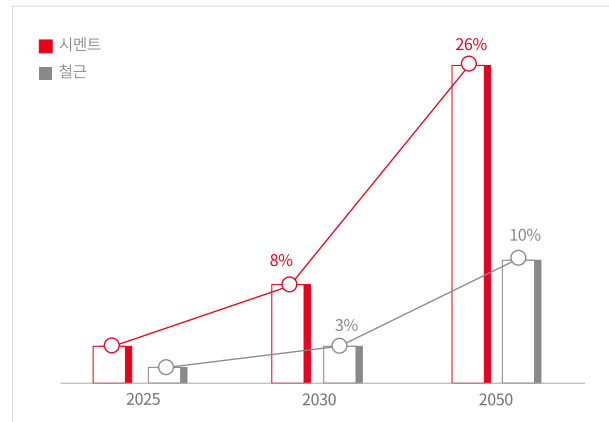
#### 주요 사업에 미치는 영향

정부의 저탄소 정책 강화로 철강, 시멘트, 석회 등 고배출 산업의 탈탄소화 요구가 확대되고 있습니다. 이에 따라 고탄소 자재의 생산원가와 에너지-물류비가 상승하면서 건설 프로젝트의 원가 부담이 커지고 있습니다. 향후에도 탄소중립 이행 과정에서 원자재 가격 상승 압력은 지속될 것으로 예상됩니다.

#### 분석 결과 및 대응 방안

원자재 가격 상승에 따른 간접 비용 영향을 분석하기 위해 외부 연구를 바탕으로 가정값을 설정하였습니다. 시멘트와 철근 가격 상승 시나리오를 적용한 결과, 자재 투입원가가 중기에는 약 23%, 장기에는 약 31%까지 상승할 수 있으며, 연간 간접 비용은 중기 기준 최소 10.5억 원 증가할 것으로 추정됩니다. 이에 따라 당사는 친환경 인증 자재 우선 구매 기준을 적용하고, 친환경 자재 및 기술 동향을 지속적으로 모니터링하며 공급망 전략을 강화하고 있습니다.

#### ▶ 원자재 비용 상승 추정



##### [O3] 신재생에너지, SMR 등 에너지 전환사업 수요 증가



#### 주요 사업에 미치는 영향

국내 에너지 전환 정책 강화 및 AI-데이터센터 확산에 따른 전력 수요 증가로 해상풍력, SMR(소형모듈원자로), 수소·암모니아 혼소 발전 등 친환경 에너지 중심의 인프라 시장이 확대되고 있습니다. 또한, 무탄소 기술은 K-Taxonomy (한국형 녹색분류 체계)상 녹색경제활동으로 분류되어, 관련 산업의 지속가능성과 투자 유인 요소로 작용하고 있습니다. 이에 당사는 에너지 전환 수요 확대에 대응하여 신재생에너지 밸류체인 전반에서 건설 및 인프라 사업 기회를 모색하고, 신규 수익 창출 기반을 확대해 나가고 있습니다.

#### 분석 결과 및 대응 방안

기존 부지의 활용 가능성과 입지 제약 요인을 고려한 신재생에너지 개발사업의 타당성 조사를 진행하고 있으며, 기술 및 정책 동향을 반영한 사업 모델 발굴과 파트너십 확대를 통해 수요 변화에 대응하고 있습니다. 또한, 수소·암모니아 혼소 발전 등 차세대무탄소 에너지 기반 사업에 대한 진출 가능성도 검토하고 있습니다.

##### [O5] 친환경 건축물 수요 증가



#### 주요 사업에 미치는 영향

세계경제포럼(WEF)에 따르면, 건물 부문은 전 세계 온실가스 배출량의 약 40%를 차지하며, 탈탄소화의 핵심 분야로 분류됩니다. WEF는 현재 수준의 건물 개보수 속도가 유지될 경우, 2030년까지 저탄소 건축물의 수요와 공급 간 격차가 70%를 초과할 것으로 전망하고 있습니다. 탄소중립 대응이 확산되면서 에너지 효율성과 재생에너지 사용 여부를 고려한 건축물 수요가 증가하고 있으며, 이에 따라 고효율 설계, 고성능 자재 조달, 시공, 유지관리 등 친환경 건축 밸류체인 전반에서 새로운 사업 기회가 확대되고 있습니다.

#### 분석 결과 및 대응 방안

친환경 건축물 수요 분석을 기반으로 연도별 친환경 건축 프로젝트 추진 전략을 수립하고 있습니다. 이를 바탕으로 제로에너지빌딩, 고효율 냉난방 시스템, 태양광 등 재생에너지 설비 적용을 확대하고 있으며, 온실가스 저감을 고려한 친환경 자재를 도입하고 있습니다. 초기 설계 단계부터 에너지 시뮬레이션을 적용하여 에너지 소비를 최소화하고, 저탄소 도시 인프라 설계 역량 강화와 친환경 데이터센터 구축 등 녹색건축 사업을 확대해 나가고 있습니다.

<sup>1)</sup> WEF(World Economic Forum), "The world is facing a 70% supply shortfall in low-carbon buildings", 2024.

# 기후변화 대응(TCFD)

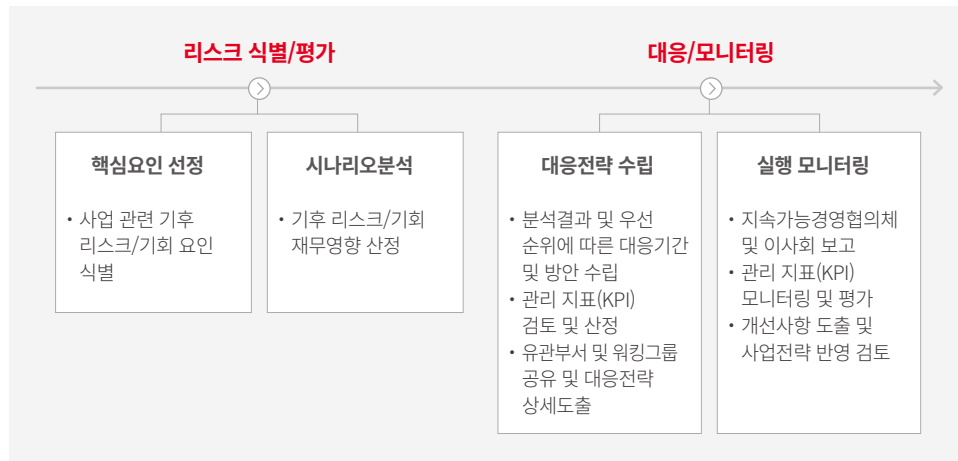
## RISK MANAGEMENT

### 리스크 관리체계

#### 기후 리스크 관리

사업에 중대한 영향을 미칠 수 있는 기후 관련 위험 및 기회 요인을 식별하고, 주요 영향 요인에 대해 기후 시나리오 기반의 사업 영향 분석을 수행하고 있습니다. 당사는 TCFD 권고안에 따라 산업 보고서, 산업 전망, 이해관계자 의견 및 기후 전문가 자문 등을 종합적으로 검토하여 기후 관련 이슈를 구성하였으며, 내·외부 전문가 평가를 통해 발생 가능성과 영향 수준을 고려한 핵심 이슈를 선별하였습니다. 선별된 이슈는 단·중·장기의 기간 범위에 따라 구분하고 있습니다. 단기적으로는 공정 지연, 탄소규제, 그린플레이션 등을 주요 위험 요인으로 검토하고 있으며, 중기적으로는 제로에너지건축물 의무화와 재생에너지 수요 확대, 장기적으로는 기후 기술 발전 및 시장 구조 변화에 따른 영향을 고려하고 있습니다. 또한 주요 기후 이슈별 대응 방향을 수립하고, 환경 부서를 중심으로 온실가스 배출량, 에너지 사용량, 폐기물 배출량 등 주요 환경 지표를 모니터링하고 있습니다. 기후 리스크 식별, 평가 및 관리 절차를 일관된 기준에 따라 운영함으로써 기후 리스크 관리 체계의 신뢰성과 연속성을 제고하고 있습니다. 전기 대비 기후 관련 위험 관리 프로세스의 주요 변경 사항은 없습니다.

#### ▶ 기후 리스크 관리 프로세스



#### 기후와 전사 리스크 통합관리

기후 리스크를 전사 리스크 관리 체계의 주요 고려 요소로 인식하고, 기후 시나리오 분석을 통해 도출된 주요 위험 요인을 사업 추진 및 현장 운영 과정에서 검토하고 있습니다. 회사는 기후 리스크의 유형과 영향 범위에 따라 담당 조직과 대응 절차를 구분하여 체계적으로 관리하고 있습니다. 물리적 리스크는 폭염, 집중호우 등 건설현장의 안전과 운영에 직접적인 영향을 미칠 수 있는 요인으로, 안전·환경 부서를 중심으로 비상대응훈련, 현장 안전조치 및 환경관리 활동을 통해 대응하고 있습니다. 관련 대응 현황은 현장 안전관리 체계 내에서 주기적으로 보고 및 점검하고 있습니다. 전환 리스크는 에너지 규제, 탄소중립 관련 제도 변화, 저탄소 자재 수요 확대 등 사업 환경 변화와 관련된 요인으로, 유관 부서와 실무협의체를 통해 검토하고 있습니다. 회사는 주요 기후 리스크에 대해 필요 시 지속가능경영협의체에 상정하여 대응 방향을 논의하고, 기후 리스크 관리체계의 실행력과 연계성을 강화해 나가고 있습니다.

전사 통합리스크 관리체계

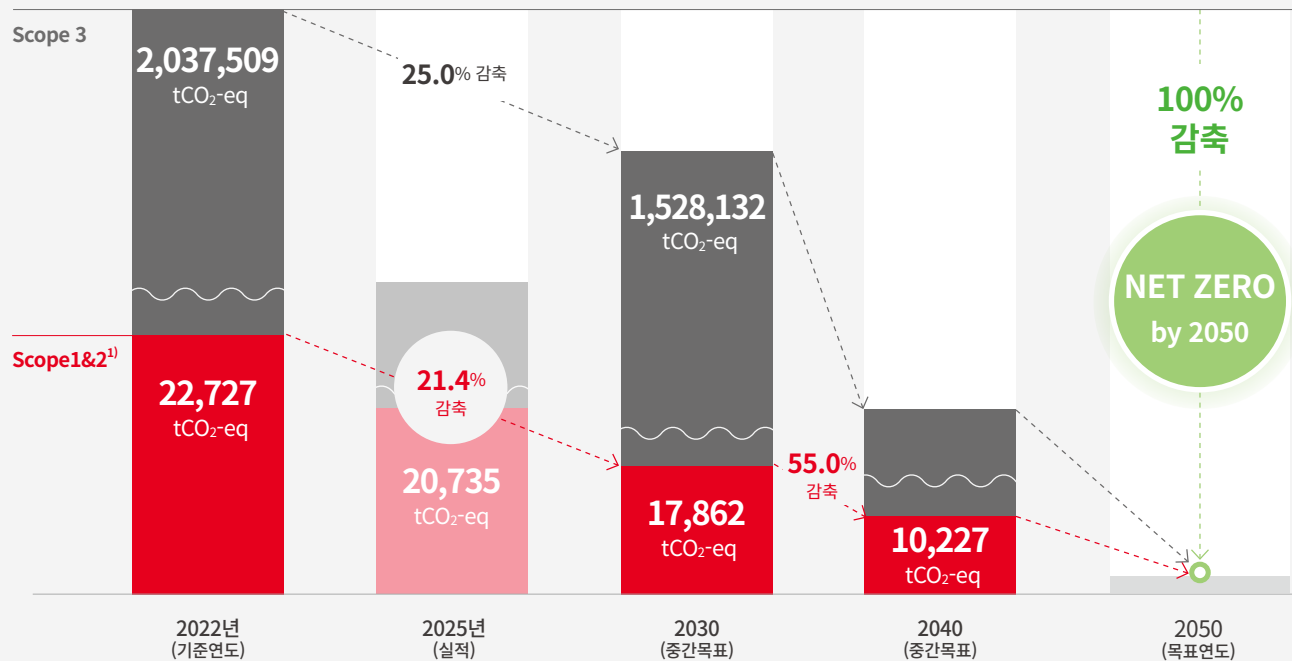
# 기후변화 대응(TCFD)

## METRICS AND TARGET

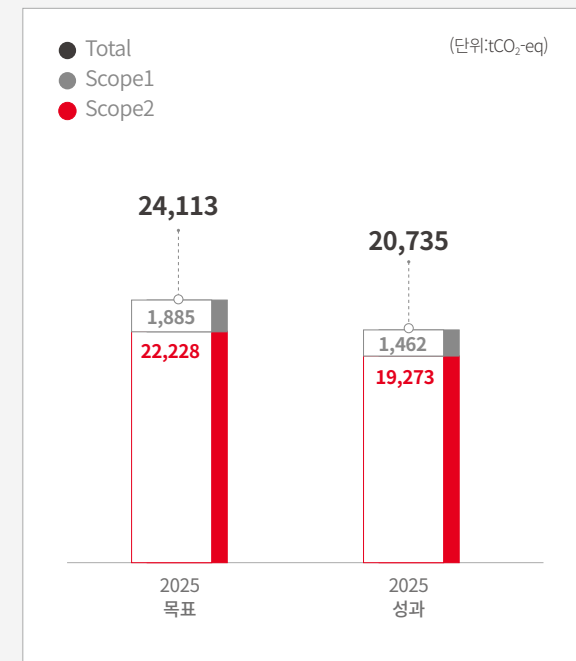
### Net Zero 2050 Pathway

2050년 탄소중립 달성을 목표로 단계별 감축 로드맵을 마련하고, 이를 기반으로 체계적인 감축 전략을 추진하고 있습니다. 탄소 배출량은 건설 현장과 운영 자산을 기준으로 향후 매출 계획, 중장기 경제성장률, 인구 전망 등을 고려하여 산정하였으며 국내 정책 목표, SBTi 등 글로벌 이니셔티브 및 업계 기준을 종합적으로 반영한 6가지 시나리오를 기반으로 실현가능한 감축 목표를 수립하였습니다.

▶ 2050 탄소중립 목표 달성 경로



▶ Scope 1,2 배출량 목표 대비 실적



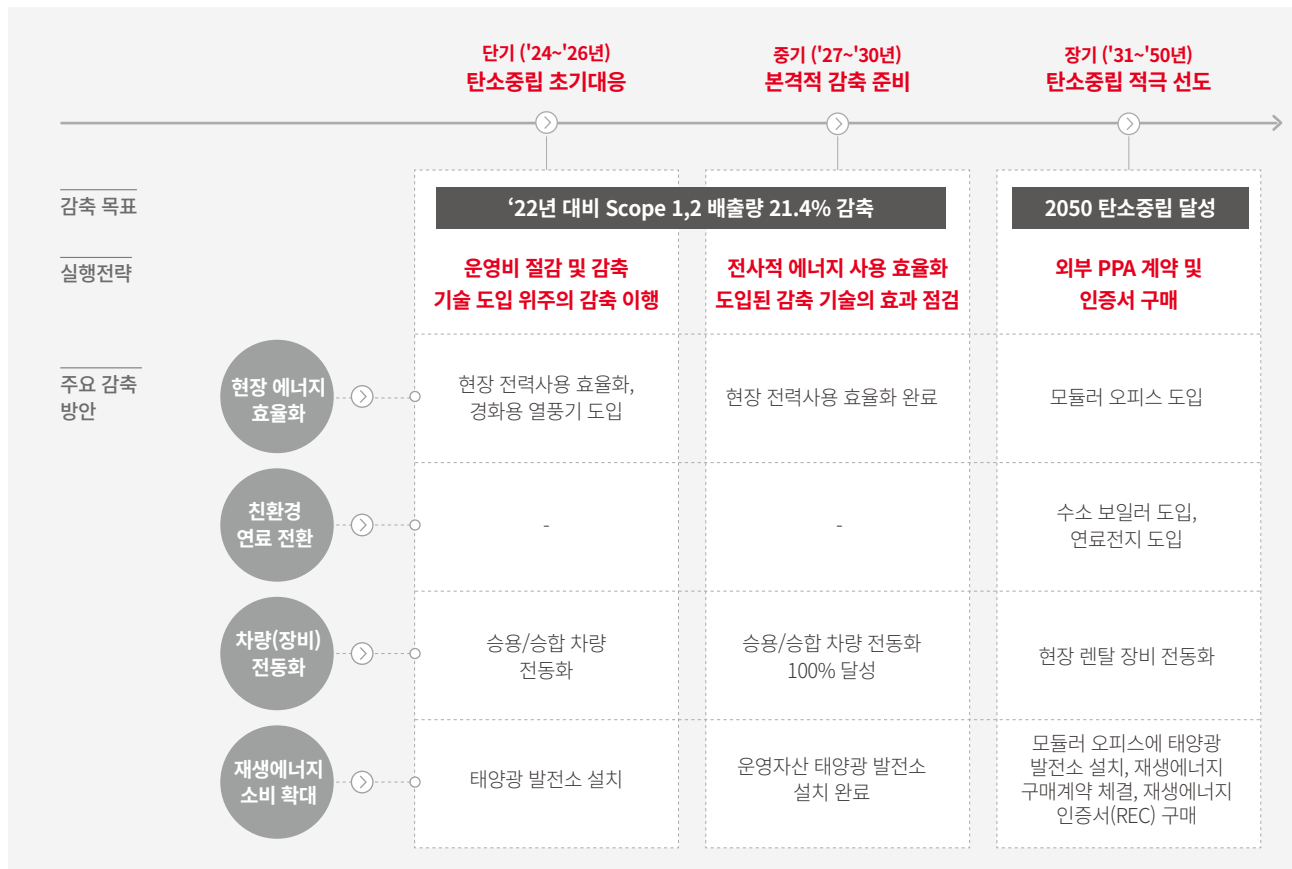
<sup>1)</sup> 조직경계를 온실가스 목표관리제 기준으로 변경하여, 기존 Scop1,2에 포함된 자산의 배출량을 Scope3 카테고리 13(임대자산)으로 재산정

# 기후변화 대응(TCFD)

## METRICS AND TARGET

### 탄소중립 실행전략

2050년 탄소중립 목표 달성을 위해 온실가스 감축 기술의 적용 가능성과 성숙도를 검토하고, 단계적 감축 이행 방향을 수립하고 있습니다. 2025년에는 건설 현장의 에너지 사용 효율 제고를 위해 고효율 LED 조명 교체와 설비 효율 개선을 추진하였으며, 친환경 차량 도입 확대와 신재생에너지 활용 확대를 통해 온실가스 감축 활동을 지속하였습니다.



### 공급망 배출관리

#### Scope 3 관리 전략

가치사슬 전반의 온실가스 배출 관리를 강화하기 위해 Scope 3 배출량 산정 범위와 관리체계를 지속적으로 고도화하고 있습니다. 2025년에는 회사의 사업활동과 관련성이 있는 Scope 3 카테고리 전반을 검토하고, Category 4(업스트림 운송 및 물류)를 신규 산정 하였습니다. 이를 통해 자재 구매, 위탁공사, 운송 및 물류 등 주요 배출원에 대한 산정 범위를 확대하고, 가치사슬 배출 관리 기반을 강화하였습니다. 아울러 배출량 산정의 정확성과 일관성을 제고하기 위해 항목별 산정 기준을 구체화하고, 공급업체 배출량 데이터, 구매 실적, 친환경 자재 구매 내역 등 활용 가능한 데이터를 기반으로 관리체계를 정비하고 있습니다.

#### ▶ Scope 3 온실가스 배출현황

(단위: tCO<sub>2</sub>-eq)

카테고리	설명	2025
<b>총 배출량</b>		3,456,603
Category 1	구매한 제품 및 서비스	362,319
Category 2	자본재	18
Category 3	연료 및 에너지	1,584
Category 4	업스트림 운송 및 유통	13,346
Category 5	운영에서 발생된 폐기물	6,559
Category 6	임직원 출장	165
Category 7	임직원 통근	1,653
Category 8	업스트림 임차자산	3,607
Category 11	판매된 제품의 사용	2,861,188
Category 12	판매된 제품의 폐기	186,639
Category 13	다운스트림 임대자산	11,305
Category 15	투자	8,220

# 건설 디지털 전환(DX)

**[SDGs 9] 산업 혁신 및 인프라 구축**  
 Target 9-4 지속가능한 산업 및 시설로의 개선  
 Target 9-b 국내 기술 개발, 연구 및 혁신 지원

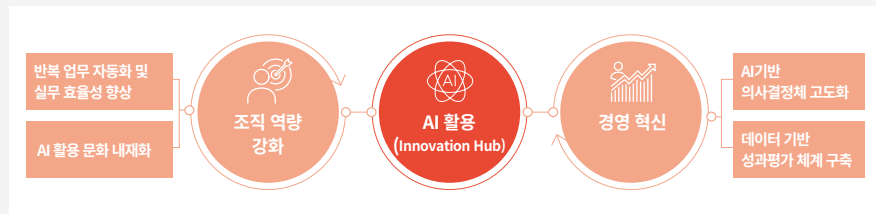
**[SDGs 11] 지속가능한 도시와 공동체**  
 Target 11-1 안전하고 접근가능한 주거 및 기초서비스 보장

**[SDGs 8] 양질의 일자리와 경제성장**  
 Target 8-8 노동자의 권리 보호 및 안전한 작업환경 보장

건설 현장은 다수의 공종, 협력회사, 자재 및 장비가 복합적으로 연계되는 사업 수행 공간으로, 시공 과정에서 발생하는 정보를 체계적으로 기록하고 활용하는 것이 현장 관리 역량의 핵심 요소입니다. IPARK현대산업개발은 현장에서 축적되는 경험과 데이터를 개별 프로젝트 단위에 한정하지 않고, 본사와 현장이 공동으로 활용할 수 있는 관리체계로 전환하고 있습니다. 당사는 공정·품질·안전·원가 정보를 표준화하고 업무 프로세스와 연계함으로써, 수기 취합 및 담당자 경험에 의존하던 관리 방식을 데이터 기반의 일관된 관리체계로 전환하고 있습니다. 이러한 디지털 전환 기반의 현장 운영은 관리 효율성과 정확성을 제고하고, ESG 성과 창출 기반을 강화하는 데 기여하고 있습니다.

## AI 역량 강화 및 성과관리

디지털 전환을 일부 부서나 특정 현장의 과제로 한정하지 않고, 전사 혁신 활동으로 확대하고 있습니다. 시스템 도입만으로는 성과가 나지 않으며, 구성원이 새로운 기술을 이해하고 자신의 업무에 적용할 수 있어야 실질적인 변화가 가능하기 때문입니다.



### AI 교육

- 임직원 대상 생성형 AI 기반 업무 생산성 및 디지털 역량 강화
- 문서 작성, 자료 요약, 데이터 분석, 아이디어 구체화, 업무 자동화 등 실무 활용 중심 교육 구성
- 정보보안, 데이터 관리, 결과 검증 등 책임 있는 AI 활용 원칙 병행 교육

### 전사 AI 아이디어 공모전

- 현장-본사 임직원 제안 기반의 AI 활용 아이디어 발굴 체계 운영
- 우수 아이디어의 실행 과제화 및 표준 활용 모델 개발

#### 공모전 성과

아이디어 접수 **89건**

우수작 선정 **7건**

### 성과 중심 평가제도 도입

- AI 기반 업무 데이터 분석을 통한 성과 관리 체계의 객관성 및 실행력 추진
- 업무 정보의 데이터 자산화를 통한 협업 효율성 강화

## 스마트 현장운영 고도화

현장 운영 방식을 데이터 중심으로 전환하고 있습니다. 현장별로 발생하는 공정·품질·안전·원가·자재·인력 데이터를 체계적으로 축적하고, 이를 본사와 현장이 함께 활용할 수 있도록 업무 프로세스를 정비하고 있습니다. 개별 기술을 도입하는 것에 그치지 않고, 현장의 업무 흐름과 관리 데이터를 공정·품질·안전·원가관리와 연결하는 것이 핵심입니다.

- 드론**
  - 대규모 현장의 공정 현황 실시간 확인
  - 안전 사각지대 및 리스크 사전 점검
- 계근 시스템**
  - 자재 입고출고 통합 관리시스템
  - AI 기반 주요 문서(계약서, 도면, 시방서 등) 검증
  - 설계변경, 공정 지연, 품질 리스크 체계적으로 관리
- BIM**
  - 설계-건설-공정 통합 관리체계
  - Digital Mock-up과 3D 스캐너 기반 사전 검토
  - 설계-시공 정합성 제고 및 시공 오차 및 자재손실 저감
- 로봇릭스 기술**
  - 고위험 작업(외벽 점검, 야간 순찰, 반복 운반 등) 지원
  - 데이터 기반 공정·품질·안전·원가 등 현장 운영 효율화
- QR 기반 출역관리**
  - 근로자 출입 정보 실시간 관리
  - 위치관제 연계 위험구역 접근여부 확인



드론을 통한 현장 시스템 관리



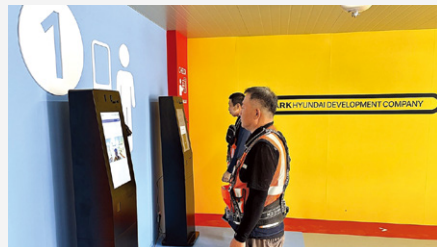
QR 기반 출역관리시스템

# 건설 디지털 전환(DX)

## 근로자 관리체계 디지털화

건설 현장의 안전·보건 관리 수준을 높이기 위해 근로자 관리 절차를 디지털 기반으로 전환하고 있습니다. 통합 안전교육장을 거점으로 비접촉 생체신호 측정, 안전인식, 태블릿 기반 안전 교육, 다국어 지원 시스템을 연계해 근로자의 현장 입장부터 건강 확인, 안전교육, 보건 문진, 전자서명까지의 절차를 하나의 흐름으로 운영하고 있습니다.

### ▶ 근로자 관리 절차



비접촉 생체신호 시스템

## 스마트 주거 서비스 확대

디지털 기술의 적용 범위를 시공 단계에서 입주 이후의 주거 서비스로 확대하며, 아이파크 입주인이 체감할 수 있는 안전하고 편리한 생활 환경을 조성하고 있습니다. 주거공간의 경쟁력이 시공 품질뿐 아니라 입주인의 일상 편의, 안전, 서비스 경험으로 확장되고 있는 만큼, AI·IoT·로봇기술 기반의 스마트 주거 서비스를 단계적으로 도입하고 있습니다.

### AI 기반 입주인 안전 보호 체계 강화

지하 주차장에는 지능형 AI CCTV와 열화상 카메라를 설치해 전기차 배터리 온도 상승, 연기, 불꽃 등 화재 위험 징후를 실시간으로 감지하고, 관리사무소와 차량 소유자에게 즉시 알림을 전달할 수 있도록 했습니다. 또한 화재 발생 시 스마트 매니징 대시보드와 관리자용 앱을 통해 상황을 신속히 파악하고, 주차 유도등비상경보 시스템과 연계해 초기 대응력을 높이고 있습니다.

### 로봇 활용 생활편의 자원서비스

당사는 로봇 기반 주거 서비스를 통해 입주인 생활 편의 향상을 추진하고 있습니다. 고척아이파크 단지에서는 헬퍼 로봇을 활용해 식음료·상품 배송과 종량제 쓰레기 봉투 수거 서비스를 시범 운영하며, 이동·배송·생활지원 서비스 지원하며, 새로운 주거 서비스 모델을 검증하고 있습니다.

### 지능형 주거 플랫폼 구축

당사는 생성형 AI 음성인식 월패드, 클라우드 기반 BEMS, AI 관제 시스템 등 데이터 기반 기술을 주거 플랫폼에 적용하고 있습니다. AI 음성 인식 월패드는 대화형 홈 네트워크 서비스를 제공하며, 향후 보안·배송·커뮤니티 서비스와의 연계를 통해 스마트 주거 경험을 확대해 나갈 계획입니다.



로봇 배송 시스템



AI 음성인식 월패드

# Sustainability Performance

---

72	Environmental
88	Social
113	Governance

Environmental

# Environmental

- 73 환경경영
- 83 자연자본 및 생물다양성(TNFD)

# 환경경영

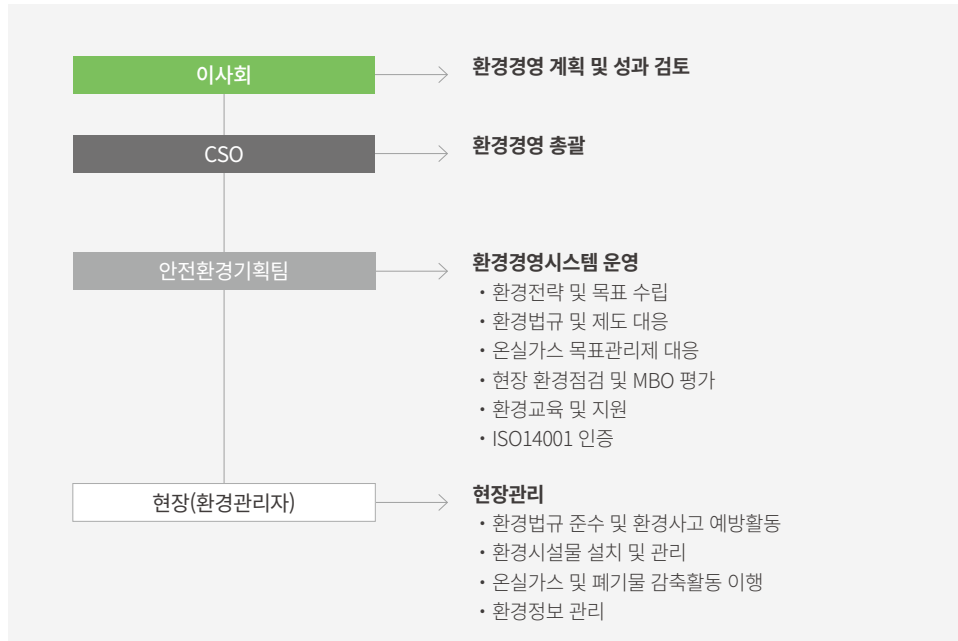
## GOVERNANCE

### 환경경영 추진체계

#### 추진체계

국내외 환경 규제 강화에 선제적으로 대응하고 글로벌 수준의 지속가능경영을 실현하기 위해 체계적인 환경 리스크 관리체계를 운영하고 있습니다. 중점 관리 현장에 환경관리자를 배치하여 착공부터 준공까지 전 공정에서 발생 가능한 환경 이슈를 사전에 식별하고 예방 중심의 관리활동을 수행하고 있습니다. 또한 지역사회 및 주변 환경에 미치는 영향을 최소화하기 위해 현장별 환경관리 현황을 상시 점검하고 있으며, 현장환경평가 결과를 현장소장 성과지표(KPI)에 반영함으로써 환경책임 이행과 실행력을 제도적으로 관리하고 있습니다. 아울러 시민감시단 상주 모니터링 제도를 운영하여 현장 운영의 투명성을 높이고 외부 이해관계자와의 신뢰 제고에 힘쓰고 있습니다.

#### ▶ 조직도

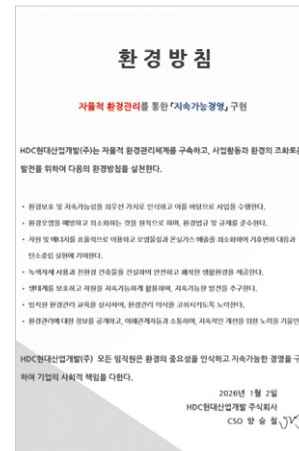


#### 환경경영 정책

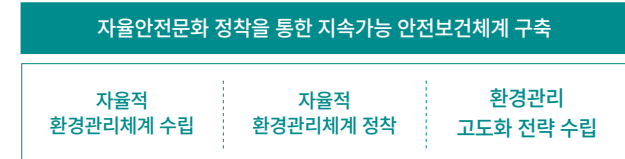
환경경영의 체계적 이행과 관리체계 고도화를 위해 2026년 2월 환경경영정책을 제정하였습니다. 본 정책은 자율적 환경관리 체계 확립, 환경법규 준수, 환경 리스크 예방을 기본 원칙으로 하며, 에너지 효율 향상, 자원순환 강화, 생물다양성 보호, 녹색제품 구매, 친환경 건축물 확대 등 주요 환경 이슈에 대한 실행 기준을 담고 있습니다. 당사는 해당 정책을 기반으로 환경성과를 정기적으로 점검·개선하고, 전사 공유를 통해 사업활동 전반의 환경관리 수준과 구성원의 환경 인식을 지속적으로 제고해 나가고 있습니다.

#### 환경경영 방침

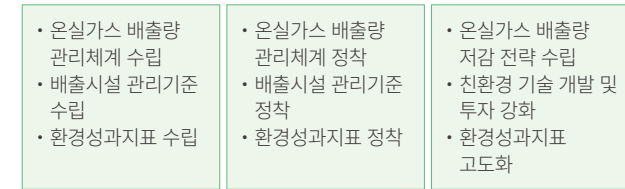
자율적 환경관리체계를 바탕으로 환경보호, 자원 절약, 오염물질 저감, 생물다양성 보존을 핵심 가치로 삼고 있습니다. 또한, 임직원의 환경 인식 제고와 환경 법규 준수를 통해 지속가능한 건설현장을 조성하고 있습니다. 앞으로도 환경경영의 책임성과 실효성을 높여 사회적 책임 이행에 최선을 다할 계획입니다.



#### 환경방침



#### 중점 추진사항



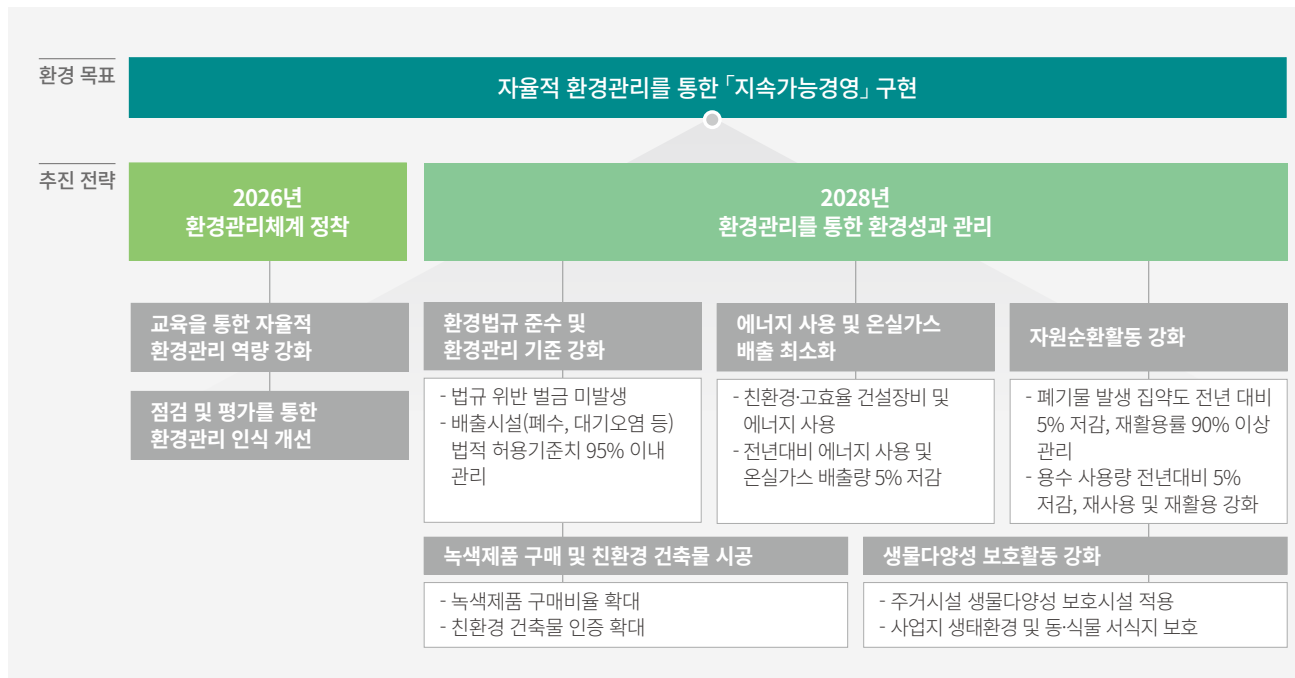
# 환경경영

## STRATEGY

### 환경경영 추진전략

사업활동 전반에서 발생 가능한 환경 영향을 체계적으로 관리하고 환경경영 실행력을 강화하기 위해 7대 환경 중점과제를 수립하였습니다. 주요 과제는 환경법규 준수 및 관리기준 강화, 에너지 사용 절감과 온실가스 배출 저감, 자원순환 활동 확대, 생물다양성 보호체계 강화, 녹색제품 구매 및 친환경 건축물 적용 확대 등으로 구성되어 있으며, 이를 기반으로 전사 환경경영 체계를 지속적으로 고도화하고 있습니다.

#### ▶ 전략체계



### 환경경영시스템

ISO 14001 기반의 환경경영체계를 바탕으로 전사 환경관리 역량 고도화에 힘쓰고 있습니다. 전 사업장을 대상으로 환경영향을 사전에 검토하고 주요 관리 항목을 도출하여 현장별 특성을 반영한 환경개선 활동을 추진하고 있으며, 공사 과정에서 발생 가능한 오염물질, 폐기물, 소음·진동 등 주요 환경 이슈에 대한 예방 중심의 관리체계를 운영하고 있습니다. 또한 환경 목표 이행 수준에 대한 정기 점검을 통해 현장 환경관리의 실효성과 운영 안정성을 지속적으로 강화하고 있습니다.



ISO14001인증

# 환경경영

## STRATEGY

### 환경경영 추진전략

#### 환경법규 대응

환경법규 준수를 지속가능한 환경경영의 핵심 요소로 인식하고, 사업 전 과정에서 관련 법규를 체계적으로 관리하고 있습니다. 당사는 적용 가능한 주요 환경법규를 사전에 식별하고, 이를 반영한 관리지침을 수립하여 전 사업장에 적용하고 있습니다. 또한 주요 현장에 환경관리자를 배치하고, 법규 이해도 제고와 환경시설물의 적정 운영을 위한 교육 및 모니터링을 병행함으로써 현장의 환경관리 역량과 법규 대응 수준을 강화하고 있습니다.

#### ▶ 주요 환경법규별 대응방안

주요 환경법규	대응전략
기후위기 대응을 위한 탄소중립·녹색성장 기본법 	<ul style="list-style-type: none"> <li>온실가스 목표관리제도 편입에 따른 온실가스 배출량 산정 및 감축방안 수립</li> <li>제로에너지빌딩 설계 가이드라인 수립</li> </ul>
대기환경보전법 	<ul style="list-style-type: none"> <li>비산먼지 발생억제 공법 적용</li> <li>현장 출입구 세륜시설 운영 및 전담관리 인력 배치</li> <li>토사 외부 유출 방지 및 현장 외부 주기적인 물청소 실시</li> </ul>
소음진동관리법 	<ul style="list-style-type: none"> <li>소음 유발 작업시간 조정</li> <li>저소음 건설장비 도입</li> <li>실시간 소음 모니터링 시스템 운영 및 소음 피해 예상 지역에 대한 주기적인 소음 모니터링 실시</li> <li>특정공사 작업시간 준수</li> </ul>
폐기물관리법 	<ul style="list-style-type: none"> <li>폐기물 분리선별 강화 및 재활용률 제고</li> <li>혼합폐기물 배출량 감축</li> </ul>
토양환경보전법 	<ul style="list-style-type: none"> <li>오염토양 발견 시 적법한 절차에 따른 토양오염 신고, 토양정밀조사, 토양정화, 검증 실시</li> <li>토양오염정화 시 적법한 정화방법 적용</li> </ul>
물환경보전법 	<ul style="list-style-type: none"> <li>폐수배출시설 방류수 수질측정 및 방류기준 준수</li> <li>현장 휴탕물이 현장 외부로 유출되지 않도록 침사지 운영</li> </ul>
야생동물 보호법 	<ul style="list-style-type: none"> <li>착공 전 생태조사를 실시하고, 법정보호종 발견 시 관계기관 협의 및 보호·모니터링 실시</li> <li>서식·번식 시기를 고려해 공정을 조정하고, 저소음 장비·공법 적용으로 생태계 교란 최소화</li> </ul>





# 환경경영

## STRATEGY

### 환경경영 추진전략

#### 리스크 분석 및 대응 전략

경영활동 전반에서 발생 가능한 환경 이슈에 체계적으로 대응하기 위해 주요 관리 항목을 중심으로 환경경영 체계를 운영하고 있습니다. 당사는 환경법규 준수, 이해관계자 대응, 환경관리자 운영, 환경정보 관리, 지역사회 환경영향 등 주요 환경 이슈별 리스크 및 기회 요인을 분석하고, 재무적·비재무적 영향을 고려한 대응방안을 수립하여 운영하고 있습니다.

구분	리스크 분석			영향 분석		대응전략
	영향기간 <sup>1)</sup>	위험 요인	기회 요인	재무적	비재무적	
<b>환경법규 준수</b> 	단·중기	<ul style="list-style-type: none"> <li>법규 위반시 벌금, 과태료, 공사 중지 처분</li> <li>건설폐기물법 위반사실 공표</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>환경영향 최소화 통한 친환경 건설현장 구현</li> <li>환경조직 강화 및 관리체계 정비</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>법규위반에 따른 벌금 과태료 처분 (1건 평균 140만원)</li> <li>환경시설 설치 및 유지비용 (2025년 271억 원)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>PQ(입찰참가자격 사전심사)감점</li> <li>ESG평가 환경영역 감점</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>환경평가 및 지원 강화</li> <li>최신 법규, 지침 공유</li> <li>임직원 교육 통한 법규준수 인식제고</li> <li>협력회사 환경관리현황 점검 강화</li> </ul>
<b>이해관계자 대응</b> 	단·중기	<ul style="list-style-type: none"> <li>부정적 언론 보도</li> <li>현장 주변 민원증가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>선제적 환경관리 통한 긍정적 언론보도</li> <li>지역사회와 상생협력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>협력회사 ESG컨설팅 (2025년 0.5억 원)</li> <li>브랜드 마케팅 비용 증가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>대외 신인도 하락</li> <li>기업이미지 악화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>환경사고 발생하지 않도록 법규준수</li> <li>지역주민과 공사내용 사전 협의</li> </ul>
<b>환경관리자 육성</b> 	단·중기	<ul style="list-style-type: none"> <li>환경 인력 부족</li> <li>환경 점검 미흡</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>환경관리자 인재육성</li> <li>신규인력 채용 (신규 역량 확보 및 조직 활력 제고)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>공사중지로 인한 공사 비용 상승</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>현장 환경관리 미흡</li> <li>환경 정보 취합 어려움</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>환경관리자 역량강화교육 실시</li> <li>신규인력 채용 통한 환경조직 강화</li> </ul>
<b>환경정보 관리</b> 	단·중기	<ul style="list-style-type: none"> <li>환경 정보 누락, 오류</li> <li>허위공시</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>데이터 신뢰성이 확보된 IT시스템 개발</li> <li>공시 의무화 대응</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>자분시장법 법규 내 공시의무 신설 시 허위 공시에 따른 벌금·과태료</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>환경데이터의 신뢰도 저하</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>환경관리 IT시스템 구축</li> <li>환경정보 정합성 확보</li> </ul>
<b>지역사회 환경 영향</b> 	단·중기	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역사회와의 사전 협의 부족으로 인한 공사 지연 비용 발생</li> <li>과도한 폐기물 발생으로 인한 경제적 부담 증가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>환경규제 선제적 대응을 통한 법적 리스크 관리 강화</li> <li>지역사회로부터 긍정적 피드백, 신뢰 구축으로 사회적 평판 상승</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역사회 환경 영향 신뢰도 저하로 인한 수주 기회 손실</li> <li>방음벽 추가, 폐수 차단 시설 등 민원 해소를 위한 예산 증가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역사회 신뢰도 저하</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>전 현장 환경관리자 환경교육 및 민원교육 이수 필수화</li> <li>소음, 진동, 비산먼지 관련 민원 최소화 조치 시행</li> <li>환경부 협력 현장 보상 체계운영</li> </ul>

<sup>1)</sup> 단기 : 3년 이내, 중기 : 4-5년

# 환경경영

## RISK MANAGEMENT

### 환경영향 저감활동

#### 폐기물 관리

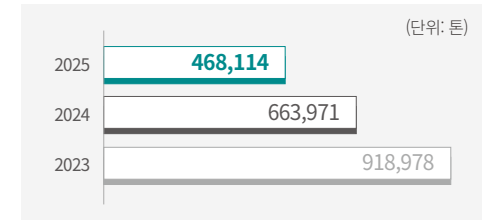
건설폐기물의 발생부터 최종 처리까지 전 과정을 체계적으로 관리하고 있습니다. 각 현장에서는 올바른시스템을 활용하여 폐기물 인계·인수 및 처리 이력을 관리함으로써 적법 처리 여부를 확인하고 관리의 투명성을 높이고 있습니다. 또한 폐기물 관련 법규 및 관리 기준 강화에 대응하여 법규 준수 수준을 지속적으로 점검하고, 교육 및 관리체계를 고도화하고 있습니다. 폐기물 발생 자체를 줄이기 위한 노력도 병행하고 있습니다. 분리·선별 기준을 강화하고 재활용 업체와의 우선 계약을 추진하는 한편, 파렛트 회수 및 재사용 기준을 현장에 적용하고 있습니다. 아울러 임직원과 현장 근로자를 대상으로 폐기물 분리·선별 캠페인을 지속 운영하여, 제도적 관리체계가 현장에서 실질적으로 작동할 수 있도록 실행력을 강화하고 있습니다.

#### ▶ 폐기물 발생 현황

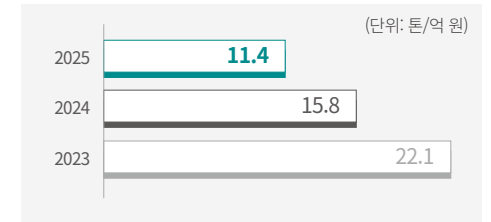
주요 환경법규	발생량(ton)	
건설폐기물	합계	395,155
	재활용량	395,155
	소각량	0
	매립량	0
사업장 일반폐기물	합계	72,956
	재활용량	72,956
	소각량	0
	매립량	0
지정폐기물	합계	3
	재활용량	0
	소각량	3
	매립량	0
총 폐기물 발생량	468,114	
폐기물 발생 집약도 <sup>1)</sup> (ton/억 원)	11.4	

<sup>1)</sup> 별도매출액 기준으로 산정

#### ▶ 연도별 폐기물 총 발생량



#### ▶ 연도별 폐기물 집약도



# 환경경영

## RISK MANAGEMENT

### 환경영향 저감활동

#### 수자원 관리

건설현장의 용수 사용과 배출수 관리를 통해 수자원 사용에 따른 환경영향을 최소화하고 있습니다. 지하 굴착 과정에서 발생하는 지하수는 청소용수 및 조경용수 등으로 재이용하고 있으며, 빗물 활용 방안도 함께 운영하여 물 사용 효율을 높이고 있습니다. 또한 건설현장에서 발생하는 폐수는 폐수처리시설을 통해 적정 관리하고 관련 법령 및 인허가 기준을 준수함으로써 수질오염을 예방하고 있습니다. 가설사무실에서 발생하는 오수 역시 정화조 및 오수처리시설을 활용하거나 필요 시 전문업체 위탁을 통해 체계적으로 관리하고 있습니다.

#### ▶ 수자원 사용량

사업장	공급원	사용량(ton)
본사	상수도	5,361
	지하수	0
	지표수	0
	우수	0
	소계	5,361
현장	상수도	234,435
	지하수	101,771
	지표수	26,439
	우수	0
	재이용수 <sup>1)</sup>	9,843
	소계	372,488
<b>합계</b>		<b>377,849</b>

<sup>1)</sup> 하·폐수처리수 재이용

#### ▶ 수질오염물질 배출현황

구분	단위	2023	2024	2025
TOC <sup>1)</sup>	톤	0.583	0.098	0.500
BOD <sup>2)</sup>	톤	0.150	0.025	0.193
SS <sup>3)</sup>	톤	0.853	0.182	3.524

<sup>1)</sup> TOC(Total Organic Carbon, 총유기탄소량)

<sup>2)</sup> BOD(Biochemical Oxygen Demand, 생물화학적산소요구량)

<sup>3)</sup> SS(Suspended Solid, 부유물질량)

# 환경경영

## RISK MANAGEMENT

### 환경영향 저감활동


#### 비산먼지 관리

건설공사 관련 환경법규를 준수하고 오염물질 유출을 예방하기 위해 현장 중심의 환경관리 활동을 강화하고 있습니다. 특히 비산먼지가 호흡기 건강과 대기환경에 미치는 영향을 고려하여 관련 관리기준을 강화하고, 이를 현장 운영에 반영하고 있습니다. 공사 현장 경계부에는 방진펜스를 설치하여 먼지 확산을 저감하고 있으며, 현장 주변 정기 청소와 출입구 세륜시설 운영을 통해 인근 지역으로의 먼지 및 토사 유출을 예방하고 있습니다. 또한 환경부 비상저감조치<sup>1)</sup> 발령 시 공사시간 단축, 도로청소 강화, 차량 2부제 시행 등 대응조치를 이행하고 있으며, IoT 기반 간이측정기와 전광판을 활용한 실시간 관제체계를 운영하여 미세먼지 고농도 상황에 신속하게 대응하고 있습니다.

<sup>1)</sup> 비상저감조치 시행기준

- ① 단계: 당일 0~16시 평균 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$  초과 및 내일 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$  초과 예상
- ② 단계: 당일 0~16시 해당 시도권역 주의보, 경보발령 및 내일 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$  초과 예상
- ③ 단계: 다음날 75 $\mu\text{g}/\text{m}^3$  초과 예상

#### ▶ 비산먼지 관리 활동

저공해차량 인증제		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 건설기계 및 차량에 QR코드를 부착해 저공해 차량 인증 후 사용</li> </ul>
주변도로 환경 책임제		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 살수차와 청소차량을 활용하여 하루 2회 이상 현장 주변의 도로를 책임지고 관리</li> </ul>
세륜 및 고압살수시설 운영		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 레미콘, 덤프트럭 등 차량으로 인한 흙먼지 발생 최소화 및 비산먼지 억제</li> </ul>
도로포장 및 살수시설 운영		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 현장 내 흙바닥 도로를 포장하고 스프링클러를 활용한 살수</li> </ul>

#### 소음·진동 관리

공사 과정에서 발생할 수 있는 소음·진동으로 인한 지역사회 영향을 최소화하기 위해 관련 관리기준을 수립하고 현장 적용을 강화하고 있습니다. 착공 전 소음·진동 발생 가능성이 있는 특정공사에 대해 사전 신고를 실시하고, 관련 관리 지침을 현장에 적용하고 있으며, 방음펜스 및 이동식 방음벽 설치, 저소음·저진동 공법과 장비 활용, 소음 유발 공정의 작업시간 조정, 노후 건설기계 사용 제한 등 다양한 저감활동을 추진하고 있습니다. 또한 공사 전 피해 우려 지역을 사전에 파악하고, 실시간 소음 측정과 정보 공개를 통해 지역사회와의 소통을 강화함으로써 주민 수용성을 고려한 친환경 현장 관리를 실천하고 있습니다.

#### 오염도양 관리

생태계 보전과 인체 건강 보호를 위해 토양환경 관리의 중요성을 인식하고, 「토양환경보전법」에 기반한 체계적인 토양오염 관리체계를 운영하고 있습니다. 공사 과정에서 토양오염이 우려되는 경우에는 외부 전문기관을 통해 오염 여부를 확인하고 있으며, 법적 기준 초과가 확인될 경우 관할 행정기관 신고 및 정밀조사 등 관련 절차를 신속히 이행하고 있습니다. 또한 조사 결과에 따라 관계 법령에 부합하는 정화계획을 수립·적용하고, 정화 및 검증 절차를 체계적으로 수행함으로써 토양환경 보호와 오염 확산 방지에 지속적으로 힘쓰고 있습니다.

#### BEST PRACTICE

##### 서울형 친환경공사장 이행평가 우수 공사장 표창

2025년 12월 서울원 아이파크 신축공사 현장은 서울시와의 「공사장 발생 미세먼지 저감을 위한 친환경 공사장 운영 자발적 협약」에 참여하여 강화된 환경관리 기준을 선제적으로 이행하였습니다. 특히 법적 기준을 상회하는 미세먼지 저감 활동과 체계적인 현장 환경관리 노력을 인정받아 ‘서울형 친환경공사장 이행평가’ 우수 공사장으로 선정되는 성과를 거두었습니다.



서울형 친환경공사장 표창 수여식

# 환경경영

## RISK MANAGEMENT

### 환경영향 저감활동

사업 전 과정에서 발생 가능한 환경 영향을 최소화하고 친환경 자재 사용을 확대하기 위해 구매 업무절차에 친환경 인증 자재 기준을 반영하는 등 체계적인 녹색구매 정책을 운영하고 있습니다. 녹색구매 절차서에는 자원 및 에너지 효율성, 온실가스 배출 저감, 환경오염 최소화 등을 고려한 자재를 우선 적용하기 위한 기준이 포함되어 있으며, 환경표지, 저탄소제품, 고효율에너지기자재, 친환경 건축자재 인증 등을 보유한 자재를 중점 관리 대상으로 운영하고 있습니다. 또한 관련 실적은 정기적으로 모니터링하여 관리의 실효성을 높이고 있습니다. 아울러 동일 자재에 복수의 친환경 인증이 적용되는 경우에는 환경표지 인증을 기준으로 단일 분류하고, 에너지효율등급 1등급 제품과 고효율에너지기자재 인증 제품을 구분 관리함으로써 녹색구매 실적의 중복 산정을 방지하고 있습니다. 2025년 녹색자재 구매액은 3,691억 원으로 전체 자재 구매액의 35.0%를 차지하였으며, 이는 전년 대비 11.9%p 증가한 수준으로 구매금액 기준 약 675억 원 확대된 실적입니다.

#### ▶ 녹색제품 구매현황

구분	구매액(억 원)
환경표지 인증	1,068
저탄소제품 인증	1,327
고효율에너지 기자재	47
효율관리 기자재	1,057
친환경건축자재 (HB마크)	192
<b>녹색제품 구매합계</b>	<b>3,691</b>
<b>총 자재 구매금액</b>	<b>10,545</b>
<b>녹색제품 구매비율(%)</b>	<b>35.0%</b>

## BEST PRACTICE

### 루버 태양광발전 시스템 녹색기술인증 획득

아파트 실외기실 구조를 활용한 차세대 건물일체형 태양광(BIPV) 시스템으로 중소벤처기업부 녹색기술인증(GT-26-0255호)을 취득하였습니다. 이번 인증 기술은 실외기실 루버(차양)에 태양광 모듈을 결합하고, 태양 위치와 실외기실 환경 조건을 실시간으로 분석하여 루버 각도를 자동 조절하는 지능형 시스템입니다. HDC랩스, 한솔테크닉스, 르그랑코리아 등 전문기업과 공동 연구개발을 통해 기초 연구부터 상용화까지 완료하였으며, 기존 수동 개폐 방식의 한계를 개선하였습니다. 특히 설치 지역의 위도·방위각·계절 등 다양한 데이터를 종합 분석하여 고정식 대비 여름철 약 20%, 겨울철 약 12% 수준의 발전 효율 향상을 구현하였습니다. 또한 실외기실 온도를 실시간으로 감지하고 이상 상황 발생 시 자동 제어 기능이 작동하도록 설계하여 안전성도 강화하였습니다.



루버 태양광발전 시스템

# 환경경영

## RISK MANAGEMENT

### 친환경 인식 제고

#### 현장 폐기물 관리 역량 강화

건설현장에서 발생하는 폐기물의 체계적인 관리와 자원순환 인식 제고를 위해 다양한 폐기물 관리 활동을 지속적으로 추진하고 있습니다. 2025년에는 현장 폐기물관리 우수사례 경진대회를 개최하여 폐기물 관리 수준 향상과 실질적인 개선 아이디어 발굴에 주력하였습니다. 총 35개 현장(건축 22개소, 인프라 13개소)에서 45건의 사례가 출품되었으며, 심사를 통해 우수작 5건과 준우수작 3건을 선정하여 포상하였습니다.



현장 폐기물 관리 우수사례 경진대회

#### 지역사회 환경 정화 활동

건설현장 주변의 환경영향을 최소화하고 지역사회와의 상생을 실천하기 위해 체계적인 환경정화 활동을 추진하고 있습니다. 2025년에는 현장 임직원들이 총 162회의 환경정화 활동에 참여하여 현장 가설펜스 주변, 상가 인접 도로 및 주택가 일대의 폐기물과 생활쓰레기를 수거하는 등 지역 환경 개선 활동을 실시하였습니다.



현장 주변 환경 정화 활동

#### 개인 텀블러 사용 문화 확산

ESG 경영 실천의 일환으로 본사 내 텀블러 세척기를 설치하여 임직원의 개인 텀블러 사용을 적극적으로 장려하고 있습니다. 현재 본사 임직원들은 개인 텀블러 사용 문화 정착에 자발적으로 참여하고 있으며, 이를 통해 일회용 컵 사용을 효과적으로 저감하고 있습니다. 또한 이러한 활동은 친환경 사내문화 확산 및 지속가능한 소비문화 정착에 기여하고 있습니다.



텀블러 사용 캠페인

#### 친환경 근무복 제작

폐 PET병을 재활용한 리사이클 폴리에스터 소재의 친환경 근무복을 도입하여 페플라스틱의 자원순환을 실천하고 있습니다. 춘추복, 동복, 플리스, 겨울 파카, 여름용 조끼 등 연간 약 3,500벌의 근무복 제작에 약 3만 7,000개의 1.5리터 폐 PET병을 활용하였으며, 이를 통해 폐자원의 재활용 가치를 높이고 신규 원료 사용을 줄이는 순환경제 기반의 구매 활동을 추진하고 있습니다.

## BEST PRACTICE

### 임직원 참여형 폐전자제품 자원순환 캠페인

자원순환 경영을 강화하기 위해 건설업계 최초로 전자제품 E-거버넌스와 업무협약을 체결하였습니다. 전 임직원을 대상으로 폐전자제품 배출 캠페인을 전개하며, 폐자원의 순환 이용을 촉진하고 환경경영 기반을 강화하고 있습니다.

본 캠페인을 통해 약 700대의 전자제품을 수거·접수하였으며, 수거된 폐전자제품은 적정 처리 과정을 거쳐 플라스틱, 구리 등 재활용 가능한 자원으로 재생됩니다. 당사는 향후 본사 및 전국 건설현장에서 발생하는 폐전자제품 관리까지 연계하여 임직원 참여형 자원순환 프로그램을 확대하고, 폐기물 저감과 자원 재활용 중심의 환경보호 실천 문화를 전사적으로 확산해 나갈 계획입니다.



폐전자제품 배출 캠페인

# 환경경영

## METRICS AND TARGET

### 환경목표

환경방침을 기반으로 실행 중심의 환경경영 방향을 구체화하고, 이를 체계적으로 추진하기 위한 중장기 환경목표를 수립하였습니다. 당사는 2026년까지 환경경영 체계의 안정적 정착을 추진하고, 2028년까지 관리체계 고도화를 통해 온실가스 저감 전략 수립, 친환경 기술 개발 및 투자 확대, 환경지표 관리 수준 향상 등을 단계적으로 추진해 나갈 계획입니다. 또한 환경법규 준수를 기반으로 환경사고 및 벌금 Zero를 목표로 관리하고 있으며, 에너지 사용량, 온실가스 배출량, 폐기물 발생 집약도 및 용수 사용량은 매년 5% 감축, 폐기물 재활용률은 매년 99% 이상 유지하는 것을 목표로 환경성과 관리를 지속하고 있습니다.

#### ▶ 중장기 목표

구분	2024년	2026년	2028년
환경법규 준수	벌금 <b>Zero</b>	벌금 <b>Zero</b>	벌금 <b>Zero</b>
에너지 사용량	751 TJ	410.7 TJ	370.7 TJ
온실가스 배출량	36,786 tCO <sub>2</sub> -eq	19,698 tCO <sub>2</sub> -eq	17,777 tCO <sub>2</sub> -eq
폐기물 발생 집약도	20.96 ton/억 원	18.92 ton/억 원	17.07 ton/억 원
폐기물 재활용률	99%이상	99%이상	99%이상
용수 사용량	358,189 ton	323,265 ton	291,747 ton

### 환경교육

건설현장의 환경영향 최소화과 환경관리 역량 강화를 위해 임직원 및 현장 근로자를 대상으로 환경관리 교육을 지속적으로 실시하고 있습니다. 비산먼지, 소음, 폐기물, 에너지, 생물다양성 등 주요 환경 이슈를 중심으로 교육을 정례화하여 현장 실무 중심의 환경관리 체계를 강화하고 있습니다. 교육성과 확인결과, 환경관리 업무에 대한 이해도는 교육 전 46.1점에서 교육 후 71.9점으로 향상되어 환경관리 역량 강화에 기여한 것으로 나타났습니다. 또한 협력회사 소장 및 관리자를 대상으로 환경경영매뉴얼, 절차서 등 환경경영시스템 전반에 관한 기본교육과 경영자문을 제공함으로써 협력회사의 환경경영 역량 강화와 환경관리 수준 향상을 체계적으로 지원하고 있습니다.

#### ▶ 교육현황

일시	교육명	교육대상	교육인원(명)
25.07.11	외부 한국건설환경협회 주관 교육		19
25.02.07	상반기 신규 채용 환경관리자 기본 교육	현장 환경 관리자	8
25.04.24~25	2025년 현장 환경관리 업무 담당자 교육		41
25.11.21	신규 착공 현장 담당자 기본 교육		11
상시	환경경영, 폐기물관리, 비산먼지 관리 등	임직원 및 근로자	4,664
합계			4,743명



현장 환경관리업무 담당자 교육

## BEST PRACTICE

### 제 21회 건설환경 관리 우수사례 경진대회 최우수상 수상

IPARK현대산업개발은 (사)한국건설환경협회가 주최한 「제21회 건설환경관리 우수사례 경진대회」에서 환경 관련 법령 및 지침의 광범위함과 빈번한 개정, 실무자별 역량 편차 등 환경관리 담당자의 학습 관련 문제점 개선을 위한 ‘환경 750제 환경관리 상시학습체계 구축’을 주제로 출품하여 국회의장상(최우수상)을 수상하였습니다. 본 출품작은 환경관리 실무자의 상시학습 교재인 ‘환경750제’와 문항 데이터를 활용한 문제은행 학습내용 점검 과정을 통해 환경관리 실무에 대한 체계적 학습 및 개인별 취약 분야의 집중 관리를 가능하게 하여 실무자의 환경관리 역량 상향 평준화와 실무 역량 함양 효율화 제고 측면의 우수성을 인정받았습니다. 당사는 앞으로도 친환경 건설환경 관리체계 고도화와 지속가능한 현장 운영 역량 강화를 위해 지속적으로 노력해 나갈 계획입니다.



건설환경관리 최우수상 수상

# 자연자본 및 생물다양성(TNFD)

## GOVERNANCE

### 생물다양성 추진체계

자연자본은 토양, 수자원, 생물다양성 등 기업 활동과 사회의 지속 가능성에 필수적인 생태계 서비스를 제공하는 자연적 자산을 의미합니다. 최근 자연자본 및 생물다양성에 대한 국내외 관심과 규제가 확대됨에 따라, 자연환경은 단순한 보호 대상을 넘어 기업의 지속 가능한 성장과 리스크 관리에 중요한 요소로 인식되고 있습니다. 특히 건설업은 특성상 입지 개발, 토지 이용, 원자재 조달 및 시공 과정 전반에서 자연환경 및 생물다양성과 밀접하게 연계되어 있으며, 사업 운영 과정에서 자연자본에 대한 의존성과 영향을 동시에 수반할 수 있습니다. 당사는 자연 관련 재무정보 공시 프레임워크인 TNFD(Taskforce on Nature-related Financial Disclosures) 권고안을 참고하여 생물다양성 리스크를 식별·평가하기 위한 기초 분석을 수행하고 있으며, 자연에 미치는 부정적 영향을 최소화하기 위한 관리 활동을 추진하고 있습니다.

## RISK MANAGEMENT

### 생물다양성 관리체계

TNFD에서 제시하는 LEAP 접근법을 기반으로 당사의 사업 활동과 가치사슬 전반에 걸친 자연자본 및 생물다양성에 대한 의존성과 영향을 체계적으로 파악하고, 이를 바탕으로 주요 사업장의 생물다양성 리스크를 식별·평가·분석하였습니다. 분석 결과를 기반으로 사업 운영 전반의 자연 및 환경 영향 저감 활동에 반영하고 있으며, 생물다양성 보전을 위한 관리 수준을 지속적으로 고도화해 나갈 계획입니다.

#### ▶ LEAP접근법

#### 1 Locate(자연과의 접점 식별)

- 평가 대상 선정  
: 산업 특성 및 가치사슬 범위 설정
- 우선순위 위치 식별  
: 사업장별 자연자본과의 접점 및 생태 민감 지역 식별

#### 2 Evaluate(의존도 및 영향 평가)

- 산업별 의존성 및 영향 평가  
: ENCORE<sup>1)</sup> 기반 사업 부문별 생태계 서비스 의존도 및 자연에 미치는 영향 평가

#### 3 Assess(위험 및 기회 평가)

- 위험 및 기회 Pool 구성  
: 산업별 핵심 의존도 및 영향 기반  
IPARK현대산업개발의 위험 및 기회 Pool 구성
- 위험 평가  
: WWF BRF<sup>2)</sup> 기반 IPARK현대산업개발의 위험 요인  
우선순위화

#### 4 Prepare(대응 및 공시)

- 위험 대응 전략 수립 및 관리 활동 공시  
: SBTN<sup>3)</sup> AR3T<sup>4)</sup> 기반 사업장별 위험  
대응 활동 공개

<sup>1)</sup> ENCORE(Exploring Natural Capital Opportunities, Risks and Exposure): 자연자본금융연합이 개발한 자연자본 의존도와 영향도를 진단하기 위한 툴

<sup>2)</sup> WWF BRF(Biodiversity Risk Factor): WWF(세계자연기금)이 제공한 기업과 금융기관이 생물다양성 위험을 파악, 탐색, 평가, 대응할 수 있도록 지원하는 도구

<sup>3)</sup> SBTN(Science Based Targets for Nature): 기업이 생물다양성과 자연 보호를 위한 과학 기반 목표를 설정하도록 지원하는 이니셔티브

<sup>4)</sup> AR3T: 기업이 자연에 미치는 영향을 최소화하고 생태계를 복원하기 위한 접근법으로 회피(Avoid), 최소화(Reduce), 복원·재생(Restore, Regenerate), 전환(Transform)으로 구성

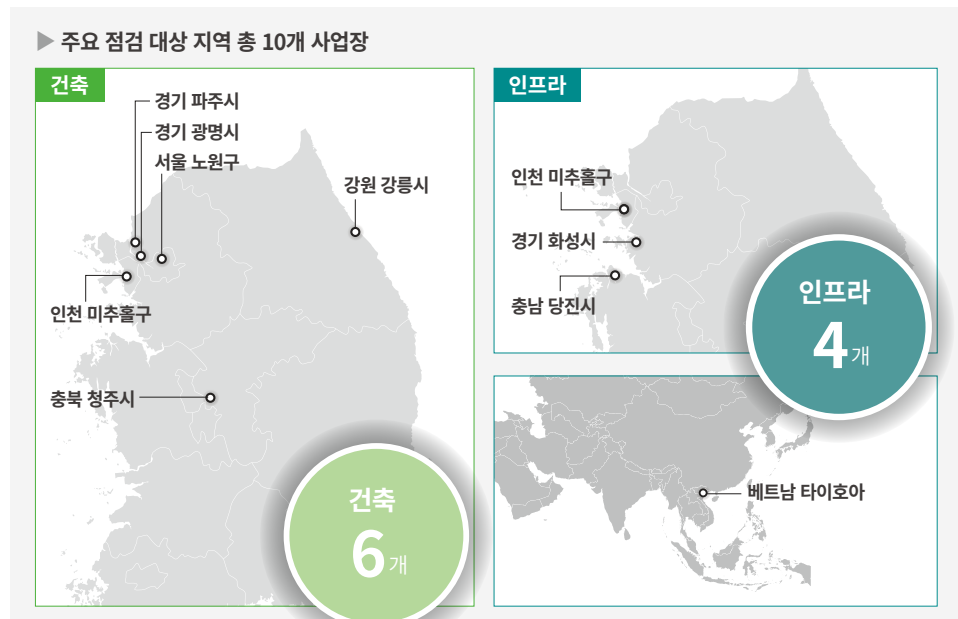
# 자연자본 및 생물다양성(TNFD)

## RISK MANAGEMENT

### 생물다양성 관리체계

#### Locate

당사의 비즈니스 모델과 업스트림·다운스트림 가치사슬은 다양한 생태계 서비스에 일정 수준 의존하고 있으며, 시공 과정에서 자연환경에 유의미한 영향을 미칠 수 있습니다. 이에 평가 대상 선정을 위한 사전 검토 단계로 SBTN Materiality Screening Tool을 활용하여 가치사슬 전반의 산업별 잠재적 자연자본 의존성 및 영향 요인을 식별하였습니다. 검토 결과, 업스트림 가치사슬 내 건축 및 인프라 부문에서 잠재적 자연자본 영향이 상대적으로 높게 나타났습니다. 이에 따라 자연 관련 위험 및 기회 분석 대상을 건축·인프라 부문으로 설정하고, 2025년 공사가 진행 중인 53개 현장을 대상으로 사업장 인근 보호지역, 핵심생물다양성지역(KBA), 멸종위기종 서식지, 물 리스크, 생태계 건전성 등을 점검하였습니다. 이를 바탕으로 자연과의 접점 및 생태적 민감도가 높은 것으로 판단되는 총 10개 사업장을 최종 평가 대상으로 선정하였습니다.



#### Evaluate

사업 활동과 자연자본 간 상호작용을 파악하기 위해 ENCORE 툴을 활용하여 건축 및 인프라 사업부문의 자연자본 의존성(Dependency)과 영향(Impact) 수준을 분석하였습니다. 의존성은 기업 운영 과정에서 자연자본 및 생태계 서비스에 의존하는 정도를 의미하며, 영향은 기업의 사업 활동이 자연자본에 미치는 긍정적·부정적 변화를 의미합니다. 당사는 국제표준산업분류(ISIC)를 기준으로 건축 및 인프라 산업을 분류하고, 각 산업이 생태계 서비스에 의존하는 수준과 자연자본에 미치는 영향을 검토하였습니다. 분석 결과, 전 사업 활동에서 의존성 및 영향 수준이 'Very High' 또는 'High'로 나타난 항목을 주요 자연자본 관련 이슈로 식별하였으며, 이를 자연 관련 위험을 인식하고 평가하기 위한 기초자료로 활용하였습니다.

#### ▶ 주요 사업 부문의 자연 관련 의존성 및 영향

구분		건설	인프라
의존성	강수 조절	Vey High	Vey High
	토양 질 조절 서비스	High	High
	홍수 피해 방지	Medium	High
	폭풍 피해 방지	Medium	High
영향	생태계 교란(예: 소음, 빛)	Vey High	Vey High
	담수 사용 면적	Medium	Vey High
	온실가스 배출	High	Medium
	물과 토양으로의 독성 오염 물질 배출	High	High

Very Low
Low
Medium
High
Very High

# 자연자본 및 생물다양성(TNFD)

## RISK MANAGEMENT

### 생물다양성 관리체계

#### Assess

Evaluate 단계에서 도출된 핵심 의존성·영향 항목을 바탕으로 LEAP 가이드نس 권고안을 참고하여 자연자본 관련 위험 및 기회 요인 풀을 구성하였습니다. WWF Biodiversity Risk Filter(BRF)를 활용하여 건설·인프라 부문의 우선순위 사업장을 대상으로 자연자본 훼손 및 생태계 서비스 저하에 따른 물리적 리스크와, 생물다양성 보전 요구 확대에 따른 이해관계자 평판 및 규제 전환 리스크를 분석하였습니다. 분석 결과, 물리적 위험 요인인 ‘폭풍’과 평판 위험 요인인 ‘물과 토양으로의 독성 오염물질 배출’이 공통적으로 ‘High’ 수준으로 도출되었습니다. 이는 자연재해가 공사 현장 운영에 직접적인 영향을 미칠 수 있으며, 시공 과정의 오염물질 관리 미흡이 자연환경 훼손과 평판 리스크로 이어질 수 있음을 보여줍니다. 당사는 본 결과와 사업장별 환경영향평가 결과를 종합적으로 검토하여 주요 리스크에 대응 전략을 수립하고 있습니다. 앞으로도 당사는 사업 활동이 생태계 기능에 미치는 영향을 지속적으로 관리하고, 이해관계자와의 신뢰 형성 및 투명한 정보 공개를 바탕으로 책임 있는 자연자본 리스크 관리를 이어가겠습니다.

#### ▶ 위험 및 기회 Pool

구분	유형	정의		
		발생 요인	발생 시 재무 영향	
위험	물리적 위험	홍수	집중호우로 인한 현장 침수 및 설비·자재 피해 발생	배수복구 비용, 침수 피해 자재 교체비, 공정 지연에 따른 추가 공사비 및 계약 미이행 비용 발생
		산사태	사면 붕괴 및 토사 유출로 인한 부지, 진입로, 인접 인프라 피해 발생	사면 보강 및 토사 제거 비용, 안전조치 강화 비용, 작업 중단에 따른 공기 연장 및 추가 관리비 발생
		폭풍	강풍 등으로 인한 가설 구조물, 장비, 자재 및 건설 현장 시설물 파손 발생	시설물 복구 및 장비 수리·교체 비용, 자재 손실 비용, 작업 제한에 따른 생산성 저하 및 공정 차질
	평판 위험	생태계 교란	지역사회 민원, 언론 이슈 및 이해관계자 평판 저하 우려	수주 경쟁력 감소
		물과 토양으로의 독성 오염 물질 배출	공사 과정의 오염물질 관리 미흡으로 인한 인근 수계·토양 영향 우려 및 지역사회 민원 발생 가능성	지역사회 신뢰도 저하에 따른 민원 대응 비용 및 브랜드 가치 하락에 따른 간접 손실 발생
	규제 위험	생태계 교란	관련 환경 규제 강화 및 환경기준 준수 요구 증대	공사기간 연장에 따른 수익성 저하, 추가 저감설비 투자비 및 행정처분·벌금 발생
물과 토양으로의 독성 오염 물질 배출		수질·토양·폐기물 관련 법규 및 관리 기준 강화	환경개선 투자비, 정화·복구 비용, 벌금·과징금 및 인허가 지연에 따른 추가 비용 발생	
기회	지속가능성 성과	생태통로 조성	환경 보호 및 생태계 리스크 예방에 따른 복구·대응 비용 절감 평판리스크 상승 및 수주 경쟁력 증가	
		생태계 보호, 복원 및 재생		맹꽁이 보호조치 활동 수행
교량공사 시 가교 및 가도 설치				
		멸종위기 야생동물 보호 지침서 도입		
	비즈니스 성과	자원효율성	저소음·저진동 공법 및 비산먼지 저감 조치 적용	환경 민원 및 소송·보상 비용 절감, 공사 운영 안정성 제고

# 자연자본 및 생물다양성(TNFD)

## RISK MANAGEMENT

### 생물다양성 관리체계

#### ▶ 건설 부문 중요 자연자본 위험 평가 결과

구분	사업장						
	강원도 강릉시	경기도 광명시	서울시 노원구	인천시 미추홀구	경기도 파주시	충청북도 청주시	
물리적 위험	홍수	Medium	Medium	Medium	Medium	High	Medium
	산사태	Medium	Medium	Medium	Low	Low	Medium
	폭풍	High	High	High	High	High	Medium
평판 위험	생태계 교란	Low	Low	Low	Low	Low	Very Low
	물과 토양으로의 독성 오염 물질 배출	High	High	High	High	High	High
규제 위험	생태계 교란	Medium	Medium	Medium	Medium	Medium	Medium
	물과 토양으로의 독성 오염 물질 배출	Very Low	Very Low	Very Low	Very Low	Very Low	Very Low

#### ▶ 인프라 부문 중요 자연자본 위험 평가 결과

구분	사업장				
	베트남 Thanh Hóa	인천시 미추홀구	경기도 화성시	충청남도 당진시	
물리적 위험	홍수	High	Medium	Medium	Medium
	산사태	Low	Low	Low	Low
	폭풍	High	High	High	High
평판 위험	생태계 교란	Low	Low	Low	Low
	물과 토양으로의 독성 오염 물질 배출	High	High	High	High
규제 위험	생태계 교란	Very Low	Medium	Medium	Medium
	물과 토양으로의 독성 오염 물질 배출	Low	Very Low	Very Low	Very Low

Very Low (1.0~1.8)	Low (1.8~2.6)	Medium (2.6~3.4)	High (3.4~4.2)	Very High (4.2~5.0)
--------------------	---------------	------------------	----------------	---------------------

# 자연자본 및 생물다양성(TNFD)

## RISK MANAGEMENT

### 생물다양성 관리체계

#### Prepare

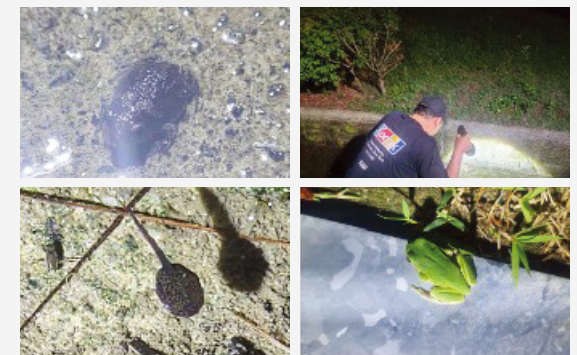
생물다양성 리스크 분석 결과를 토대로 자연자본 및 생물다양성 리스크에 대한 대응 체계를 검토하고 있습니다. 이를 위해 SBTN의 AR3T(Avoid, Reduce, Restore/Regenerate, Transform) 프레임워크를 참고하여 사업 활동 과정에서 발생할 수 있는 부정적 영향을 사전에 회피(Avoid)하고 저감(Reduce)하는 데 중점을 두고 있습니다. 향후에는 복원·재생(Restore/Regenerate) 및 전환(Transform) 관점의 대응 활동까지 단계적으로 확대해 나갈 계획입니다.

구분	정의	사업장	국가보호종	대응활동
Avoid (회피)	<b>[리스크 사전 예방]</b> 사업의 초기 단계에서부터 자연 관련 위험이 실현되지 않도록 입지 선정, 공법 설계, 활동 범위 등 부정적인 영향이 발생할 수 있는 경로를 사전에 방지하는 활동	전 현장(공사 전)	국가보호종 서식 여부 사전 확인 및 보호 조치 시행	<ul style="list-style-type: none"> <li>고위험 생태계 인근 현장 대상 멸종위기 야생동물 보호 지침서 배포</li> <li>야간공사 지양(야행성 습성 포유류 보호)</li> <li>외부인 출입 통제</li> <li>서식지 인근 작업 최소화 및 이주 관리계획</li> <li>가배수 및 침사지 설치를 통한 주변수질 오염 예방</li> <li>고소음 장비 최소화 서식지 교란 예방</li> </ul>
Reduce (최소화)	<b>[환경 영향 최소화]</b> 불가피하게 발생하는 사업 활동의 생태적 발자국에 대해, 최신 저감 기술(BAT) 및 효율적인 운영 프로세스를 적용하여 발생 빈도와 강도를 최소화함	강릉 견소동, 광명 센트럴, 광운대 역세권 등	수달, 삵, 노랑부리저어새, 노랑부리백로, 큰기러기, 큰고니, 원앙, 흰목물떼새, 붉은배새매, 새매, 흰꼬리수리, 물수리, 매, 새호리기, 황조롱이	<ul style="list-style-type: none"> <li>오염방지 시설 설치</li> <li>물리적 방재 시스템 도입</li> <li>저소음 저진동 공법 적용</li> <li>근로자 야생동물 보호 교육 실시</li> </ul>
Restore & Regenerate (복원 및 재생)	<b>[생태계 기능 회복]</b> 훼손된 자연 자원의 기능을 회복시키고 생태적 기능과 생산성을 강화함	용현 학익 1블럭 부지조성공사 청주 가경홍골 2지구 도시개발 사업	새호리기, 솔부엉이, 소쩍새, 멧꿩, 수달, 삵, 원앙, 새매, 새호리기, 황조롱이, 흰목물떼새, 구렁이, 물방개, 멧꿩	<ul style="list-style-type: none"> <li>생태계 모니터링: 멧꿩이 장기 모니터링 및 서식지 관리</li> <li>생태환경 회복을 위한 생태통로 조성</li> <li>멸종위기 야생동물 보호펜스 설치</li> <li>훼손수목 중 최소 242주 이상 이식대상수목 선정</li> </ul>
Transform (전환)	<b>[비즈니스 체계 구축]</b> 지속가능한 비즈니스 모델 구축을 위한 가치사슬 전반의 구조적 혁신 및 체계적 전환함	전 현장	전 법정보호종	<ul style="list-style-type: none"> <li>멸종위기 야생동물 지침서 고도화</li> </ul>

## BEST PRACTICE

### 멧꿩이 생태 모니터링 실시

청주 가경홍골2지구 도시개발사업 추진 과정에서 멸종위기 야생생물인 멧꿩이 서식이 확인됨에 따라, 생물다양성 보전과 생태계 영향 최소화를 위한 보호활동을 수행했습니다. 당사는 관계기관의 허가를 받아 멧꿩이를 대체서식지인 문암생태공원으로 이주·방사했으며, 이후 이주 개체군의 적응 및 번식 여부를 확인하기 위해 번식기 정기 생태 모니터링을 이어가고 있습니다. 환경영향평가 및 사전조사를 통해 사업부지 내 멧꿩이의 서식현황을 확인했으며, 포획조사 결과 성체 49개체, 아성체 9개체, 당년생 20개체, 유생 301개체 및 난과 5지점을 확보했습니다. 이후 서식환경이 양호한 문암생태공원을 대체 서식지로 선정하여 이주·방사를 완료했으며, 2024년에 이어 2025년 후속 모니터링에서도 문암생태공원 습지 및 주변 수로에서 멧꿩이의 번식 울음과 성체, 유생 등이 확인되어 이주 개체군이 안정적으로 서식하고 있는 것으로 나타났습니다.



멧꿩이 서식지 모니터링

Social

2025  
심포니앙상블  
음악회

마음을 잇는 선율

일시 : 2025년 9월 26일(금) 12:20-13:00  
장소 : HDC현대산업개발 9층 로비

# Social

- 89 인재경영
- 97 인권경영
- 102 지역사회 참여
- 108 정보보호



심포니 앙상블(장애인 예술단) 공연

# 인재경영

## GOVERNANCE

### 인재경영 추진체계

#### 인재경영 방침

HDC그룹의 새로운 비전과 브랜드 정체성에 발맞추어 '더 큰 가치를 향해, Toward Greater Value'라는 미션을 실현하고자 전문성과 통합적 사고를 갖춘 인재를 육성하고 있습니다. 이를 위해 다양한 채용 채널을 활용해 우수 인재를 확보하는 한편, 직무와 역량을 고려한 적재적소 배치로 조직의 실행력을 강화하고 있습니다. 또한 사업 전략과 구성원의 니즈를 반영한 학습 지원 체계를 운영하며, 일과 삶의 균형을 고려한 복지 제도를 통해 임직원이 역량을 발휘할 수 있는 환경을 조성하고 있습니다. 아울러 공정하고 투명한 소통을 바탕으로 조직 내 신뢰를 제고하는 한편, 핵심가치와 인재경영 방향성을 홈페이지에 공개함으로써 조직 운영의 기준과 지향점을 대내외에 공유하고 있습니다.

## STRATEGY

### 인재경영 추진전략

#### 인재상

당사는 전문성(Driven by), 통합적 사고(Inspired by), 추진력(Powered by), 배려(Rooted in)의 네 가지 핵심가치를 임직원의 업무 수행과 의사결정 기준으로 삼고 있습니다. 이러한 핵심가치를 인재경영의 토대로 삼아, 고객과 세상을 보다 행복하고 풍요롭게 만들어 갈 창의적이고 도전적인 인재를 확보·육성합니다. 나아가 임직원이 열정과 도전정신을 바탕으로 미래 변화를 주도해 나갈 수 있도록 지속적인 역량 개발 기회를 제공하며, 이를 통해 조직문화와 사업 경쟁력을 뒷받침하는 인적 역량을 지속적으로 개발하고 있습니다.

#### ▶ 인재상



# 인재경영

## RISK MANAGEMENT

### 우수인재 채용 및 확보

#### 우수인재 채용

핵심가치와 직무 역량에 부합하는 우수 인재를 확보하기 위해 체계적이고 전략적인 채용 프로세스를 운영하고 있습니다. 신규 채용은 직무 적합성과 조직 기여 가능성을 중심으로 공정하게 이루어지며, 인재의 다양성과 전문성을 고려한 채용 기준을 지속적으로 고도화하고 있습니다. 당사는 우수한 청년 인재에게 성장 기회를 제공하고 미래 성장을 이끌 차세대 인재를 확보하기 위해 2025년 하반기 신입사원 공개 채용을 실시하였습니다. 또한 대학별 채용설명회와 채용상담회를 운영하여 회사와 직무에 대한 지원자의 이해를 높이고, 지원자와의 소통 기회를 확대 하였습니다.



신입사원 채용설명회

#### 인사 운영 체계 고도화

지속가능한 성장의 핵심 기반을 인적자본 경쟁력에 두고, 우수 인재 확보와 체계적인 인재 육성을 위한 인사제도 운영 고도화에 주력하고 있습니다. 2025년에는 리더 주도의 4단계 성과관리 제도를 운영하여 구성원의 성과관리와 역량 향상을 지원하고 있으며, 승진 PT(심층)평가를 통해 성과와 역량 중심의 차세대 인재 육성 체계를 강화하고 있습니다. 또한 평가와 승진 등 주요 인사제도 개선 과정에서 구성원의 수용성과 신뢰도를 높이기 위해 임직원 의견을 반영하는 협의체를 운영하고 있습니다. 리더 대상 교육과 설명회를 정기적으로 실시하는 한편, 외부 전문가로 구성된 인사위원회를 통해 제도 운영 절차와 결과의 적합성을 검증하고 있습니다. 아울러 평가·보상·승진·인재육성 및 저성과자 역량관리 체계를 유기적으로 연계하여 성과 기반의 인적자원관리 체계를 지속적으로 강화하고 있습니다.

#### ▶ 성과 관리 프로세스



# 인재경영

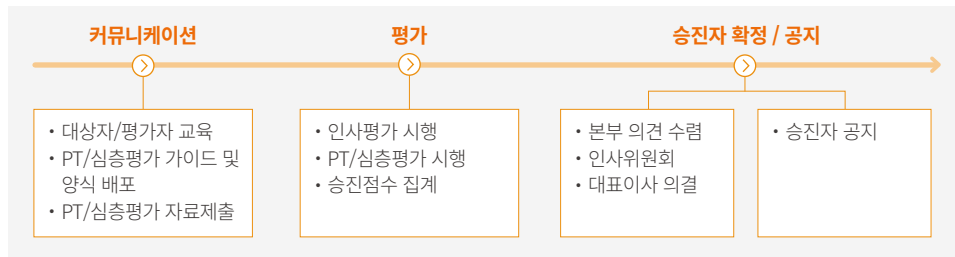
## RISK MANAGEMENT

### 우수인재 채용 및 확보

#### ▶ 성과 평가 프로세스



#### ▶ 승진 심사 프로세스



#### 경력개발 지원

내부 인재의 전환 및 재배치를 통해 임직원의 역량이 효과적으로 발휘될 수 있도록 인력 운영을 고도화하고 있습니다. 특히, HDC Do Dream 제도를 통해 구성원의 경력개발 수요를 사전에 파악하고, Job Matching 및 Job Posting 제도를 활용하여 임직원의 직무 이동을 지원하고 있습니다. 해당 제도는 전사 설문조사와 부서별 수요조사를 기반으로 운영되며, 개인의 경력개발과 조직의 인력 운영 방향을 함께 고려하고 있습니다. 또한, 직무 맞춤형 교육 프로그램과 역량개발 로드맵을 통해 중장기적인 직무 역량 강화를 지원하고 있습니다. 이와 함께 직무 교육 이수 내역과 역량 개발 성과를 체계적으로 관리할 수 있도록 디지털 인증 시스템을 도입하여, 제도 운영 이후에는 설문조사를 통해 현업 의견을 반영함으로써 운영의 실효성을 점검하고 있습니다.

#### ▶ HDC Do Dream 프로세스

- ☑ 직원 설문조사(희망직무, 경력개발 계획)
- ☑ 부서별 총원 수요조사(R&R, Job Description)
- ☑ 1:1 JOB Matching 실시
- ☑ 1:1 JOB Posting 공고(현업부서 비공개 인터뷰)
- ☑ 결과안내/신규 배치
- ☑ 설문조사(현업부서 및 참여 임직원) / 제도개선
- ☑ CDP 교육과정 연계
  - Developer 회계/재무역량 강화 과정('25년 상반기)
  - Developer 영업역량 강화 과정('25년 하반기)



디지털 인증 기반 직무역량 교육

# 인재경영

## RISK MANAGEMENT

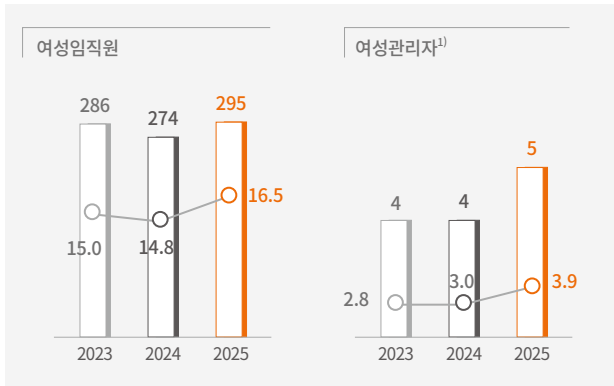
### 우수인재 채용 및 확보

#### 인재다양성 강화

채용과 승진을 비롯한 인사 전반에서 성별, 장애 유무, 연령, 출신 등에 따른 차별 없이 공정한 기회를 보장하며, 다양성과 포용의 가치를 기반으로 조직문화를 지속적으로 고도화하고 있습니다. 건설업의 산업 특성상 남성 인력 비중이 높은 구조적 특성이 있으나, 당사는 여성 인력의 채용 확대와 여성 관리자 육성을 통해 조직 내 다양성 제고를 추진하고 있습니다. 이에 여성 임직원 비율을 핵심 관리지표로 설정하였으며, 2025년 말 기준 10.8%인 정규직 여성 임직원 비율을 2027년 15.0%, 2030년 최대 21.0%까지 확대하는 것을 목표로 하고 있습니다.

#### ▶ 여성 임직원 현황

□ 인원(명) ○ 비율(%)



<sup>1)</sup> 팀장·현장소장 등 보직자 및 임원

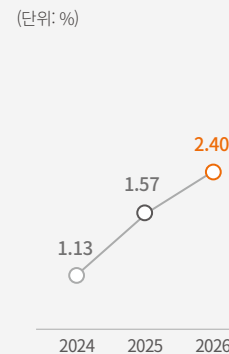
#### 장애인 고용 확대

장애인 고용 확대를 추진하고 있으며, 2026년까지 장애인 고용률 2.4% 달성을 목표로 구체적인 고용 계획을 수립·이행하고 있습니다. 또한 장애인의 직무 적합성과 역량을 고려한 맞춤형 채용을 확대하고, 안정적인 근무환경 조성 및 지원 제도를 지속적으로 강화하고 있습니다. 이를 바탕으로 모든 구성원이 차별 없이 역량을 발휘할 수 있는 포용적 조직문화 조성을 추진하고 있습니다.

#### ▶ 여성 정규직 비율 증장기 목표



#### ▶ 장애인 고용률 목표



#### 심포니 예술단

문화예술 활동을 기반으로 장애 예술인의 사회참여를 확대하고, 포용적 조직문화 조성을 추진하고 있습니다. 2023년 장애인으로 구성된 심포니 예술단(연주팀·미술팀)을 창단하였습니다. 예술단은 사내 오케스트라 연주, 아이파크를 테마로 한 살고 싶은 집에 대한 희망을 담은 미술작품 전시 등 다양한 예술 활동을 활발히 펼치고 있습니다. 특히 2025년에는 중점 사업지를 중심으로 심포니 앙상블 단원 고용을 확대하여 지역사회와의 상생 기반을 강화하였습니다. 아울러 기존 음악 활동을 넘어 ‘꿈의 숲 아이파크 홈커밍데이’ 미니 콘서트 개최 등 활동 영역을 확장하였으며, 이를 통해 예술단이 차별 없이 재능을 발휘하고 사회와 소통할 수 있는 환경을 조성하고 있습니다.



홈커밍데이 심포니 앙상블 음악회



장애인 예술단 미술 작품

# 인재경영

## RISK MANAGEMENT

### 상생의 노사문화

#### 노사협의회 운영

IPARK현대산업개발은 헌법 제33조가 보장하는 노동3권을 존중하며, 구성원의 단결권, 단체교섭권 및 단체행동권을 보장하고 있습니다. 건전한 노사문화 정착과 안정적인 근무환경 조성을 위해 매 분기 노사협의회를 개최하고 있으며, 이를 통해 경영 실적을 공유하고 근로환경 개선 등 노사공동 관심 사항에 대해 협의하고 있습니다. 또한 임금 및 단체협약 교섭을 통해 근로조건 개선에 관한 논의를 지속하고 있으며, 노사 간 합의된 단체협약에 따라 합의사항을 성실히 이행하고 있습니다. 모든 구성원은 전자 공용 포털 내 전자 게시판을 통해 노사협의 및 협약내용을 확인할 수 있으며, 당사는 정보 접근성과 소통 투명성 제고를 위해 지속적으로 노력하고 있습니다.

#### ▶ 노사협의회 협의 내용

분기	안건 수(건)	주요 안건
1분기	6	임금피크제 제도 개선 논의
2분기	6	회사 경영 현황 공유
3분기	5	정년 퇴임 후 온라인 교육 기회 확대
4분기	5	계약직 처우 개선

### 복리후생 제도

#### 복지제도 현황

임직원의 근무 만족도와 생활 안정을 함께 높이기 위해 일하기 좋은 근무환경 조성과 가정생활 지원을 아우르는 다양한 복지제도를 운영하고 있습니다. 당사는 앞으로도 임직원과 가족의 건강한 삶과 일·가정의 균형을 지원하기 위해 실질적인 복지 혜택을 지속적으로 제공해 나가겠습니다.

#### 일과 휴식의 균형을 통한 워라밸 지원



- 1 휴테크 제도
- 2 사내 카페테리아 운영
- 3 동호회 지원
- 4 숙박시설 바우처 제공 (근로자의 날)
- 5 기타 복지시설 이용 지원 (오크밸리, 파크하얏트, 파크로쉬 등)

#### 임직원의 건강한 삶 지원



- 1 종합건강검진 (2025년 확대, 배우자 또는 부모 1인 지원)
- 2 본인 중대질환 의료비 지원
- 3 본인/배우자 및 자녀 입원치료비 지원
- 4 상병으로 인한 휴직기간 생활비 지원
- 5 임직원 단체보험 가입
- 6 독감예방접종

#### 주택 및 생활 자금 지원



##### 주거 및 생활지원

- 1 주택자금대여 제도
- 2 공조대출 제도
- 3 통신비 지원(2025년 신설)

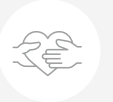
##### 자녀 교육/보육 지원

- 1 대학교 학자금 지원
- 2 초등/중학교 입학 축하금
- 3 유치원 보육비 지급
- 4 육아기 근로자 시차출퇴근제

##### 경조사 지원

- 1 경조금/휴가지원
- 2 자녀, 손자녀 출산 선물
- 3 경조 화환
- 4 장례 지원

#### 기타



- 1 명절포인트 지급
- 2 Family day 1일
- 3 현장직원 숙소·교통비·유류비 등 지원
- 4 영업직군 유류비 지원
- 5 임원 및 팀장 통신비·대리운전비 지원
- 6 아이파크몰 주차 지원
- 7 아이파크몰 할인
- 8 현대백화점 할인
- 9 현대기아차 할인
- 10 축구경기 관람 지원

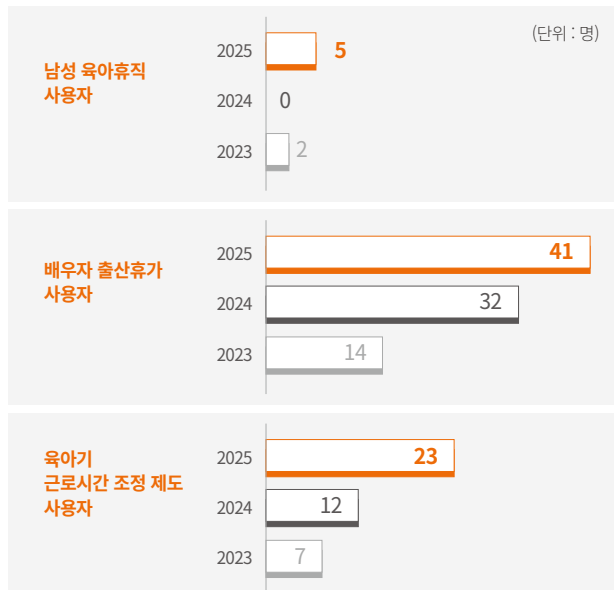
# 인재경영

## RISK MANAGEMENT

### 육아지원 제도

#### 육아지원 현황

임직원이 일과 가정의 균형을 조화롭게 유지할 수 있는 조직문화를 조성하기 위해 출산·육아 지원, 가족돌봄, 유연근무제 등 가족친화 인사정책을 지속적으로 운영하고 있습니다. 이러한 노력과 제도 운영 성과를 바탕으로 2024년 여성가족부 가족친화기업 인증을 획득하였습니다. 당사는 가족친화 제도를 단순한 복리후생 차원을 넘어 임직원의 실질적인 활용과 만족도를 기반으로 운영하고 있으며, 출산·육아 지원과 유연근무, 가족돌봄 제도의 접근성과 활용성을 지속적으로 강화하고 있습니다. 특히 남성 육아휴직 사용 장려 정책에 따라 2025년 남성 육아휴직 사용률은 26.3%를 기록하는 등 제도 활용이 점진적으로 확대되고 있습니다.



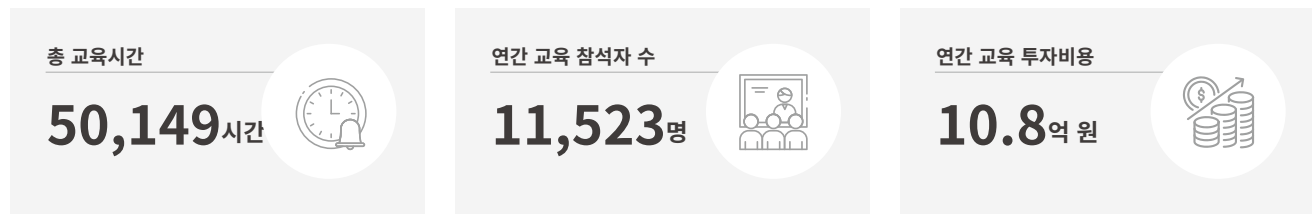
## METRICS AND TARGET

### 임직원 역량강화 교육

#### 교육 프로그램

당사는 융합형 인재상으로 ‘Generalized Specialist’를 제시하고 있습니다. 리더십 역량 강화, 직무 전문성 제고, 자기주도 학습문화 조성을 주요 방향으로 설정하고, 리더십·조직·공통·직무 영역별 맞춤형 교육을 통해 임직원의 단계별 성장을 지원하고 있습니다. 직무별 전문교육, 자격 취득 지원, 기술·관리 역량 강화 프로그램을 통해 실무 역량과 현업 적용력을 높이고 있으며, HDC Academy 온라인 연수원을 통해 약 6,300여 개의 학습 콘텐츠와 구독형 이러닝 과정을 제공하고 개인별 맞춤형 콘텐츠 추천 기능을 강화하여 자기주도적 학습환경을 구축하고 있습니다. 아울러 생애 재설계 프로그램을 통해 경력 전환과 은퇴 준비도 함께 지원하고 있습니다. 2025년 기준 임직원 총 교육시간은 50,149시간, 교육 참석자는 11,523명이며, 연간 교육 투자비용은 10.8억 원입니다. 버크만 팀빌딩 교육 프로그램의 전후 효과를 비교한 결과, 5점 만점 기준 팀 소통 및 협업 점수가 교육 전 3.9점에서 교육 후 4.8점으로 0.9점 향상되었습니다.

#### ▶ 임직원 역량강화 교육 현황



#### ▶ 교육 만족도 현황



#### ▶ 교육 효과성 분석(버크만 팀빌딩 프로그램)



# 인재경영

## METRICS AND TARGET

### 임직원 역량강화 교육

#### ▶ 교육 체계도

구분	공통	리더십	조직	직무
Executive Level	Biz-Insight 세미나 HDC Academy (기아) 인턴십 프로그램	최고경영자과정		세미나/포럼(사외)
Leadership Level		퍼실리테이터 양성 신임 리더 과정		
Manager Level		신인사관 과정 차세대 리더 과정	경력재설계 프로그램 Second Life 설계 컨설팅	건축 CSO 인프라 영업 경영지원
Associate Level			2년차 리더 과정 3년차 리더 과정 4년차 리더 과정 5년차 리더 과정 6년차 리더 과정 7년차 리더 과정 8년차 리더 과정 9년차 리더 과정 10년차 리더 과정 11년차 리더 과정 12년차 리더 과정 13년차 리더 과정 14년차 리더 과정 15년차 리더 과정 16년차 리더 과정 17년차 리더 과정 18년차 리더 과정 19년차 리더 과정 20년차 리더 과정 21년차 리더 과정 22년차 리더 과정 23년차 리더 과정 24년차 리더 과정 25년차 리더 과정 26년차 리더 과정 27년차 리더 과정 28년차 리더 과정 29년차 리더 과정 30년차 리더 과정 31년차 리더 과정 32년차 리더 과정 33년차 리더 과정 34년차 리더 과정 35년차 리더 과정 36년차 리더 과정 37년차 리더 과정 38년차 리더 과정 39년차 리더 과정 40년차 리더 과정 41년차 리더 과정 42년차 리더 과정 43년차 리더 과정 44년차 리더 과정 45년차 리더 과정 46년차 리더 과정 47년차 리더 과정 48년차 리더 과정 49년차 리더 과정 50년차 리더 과정 51년차 리더 과정 52년차 리더 과정 53년차 리더 과정 54년차 리더 과정 55년차 리더 과정 56년차 리더 과정 57년차 리더 과정 58년차 리더 과정 59년차 리더 과정 60년차 리더 과정 61년차 리더 과정 62년차 리더 과정 63년차 리더 과정 64년차 리더 과정 65년차 리더 과정 66년차 리더 과정 67년차 리더 과정 68년차 리더 과정 69년차 리더 과정 70년차 리더 과정 71년차 리더 과정 72년차 리더 과정 73년차 리더 과정 74년차 리더 과정 75년차 리더 과정 76년차 리더 과정 77년차 리더 과정 78년차 리더 과정 79년차 리더 과정 80년차 리더 과정 81년차 리더 과정 82년차 리더 과정 83년차 리더 과정 84년차 리더 과정 85년차 리더 과정 86년차 리더 과정 87년차 리더 과정 88년차 리더 과정 89년차 리더 과정 90년차 리더 과정 91년차 리더 과정 92년차 리더 과정 93년차 리더 과정 94년차 리더 과정 95년차 리더 과정 96년차 리더 과정 97년차 리더 과정 98년차 리더 과정 99년차 리더 과정 100년차 리더 과정	
Entry Level			신임 2년차 Mind UP 신임 온보딩 프로그램 신임 입문 교육	

# 인재경영

## METRICS AND TARGET

### 임직원 역량강화 교육

#### ▶ 직급별 교육과정

구분	대상	세부 내용	성과
<b>리더 및 차세대 리더 (Generalist) 양성</b> 	신입 리더	<ul style="list-style-type: none"> <li>리더십 특강, 성과 코칭, 노무·재무관리, 비즈니스 매너 등 실무 중심 교육 구성</li> <li>신입 리더의 역할 인식 및 조직 운영 역량 강화에 초점</li> </ul>	23명, 교육 만족도 4.9점(5점 만점)
	팀장급 리더	<ul style="list-style-type: none"> <li>이론·실습 3:7 구성의 실습 중심 교육</li> <li>모의 토론 및 회의 설계 실습을 통한 퍼실리테이션 핵심 스킬 습득</li> </ul>	25명, 교육 만족도 4.8점(5점 만점)
<b>전문가(Specialist) 양성</b> 	본사 및 현장 인력	<ul style="list-style-type: none"> <li>재무회계 및 원가관리회계 전반에 대한 실무 중심 교육</li> <li>사례 기반 학습과 단계별 이해도 점검 병행</li> <li>온-오프라인 병행 운영을 통해 현장 직원의 교육 접근성 확대</li> </ul>	59명, 교육 만족도 4.2점(5점 만점)
	경영진, 현장소장, 관리감독자, 안전관리자, 협력회사 대표 등	<ul style="list-style-type: none"> <li>부동산 시장 구조 및 트렌드 이해</li> <li>개발사업 구조 및 재무모델 기본 개념 학습</li> </ul>	69명, 교육 만족도 3.5점(5점 만점)
<b>일하는 방식 개선</b> 	기술팀, 품질팀, ESG홍보팀 등	<ul style="list-style-type: none"> <li>버크만 진단 기반 체험형 교육 운영</li> <li>개인의 동기, 행동 성향, 스트레스 반응 이해</li> <li>세대·직무 간 차이를 반영한 소통 및 협업 역량 강화</li> </ul>	40명, 교육 만족도 4.8점(5점 만점)
	입사 초기 신입사원	<ul style="list-style-type: none"> <li>조직 비전 공유 및 Re-Visioning 프로그램 운영</li> <li>개인 과제 수행 및 발표, 우수사례 공유 중심 참여형 학습</li> <li>우수사례 2건 선정 및 영상 제작 후 전사 확산</li> </ul>	27명, 교육 만족도 4.4점(5점 만점)
<b>자기주도 학습 체계 구축</b> 	안전·보건·환경(HSE) 현장 관리자	<ul style="list-style-type: none"> <li>자기주도형 온라인 상시 학습 시스템(NTEST) 구축</li> <li>자체 개발 콘텐츠 운영: 안전 1,000제, 보건 500제, 환경 750제</li> </ul>	228명, 성취도 87.8점(100점 만점)
	전 임직원	<ul style="list-style-type: none"> <li>신규 이러닝 플랫폼(HDC Academy) 전면 개편</li> <li>직무·직급·학습 이력 기반 맞춤형 교육 추천 기능 강화</li> </ul>	직무 역량 강화

#### ▶ 교육 활동 사진



신입 리더 Power UP 과정



전문가 양성 역량 강화 과정



신입사원 Mind UP 교육

# 인권경영

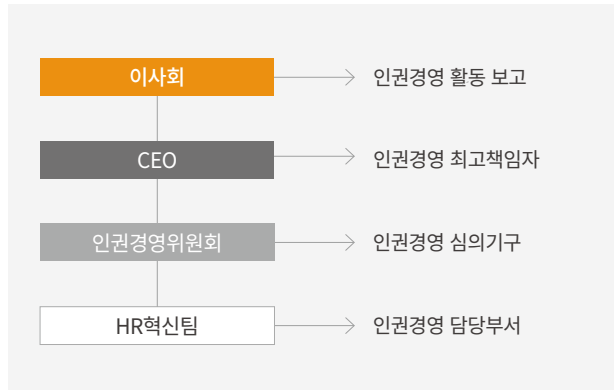
## STRATEGY

### 인권경영 추진전략

#### 추진조직

모든 이해관계자의 인권을 존중하고 보호하기 위해 인권경영 체계를 구축하고, 다양성과 포용을 기반으로 차별 없는 근무환경 조성을 추진하고 있습니다. 인권경영 선언문을 통해 정책 방향과 실천 의지를 명확히 하고, 인권영향평가와 고충처리 절차를 통해 잠재적인 인권 리스크를 사전에 식별·관리하고 있습니다. 또한 본사, 현장, 협력회사를 포괄하는 인권경영 체계를 기반으로 HR혁신팀 중심의 대응 프로세스를 운영하여 인권 관련 이슈 발생 시 신속하고 체계적으로 대응하고 있습니다. 주요 사안은 인권경영위원회 심의를 거쳐 CEO에게 보고되며, 관련 활동은 이사회와 공유함으로써 인권경영의 투명성과 책임성을 강화하고 있습니다.

#### ▶ 조직도



#### 인권경영 정책

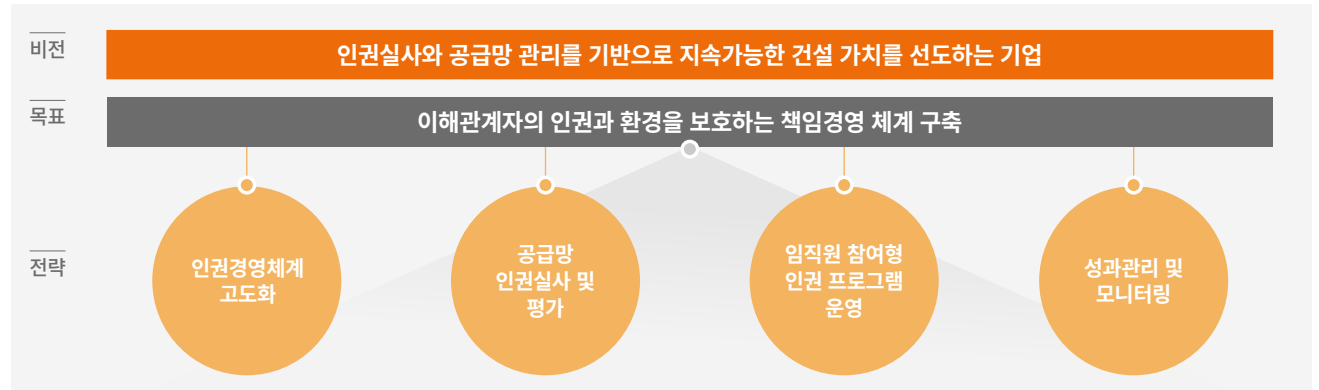
인권을 경영의 핵심 가치로 삼고, 인권경영 선언문에 기반한 정책과 절차를 수립·운영하고 있습니다. 해당 정책은 세계인권선언, ILO 핵심협약, UNGC 10대 원칙 등 국제 기준을 반영하며, 차별 금지, 강제노동 및 아동노동 금지, 노동3권 보장, 산업안전, 개인정보 보호 등 주요 이슈를 포괄합니다. 또한 임직원, 협력회사, 고객, 지역사회 등 모든 이해관계자를 대상으로 보호 책임을 이행하고, 공급망 및 지역사회 전반에서 인권 존중 원칙이 준수될 수 있도록 관리 체계를 강화하고 있습니다. 아울러 정기 교육, 고충처리 절차, 영향평가 및 실태조사를 통해 관련 리스크를 사전에 예방·관리하며, 침해 발생 시 신속한 구제가 이루어지도록 대응체계를 운영하고 있습니다.

**인권경영 이행지침**

#### 인권경영 추진전략

인권경영을 경영전략에 통합하고, 인권실사(Human Rights Due Diligence, HRDD)와 공급망 관리를 기반으로 지속가능한 건설 가치를 선도하는 것을 비전으로 설정하였습니다. 이해관계자의 인권과 환경을 보호하는 책임경영 체계 구축을 목표로, 인권경영체계 고도화, 공급망 인권실사 및 평가, 임직원 참여형 인권 프로그램 운영, 성과관리 및 모니터링을 핵심 추진전략으로 수립하였습니다. 이를 바탕으로 인권 리스크 관리 체계를 강화하고 공급망 전반의 책임경영 수준을 제고함으로써 지속가능한 성장과 사회적 가치 창출을 추진하고 있습니다.

#### ▶ 전략체계



# 인권경영

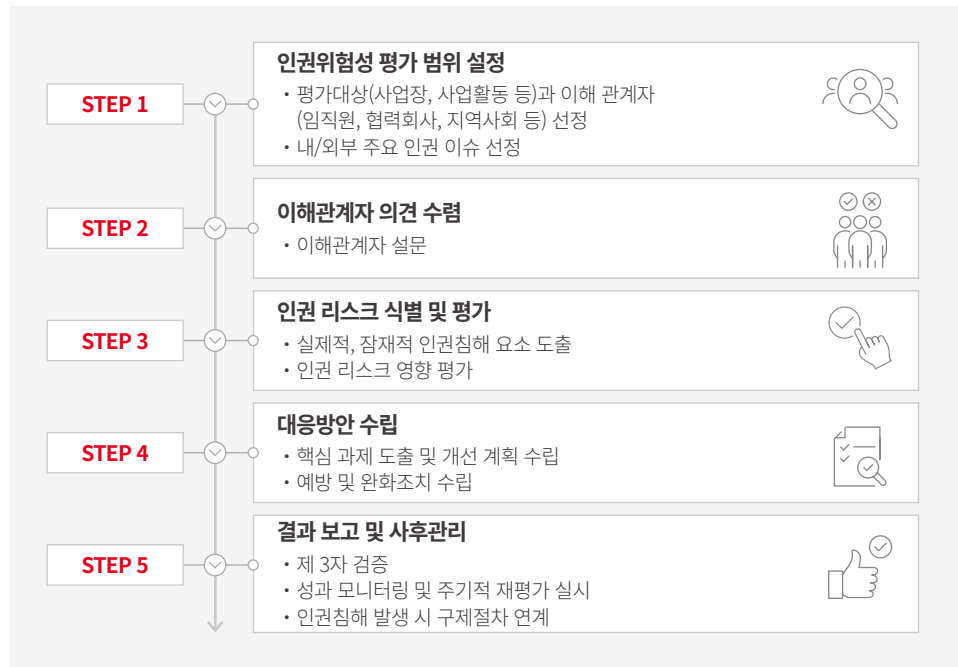
## RISK MANAGEMENT

### 인권 리스크 관리

#### 인권영향평가

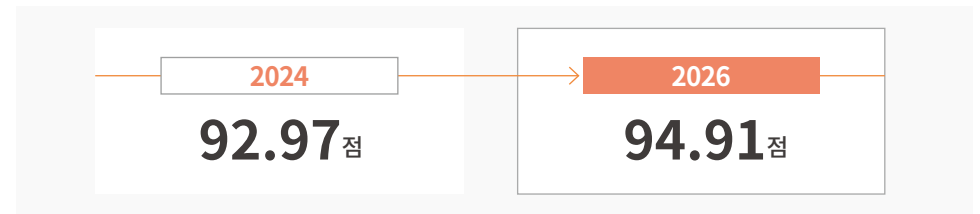
사업 활동 전반에서 발생할 수 있는 인권 리스크를 예방하고 인권경영을 강화하기 위해 인권실사를 실시하고 있습니다. 2026년에는 임직원, 비정규직 직원, 협력회사, 고객, 지역주민 등 인권 리스크에 노출될 가능성이 높은 주요 이해관계자를 대상으로 인권 리스크를 평가하고, 인권경영 이행 수준을 점검하여 개선 과제를 도출하였습니다. 평가 결과는 외부 전문기관의 검증을 통해 객관성과 신뢰성을 확보하였으며, 도출된 실제 및 잠재 인권 리스크에 대해서는 개선 과제를 수립·이행하고 있습니다. 또한 사후관리 체계를 통해 개선 활동의 이행 현황을 지속적으로 점검하며 인권경영의 실효성을 높여 나가고 있습니다.

#### ▶ 인권영향평가 프로세스



인권영향평가를 통해 6개의 주요 인권 리스크를 도출하고, 이에 대한 개선 과제를 이행하고 있습니다. 국내외 인권경영 기준을 반영하여 인권경영 이행지침을 개정하고 이를 대외 공개하였으며, 구제절차의 접근성과 익명성 보장 강화, 피해자 구제 지원 확대, 공급망 인권관리 강화 등 다양한 개선 활동을 추진하고 있습니다. 이러한 노력의 결과, 인권 리스크 평가 점수는 2024년 92.97점에서 2026년 94.91점으로 상승하여 인권경영 수준이 지속적으로 향상되고 있음을 확인하였습니다. 앞으로도 실제 및 잠재적 인권 리스크를 체계적으로 관리하며 인권친화적이고 지속가능한 경영환경 조성에 힘쓰겠습니다.

#### ▶ 인권리스크 평가 결과



#### ▶ 주요 인권리스크 및 대응 현황

인권 리스크	대응 현황
인권경영 체계 개선	· 대내외 트렌드를 반영한 인권경영 기준(선언문, 지침) 개정 완료
인권경영 기준 대내외 이해관계자 공시	· 선언문 및 지침 개정 후 홈페이지, 내부망 등을 통한 대내외 이해관계자 대상 정보 공개 완료
구제절차 강화	· 구제절차 접근 및 익명성 보장 강화 조치 시행, 홍보 강화
구제 지원 강화	· 인권침해 피해자 등에 대한 심리 상담/법적 조력 등 보호조치 강화
공급망 관리 강화	· ESG평가 결과에 따른 위험군 선별 및 개선 권고 → 이행여부 점검 → 업체 선정에 반영
보안 업무 외주 관리	· 보안 업무 계약 시, 고객 등 이해관계자 인권침해 예방을 위해 '이해관계자 인권보호 준수'의 명시적 요구

# 인권경영

## RISK MANAGEMENT

### 인권 리스크 관리

#### 인권 고충처리 프로세스

상호존중에 기반한 조직문화를 조성하고, 임직원과 협력회사 등 이해관계자의 인권 보호 및 권익 증진을 위해 내부·외부 고충처리 채널을 운영하고 있습니다. 내부적으로는 고충처리 전용 채널인 사이버신문고를, 외부적으로는 제3자 운영 기반의 익명 신고 시스템인 레드휘슬(Red Whistle)을 통해 다양한 인권침해 사안에 대한 제보가 가능하도록 하고 있습니다. 또한 임직원은 직장 내 고충, 부당한 지시, 성희롱, 직장 내 괴롭힘 등 인권침해 사안 발생 시 홈페이지, 이메일, ERP 등을 통해 신고할 수 있으며, 필요 시 사내 고충상담위원 지정을 요청하여 상담을 받을 수 있습니다. 접수된 제보는 익명성과 비밀보장을 원칙으로 처리되며, 신고로 인한 불이익이 발생하지 않도록 신고자 보호 조치를 마련하고 있습니다. 또한, 신고 사안은 접수 후 1개월 이내에 처리 결과를 통보하는 것을 원칙으로 하며, 필요 시 인권경영위원회의 심의를 거쳐 대응하고 있습니다.

#### 고충처리 현황

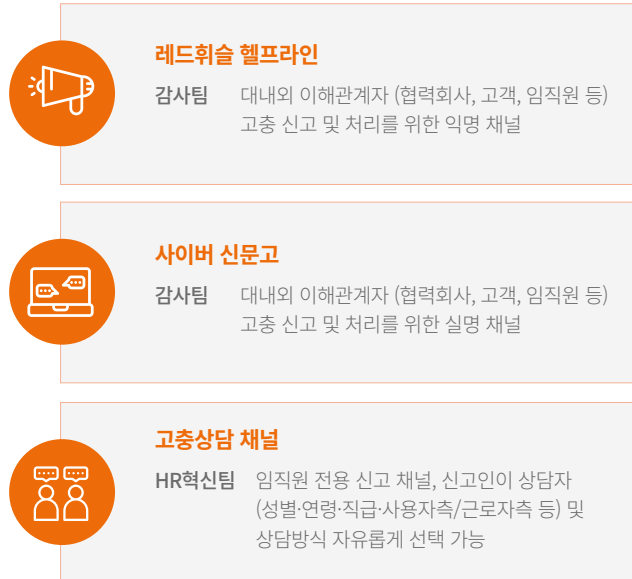
2025년 직장 내 괴롭힘을 포함한 총 3건의 인권 관련 신고를 접수하고, 인권경영위원회 심의를 통해 사실관계를 확인한 후 필요한 조치를 이행하였습니다. 사실관계가 확인된 사안에 대해서는 관련 부서 경고 등 후속 조치를 시행하고, 징계가 확정된 경우 개인정보 보호 원칙을 준수하는 범위 내에서 주요 내용을 사내에 공유하여 유사 사례 재발을 예방하고 있습니다. 또한 신고자 신원 보호와 2차 피해 예방을 원칙으로 인사상 불이익 금지 사항을 안내하고 있으며, 사안 처리 이후에도 후속 모니터링을 통해 지속적인 관리를 수행하고 있습니다.

#### ▶ 고충처리 프로세스

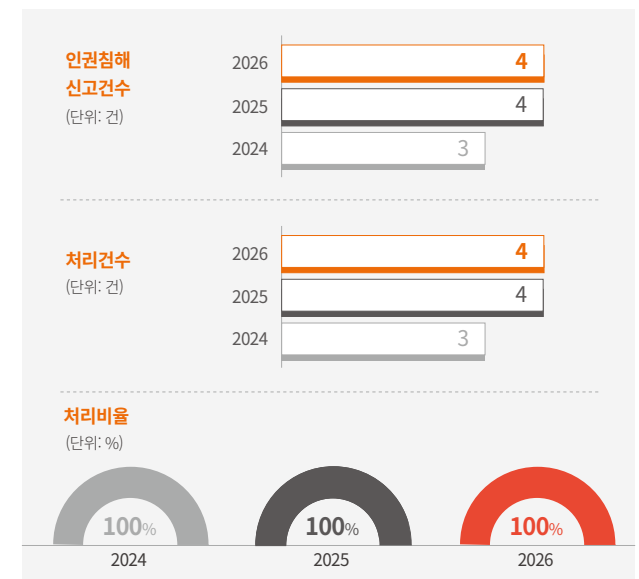


#### ▶ 인권침해 신고 채널

#### 신고프로세스



#### ▶ 고충처리 결과



# 인권경영

## METRICS AND TARGET

### 인권경영 관리지표

#### 인권경영 목표

인권경영 체계 고도화와 공급망 인권관리 강화를 기반으로 전사적인 인권경영을 추진하고 있습니다. 인권정책 및 고충처리 체계를 지속적으로 개선하고, 이해관계자 의견수렴과 협력회사 관리를 강화함으로써 이해관계자의 인권 보호 범위를 확대하고 있습니다. 또한 임직원 대상 교육과 참여 프로그램 운영을 통해 인권존중 문화를 확산하고, 성과관리 및 모니터링 체계를 고도화하여 인권 리스크 관리 역량을 강화하고 있습니다. 이를 바탕으로 글로벌 규제 환경 변화에 선제적으로 대응하고, 인권경영의 내재화와 지속적인 고도화를 추진하고 있습니다.

#### 중장기 목표



# 인권경영

## METRICS AND TARGET

### 인권경영 관리지표

#### 인권교육

임직원의 인권 보호와 상호 존중에 기반한 조직문화 정착을 위해 체계적인 교육 프로그램을 운영하고 있습니다. 전 임직원을 대상으로 장애인 인식 개선, 성희롱 예방, 직장 내 괴롭힘 예방 등 법정 의무교육을 포함한 다양한 인권준중 교육을 운영하며, 구성원 간 상호 존중과 예방 중심의 조직문화가 정착될 수 있도록 노력하고 있습니다. 특히 채용 단계부터 공정성과 인권 존중의 가치를 반영하기 위해 면접관을 대상으로 차별 방지 및 인권교육을 운영하고 있으며, 조직 내 위계에 따른 인권 침해를 사전 예방하기 위해 직장 내 괴롭힘 예방 교육을 강화하고 있습니다. IPARK현대산업개발은 채용부터 재직 전 과정에 걸쳐 구성원이 차별 없이 존중받는 근무환경을 조성하고 있으며, 앞으로도 인권침해 예방과 인권친화적 조직문화 정착을 위해 인권준중 교육을 확대·운영할 계획입니다.

#### ▶ 인권교육 이수 현황

구분	교육명	교육이수 현황		
		대상자(명)	이수자(명)	이수율(%)
법정교육	성희롱 예방	1,788	1,727	96.6
	장애인 인식 개선	1,788	1,725	96.5
	직장 내 괴롭힘	1,788	1,725	96.5
내부 교육	면접관 교육	20	20	100



온라인 인권교육

# 지역사회 참여

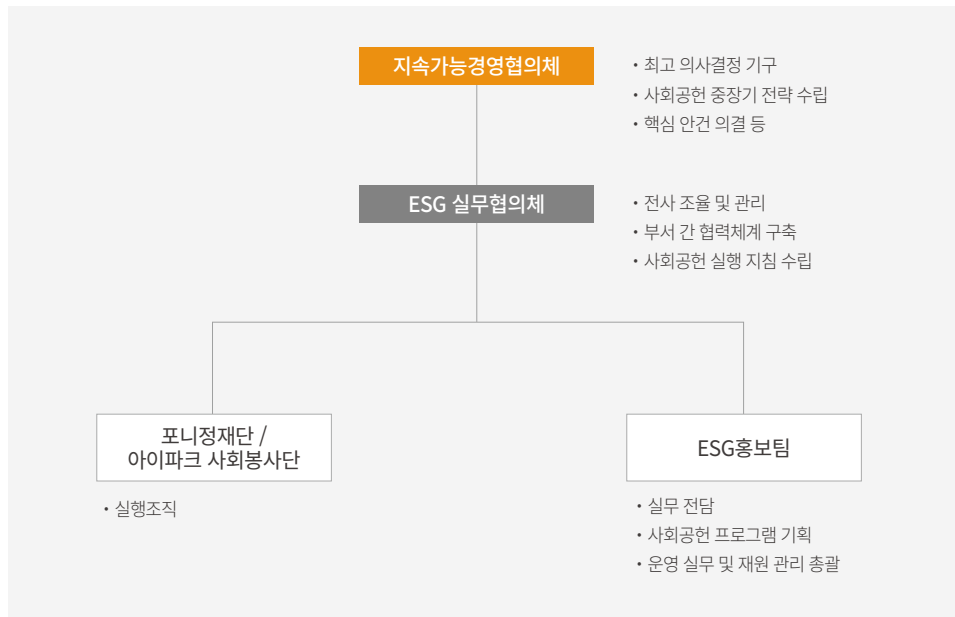
## GOVERNANCE

### 사회공헌 추진체계

#### 추진 조직

더 높은 가치의 미래를 함께 만들어가기 위해 전사 차원의 사회공헌 추진체계를 운영하고 있습니다. 지속가능경영협의체를 중심으로 사회공헌 방향성을 수립하고, ESG실무협의체를 통해 부서 간 협업과 실행력을 강화하고 있습니다. 이를 바탕으로 지역사회 상생과 사회적 책임 실천을 체계화하며, 지속가능한 공동체 가치 창출을 위한 사회공헌 활동을 추진하고 있습니다.

#### 조직도



#### 사회공헌 방침

사람과 사회에 대한 책임을 바탕으로 지속가능한 도시와 공동체 발전에 기여하고자 사회공헌 방침을 수립·운영하고 있습니다. 건설업의 특성과 기술 역량을 활용하여 사회 구성원의 삶의 질을 제고하고 공동체 가치를 확산할 수 있는 사회공헌 활동을 체계적으로 확대하고 있습니다. 또한 진정성 있는 사회공헌 활동을 통해 신뢰받는 기업으로 성장하고, 고객과 지역사회가 함께 더 나은 가치를 향유할 수 있도록 사회의 지속가능하고 풍요로운 발전에 기여하고 있습니다.



#### 안정적 활동 추진

회사의 경영전략과 미래 성장 계획의 범위 내에서 지속적인 사업을 진행합니다.



#### 사회 발전 기여

납세, 고용 창출 등 사회적 시민의 책임과 의무를 다하며 대한민국의 발전에 이바지합니다.



#### 이해관계자 소통

정말 필요한 곳에 도움을 줄 수 있도록 다양한 이해관계자의 의견에 먼저 귀 기울입니다.

# 지역사회 참여

## STRATEGY

### 사회공헌 추진전략

#### 전략 및 목표

사회적 책임을 다하며 우리 사회의 지속 가능한 성장에 기여한다는 방침 아래, Happiness(행복나눔·봉사), Devotion(기부), Community(상생)의 세 가지 테마를 중심으로 사회공헌 활동을 체계적으로 추진하고 있습니다. 사회공헌 전담 부서와 아이파크 사회봉사단을 기반으로 임직원의 자발적 참여를 확대하고, 전국 건설 현장 인근 지역사회 중심으로 나눔·봉사, 소외계층 지원, 인재 양성, 환경 보호 등 다양한 분야에서 사회적 책임을 실천하고 있습니다.

#### ▶ 전략체계



# 지역사회 참여

## RISK MANAGEMENT

### 사회공헌 활동

#### Happiness

##### 사랑나눔 봉사

본사를 비롯한 전국 사업장 인근 지역에서 임직원의 자발적 참여를 바탕으로 다양한 봉사 활동을 전개하며 지역사회와의 상생을 도모하고 있습니다. 2025년에는 취약계층 대상 주거환경 개선, 한강 지천 정화 및 벽화 그리기 등 지역 환경 미화 활동, 지역 아동 대상 간식 베이킹 및 환경 교육, 유기묘 보호시설 봉사 등 다양한 활동을 실시하였습니다. 당사는 앞으로도 지역사회의 요구를 적극 반영한 차별화된 사회공헌 프로그램을 지속적으로 추진해 나갈 계획입니다.



용강중학교 벽화그리기 봉사



서울시 이웃화합카드 제작 배달 봉사

##### 용산지역 연합봉사

용산구 소재 기업·기관·학교가 함께하는 민간학 연합체 ‘용산 드래곤즈’의 일원으로서 공동 사회공헌 활동에 참여하고 있습니다. HDC그룹사와 함께 활동 기획·운영, 물품 지원, 임직원 참여 등 다양한 영역에서 협력하고 있으며, 벽화 그리기, 연탄 배달, 나무 심기, 산불 피해지역 복구 지원, 아동시설 대상 기부 활동 등 다양한 봉사활동을 이어가고 있습니다. 이를 통해 여러 주체가 함께 참여하는 연합 봉사활동의 의미를 살리고, 지역사회와 사회적 배려 대상에게 실질적인 나눔을 실천하고 있습니다.



산불 피해지역 복구활동



아동시설 대상 크리스마스 선물 기부

#### Devotion

##### 사랑실천(끝전나눔) 캠페인

임직원의 자발적 기부와 회사의 추가 지원을 연계한 1:2 매칭그랜트 제도를 운영하고 있습니다. 임직원이 급여의 1만 원 미만 끝전을 기부하면 회사가 해당 금액의 2배를 추가로 지원하며, 이를 통해 조성된 기부금은 지역사회 취약계층의 주거환경 개선에 활용되고 있습니다. 2025년에는 한국해비타트에 총 3억 원을 기부하고, 서울시청 및 서울시의회와 협력하여 조순가정, 다문화가정, 재난피해가구 등 주거환경 취약계층을 위한 개선 사업을 추진하였습니다.



주거개선사업 봉사



지역사회, 어르신, 장애아동, 청년, 환경단체 등 다양한 대상에게 필요한 지원을 제공하며 폭넓은 기부 활동을 전개하고 있습니다. 2025년에는 단순한 금전 지원을 넘어 지역사회 수요에 기반한 실질적 협력 사업을 추진하였습니다. 특히 보훈유공자 생활지원과 중증장애인 재활 지원 사업에 참여함으로써 보훈유공자에 대한 예우 실천과 지역 복지 안전망 강화에 기여하였습니다. 또한 용산구 흑서기 생수 지원과 강릉시 가뭄 대응 긴급 생수 지원을 통해 재난 취약계층의 생활 안정과 안전 확보를 지원하였습니다.



보훈유공자 건강생활 물품



강릉시 가뭄 긴급 생수 지원

# 지역사회 참여

## RISK MANAGEMENT

## 사회공헌 활동

### Community

#### 심포니 희망드림빌더

청년층의 실질적인 자립을 지원하기 위해 2023년부터 건설기술 교육 프로그램을 운영하고 있습니다. 자립준비청년, 고립·은둔청년, 구직 포기청년 등을 대상으로 건설기술 교육, 현장 실습, 진로 컨설팅을 제공하고 있으며, 2025년 기준 3기까지 총 80명의 수료생을 배출하였습니다. 또한 최우수 수료자에게는 창업지원차량과 창업 교육을 지원하여 청년의 취업·창업 기회 확대와 일자리 창출에 기여하고 있습니다.



희망드림빌더 3기 발대식



창업차량지원 전달식

#### 심포니 교실숲

IPARK현대산업개발은 미래세대의 환경 인식을 높이고 자연 체험 기회를 확대하기 위해 심포니 교실숲 사업을 추진하고 있습니다. 선정된 초등학교와 아동복지시설의 유휴공간을 활용해 친환경 녹지공간을 조성하고, 아동이 직접 참여하는 숲지킴이단을 운영하여 환경 보호의 중요성을 체험 중심으로 배울 수 있도록 지원하고 있습니다. 또한 숲지킴이단 아동을 대상으로 IPARK 임직원이 참여하는 환경 교육을 실시하여, 어린이들이 생태 감수성과 친환경 인식을 자연스럽게 키워갈 수 있도록 돕고 있습니다.

#### 심포니 작은 도서관

책을 매개로 한 지역사회 나눔을 실천하기 위해 2014년부터 작은 도서관 건립 사업을 지속적으로 추진하고 있습니다. 전북 군산 1호점을 시작으로 전국 각지에 작은 도서관을 조성해 왔으며, 2025년 기준 누적 25개소를 운영하고 있습니다. 2025년에는 광명시 해모리연상가, 대전 정림종합사회복지관, 광주 우산종합사회복지관, 서울 성수종합사회복지관, 창원 진전초등학교 등 5개소를 새롭게 개소하였습니다. 특히 제25호점인 창원 진전초등학교 작은 도서관은 도서산간지역 아동의 독서 활동과 문화 참여를 지원하는 공간으로 운영되며, 지역 아동의 정서 발달과 돌봄 지원에 기여하고 있습니다.



심포니 교실숲 개소식



심포니 작은 도서관 개관 및 활동

#### 지역사회 이웃을 위한 명절 나눔 봉사활동

HDC그룹과 함께 설 명절을 앞두고 본사가 위치한 용산 지역사회 이웃을 위한 사랑나눔 봉사활동을 진행하였습니다. 정몽규 HDC그룹 회장을 비롯한 주요 경영진과 임직원이 함께 서울역 쪽방촌을 방문해 인근 공원과 빗물받이 청소 등 노후 환경을 정비하고, 온기참고 기부 물품 정리와 거동이 어려운 가정 대상 식품품 전달 활동을 실시하였습니다. 이번 활동은 경영진과 임직원이 지역사회 현장을 직접 찾아 실질적인 지원을 실천했다는 점에서 의미가 있습니다. 앞으로도 IPARK현대산업개발은 지역사회가 필요로 하는 맞춤형 사회공헌 활동을 지속하며, 지역사회와 함께 상생 가치를 만들어 나가겠습니다.



설 명절 맞이 지역사회 봉사활동

# 지역사회 참여

## RISK MANAGEMENT

### 사회공헌 활동

#### 포니정재단

포니정재단은 대한민국 자동차 산업의 새로운 가능성을 열어간 故 정세영 명예회장의 도전과 혁신 정신을 계승하기 위해 설립되었습니다. 정세영 명예회장은 국내 최초 고유 모델 자동차인 ‘포니’ 개발을 이끌며 한국 자동차 산업의 독자 성장 기반을 마련했습니다. 재단은 이러한 개혁 정신과 인재중심 철학을 바탕으로, 미래세대가 더 큰 가능성과 꿈을 펼칠 수 있도록 다양한 지원 사업을 전개하고 있습니다. 포니정 혁신상, 포니정 영리더상, 장학사업, 학술연구 지원 등 핵심 사업을 통해 도전하는 인재를 발굴·격려하고 학문 발전을 지원하며, 사회의 지속가능한 성장에 기여하고 있습니다. 앞으로도 포니정재단은 정세영 명예회장의 철학을 이어받아 인재 육성과 학문 진흥을 위한 지원을 지속해 나갈 계획입니다.

#### 포니정 혁신상

포니정 혁신상은 외교, 경제, 사회, 문화, 예술 등 다양한 분야에서 혁신적 사고와 도전 정신으로 탁월한 성과를 이루고, 사회에 긍정적인 변화를 이끌어 국가 발전과 위상 제고에 기여한 개인 또는 단체에게 수여하는 상입니다. 2025년에는 의료·복지 통합 서비스를 기반으로 소외계층을 위한 지속적인 사회공헌 활동을 전개하고, 호스피스 완화의료 시스템 도입과 지역사회 의료복지 향상에 기여한 전진상의원·복지관이 수상자로 선정되었습니다.



제19회 포니정 혁신상 수상자 전진상의원·복지관

#### 포니정 영리더상

포니정 영리더상은 4차 산업혁명 시대를 선도할 도전과 혁신 정신을 지닌 만 40세 이하 젊은 인재를 발굴·지원하기 위해 제정된 상입니다. 특정 분야에 제한을 두지 않고 각자의 영역에서 탁월한 성과와 미래지향적 잠재력을 보여준 인물에게 수여됩니다. 2025년 수상자로는 에이피알(APR) 김병훈 대표와 정다정 소령이 선정되었습니다. 김병훈 대표는 ‘에이프릴스킨’과 ‘메디큐브’를 통해 K-뷰티 산업 성장과 글로벌 시장 개척에 기여했으며, 정다정 소령은 대한민국 공군 최초 여성 개발시험비행조종사로 KF-21 ‘보라매’ 시험비행과 성능 검증 임무를 수행했습니다.



제6회 포니정 영리더상 수상자 김병훈 대표, 정다정 소령

#### 학술지원 프로그램

포니정재단은 ‘기본이 바로 서야 경쟁력이 생긴다’는 故 정세영 HDC그룹 명예회장의 유지를 이어받아, 인문학 연구의 저변 확대와 지속가능한 학문 생태계 조성을 위한 학술지원 프로그램을 운영하고 있습니다. 2013년부터 박사학위 취득 후 5년 이내의 신진학자에게 연구비와 출판지원금을 지원하고 있으며, 2020년 이후에는 석·박사 과정 대상 인문 연구장학과 해외박사장학 프로그램을 신설하여 연구자 성장 단계별 지원 체계를 강화하고 있습니다. 2025년에는 신진학자 3명, 인문연구장학생 15명, 해외박사장학생 7명을 지원하여 안정적인 연구 환경 조성에 기여하였습니다.



포니정 학술지원 증서수여식

#### 장학 프로그램

포니정재단은 취업과 자립을 준비하는 자립준비 청년을 대상으로 발돋움 장학사업을 운영하고 있습니다. 본 사업은 직업훈련비와 생활비 지원을 포함한 종합 지원체계를 통해 자립준비청년이 안정적으로 성장할 수 있는 기반을 마련하도록 돕고 있습니다. 또한 장학금 지원에 그치지 않고 진로 설계와 역량 개발을 함께 지원함으로써, 청년들의 실질적인 자립과 사회 진출을 뒷받침하고 있습니다.



포니정 발돋움장학생

# 지역사회 참여

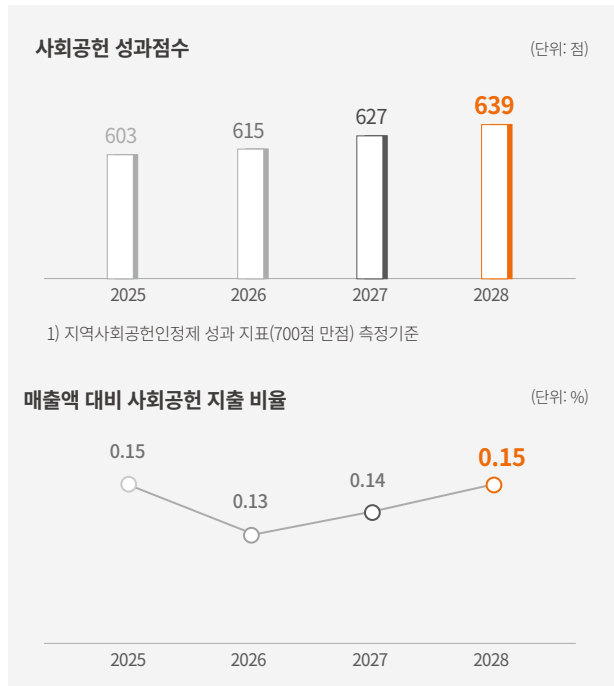
## METRICS AND TARGET

### 사회공헌 관리지표

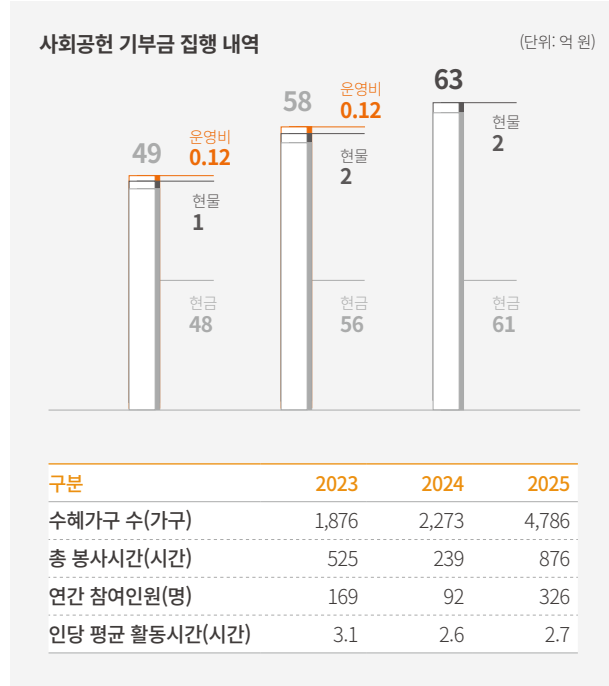
#### 사회공헌 목표

IPARK현대산업개발은 지역사회와의 조화로운 발전을 추구하고, 다양한 이해관계자에게 더 나은 삶의 가치를 제공하기 위해 사회적 책임을 이행하고 있습니다. 2025년 사회공헌 지출은 약 63억 원으로 전년 대비 8.6% 증가하였으며, 총 326명의 임직원이 누적 32,926시간의 자원봉사활동에 참여하였습니다. 사회공헌 활동의 지속성과 실행력을 높이기 위해 중장기 목표를 수립하고, 지역사회 기여도와 사회공헌 추진체계를 주요 관리지표로 운영하고 있습니다. 이를 바탕으로 3년 연속 지역사회공헌 인정기업으로 선정되었으며, 2025년에는 최고등급인 S등급을 획득하였습니다.

#### ▶ 중장기 목표



#### ▶ 사회공헌활동 성과



#### BEST PRACTICE

##### 지역사회 상생 강화

2025년 서울시 지역사회공헌 인증을 3년 연속 획득하고, 전년 대비 상향된 최고 등급인 S등급을 취득하였습니다. 이는 서울시를 비롯한 다양한 협력기관과의 민관협력 체계를 바탕으로 지역사회공헌 활동을 지속적·체계적으로 추진한 성과입니다. 당사는 지역사회와의 협력체계를 바탕으로 사회공헌 프로그램의 지속성과 실행력을 강화해 왔으며, 이를 통해 지역사회공헌 활동의 질적 수준을 제고하였습니다. 앞으로도 당사는 지역사회와의 협력 기반을 공고히 하고, 지속가능한 사회적 가치 창출을 확대해 나갈 계획입니다.



지역사회공헌 인정패 수상

# 정보보호

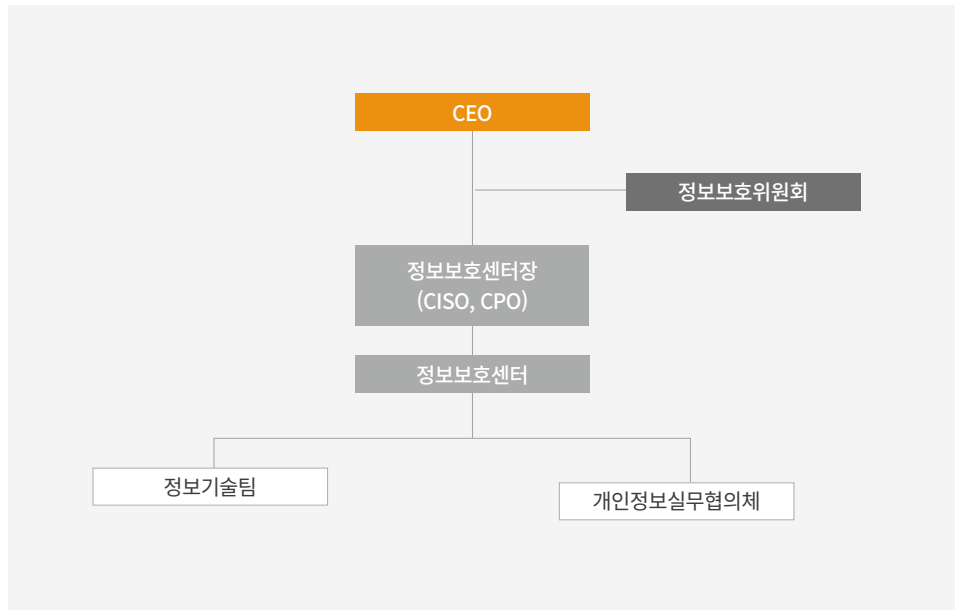
## GOVERNANCE

### 정보보호 추진체계

#### 추진조직

정보보호와 개인정보 보호를 경영의 주요 과제로 인식하고, 대표이사 직속의 정보보호센터를 통해 전사 정보보호 거버넌스를 강화하고 있습니다. 정보보호센터장은 정보보호최고 책임자(CISO)와 개인정보보호 최고책임자(CPO)를 겸임하며, 전사 정보보호 전략 수립과 이행을 총괄하고 있습니다. 2024년부터는 정보보호 전담 인력과 역할을 확대하여 정보기술(IT) 인력 대비 정보보호 인력 비율을 16.7%까지 높였습니다. 또한 외부 정보보호 전문업체와의 컨설팅 계약을 통해 상시 협력체계를 구축하고, 변화하는 정보보호 리스크에 대한 사전 예방 기능을 강화하고 있습니다. 아울러 경영진과 유관 부서장으로 구성된 정보보호위원회를 통해 정보보호 정책과 주요 현안을 심의하고 있으며, 개인정보 처리 부서 담당자 중심의 실무협의체를 운영하여 관련 법령과 대내외 환경 변화에 신속하게 대응하고 있습니다.

#### ▶ 조직도



### 정보보호 정책 및 방침

개인정보보호법, 정보통신망법 등 관련 법규를 준수하고 고객 및 기업 정보를 안전하게 보호하기 위해 정보보호 관리규정, 운영지침 및 세부 매뉴얼을 제정하였습니다. 또한 정보보호선언문을 공표하여 정보보호에 대한 책임과 의지를 대내외에 명확히 하고 있습니다. 클라우드 인프라 확산과 AI 활용 증가 등 디지털 환경 변화에 대응하기 위해 정보보호 체계를 지속적으로 고도화하고 있습니다. 2024년에는 클라우드 운영 보안 매뉴얼을 신규 제정하였으며, 2025년에는 사내 AI 플랫폼 활용 지침을 마련하여 임직원의 안전한 AI 활용 기준을 수립하였습니다. 아울러 고객이 개인정보 처리방침의 주요 내용을 보다 쉽게 이해할 수 있도록 핵심 사항을 인포그래픽 형태로 제작하여 홈페이지에 게시하고 있으며, 개인정보 관련 정보를 쉽고 편리하게 확인할 수 있도록 지원하고 있습니다.

#### 🔗 개인정보 처리방침



개인정보 처리방침 인포그래픽

# 정보보호

## STRATEGY

### 정보보호 추진전략

#### 정보보호 전략

정보자산 보호와 정보보호 수준 향상을 위해 정보보호 관리체계를 지속적으로 고도화하고 있습니다. 정보보호 내부감사를 통해 주요 리스크를 점검하고, 관리체계 수립부터 보안 인프라 구축, 대응 역량 강화, 예방 및 모니터링 체계 고도화에 이르는 정보보호 전략을 체계적으로 추진하고 있습니다. 2025년에는 백업 솔루션 고도화, 백업망 분리 및 가상화 서버 도입을 통해 데이터 복구 역량과 업무 연속성을 강화하였습니다. 또한 분양사무소 대상 가상 데스크톱 인프라(VDI) 구축과 시큐어 코딩 적용을 추진하여 클라우드 및 애플리케이션 보안 수준을 제고하고 있습니다.

#### 정보보호경영시스템

정보자산 보호와 정보보호 역량 강화를 위해 ISO/IEC 27001 기반의 정보보호 관리체계를 운영하고 있습니다. 정기적인 외부 진단과 전문기관 검증을 통해 정보보호 수준을 객관적으로 점검하고 있으며, 식별된 리스크에 대한 개선 활동을 지속적으로 추진함으로써 정보보호 관리체계의 실효성을 강화하고 있습니다.

#### ▶ 전략체계



ISO/IEC270001인증서

# 정보보호

## RISK MANAGEMENT

### 정보보호 리스크 관리

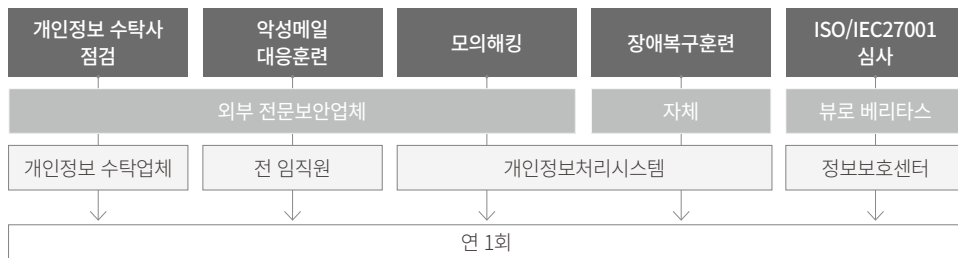
#### 정보 침해사고 예방 및 대응

이메일을 통한 악성코드 유입과 정보 침해사고를 예방하기 위해 전 직원을 대상으로 연 1회 악성메일 대응훈련을 실시하고 있습니다. 실제 침해사고 발생 가능성이 높은 유형을 반영한 시나리오 기반 모의훈련을 운영하고 있으며, 훈련 결과를 분석해 임직원별 보안 취약점을 파악하고 맞춤형 보안 교육과 예방 활동으로 연계하고 있습니다. 2025년에는 민생회복 소비쿠폰 지급 신청을 사칭한 악성메일 시나리오를 활용하여 실제 사회적 이슈와 유사한 환경에서 훈련을 진행하였습니다. 이를 통해 임직원의 악성메일 식별 및 대응 역량을 점검하고, 조직 차원의 침해사고 예방 체계를 강화하였습니다.

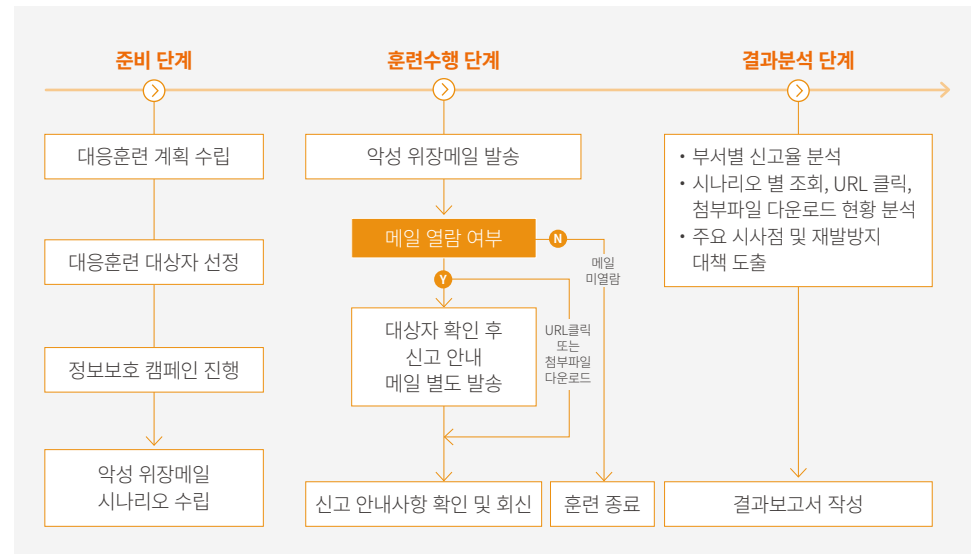
#### 개인정보보호 강화

개인정보보호법 등 관련 법령을 준수하고, 고객 정보를 포함한 핵심 정보자산을 안전하게 보호하기 위해 개인정보보호 관리체계를 지속적으로 강화하고 있습니다. 개인정보 처리 부서와 유관 부서 간 협업체계를 기반으로 개인정보 처리 현황과 보안 리스크를 점검하고, 법령 및 대내외 환경 변화에 맞춰 보호 조치를 개선하고 있습니다. 또한 임직원의 개인정보보호 인식을 높이기 위해 정기적인 교육과 내부 점검을 실시하고 있으며, 개인정보 유출 위험을 사전에 예방할 수 있도록 관리 기준과 대응 절차를 지속적으로 정비하고 있습니다. 이를 통해 개인정보보호 책임을 업무 전반에 내재화하고, 전사적 보안 문화 정착을 추진하고 있습니다.

#### ▶ 정보보호 리스크 관리



#### ▶ 정보보호 사고 대응훈련 체계



#### ▶ 악성메일 대응훈련 수행결과

연도	발송 메일 수	열람		열람 후 행위					
		건수	비율	본문 링크	첨부파일 열람	데이터 입력			
				건수	비율(%)	건수	비율(%)	건수	비율(%)
2023	1695	1271	74.99	271	21.32	31	2.44	-	-
2024	1962	1513	77.12	165	10.91	411	27.16	-	-
2025	1916	392	20.46	105	26.79	3	0.77	34	32.38

# 정보보호

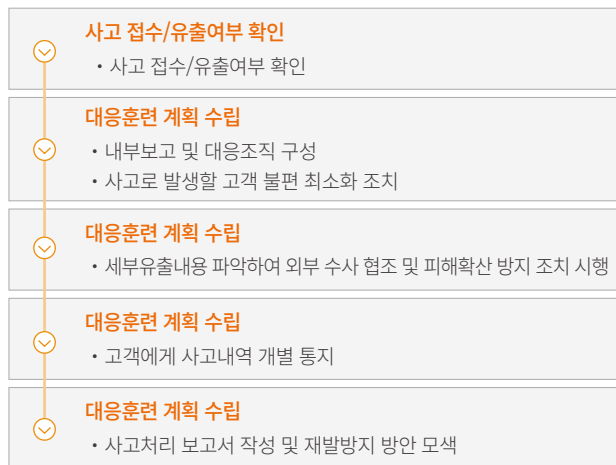
## RISK MANAGEMENT

### 정보보호 리스크 관리

#### 개인정보보호 이행

개인정보 보호의 중요성을 인식하고 정보 자산의 안정성 확보를 위해 기술적·관리적·물리적 보호 조치를 체계적으로 적용하고 있습니다. 계약 정보 등 주요 자산과 주민등록번호를 포함한 고유식별정보, 현장 근로자의 건강정보와 같은 민감정보를 모두 암호화하여 저장하며, 개인정보 취급자의 임의 출력 및 다운로드를 엄격히 제한하고 있습니다. 정보 반출이 필요한 경우 부서장 및 정보보호센터의 사전 승인을 거쳐 시스템 운영자가 암호화된 파일 형태로 전달하는 통제 프로세스를 운영하고 있습니다. 이러한 선제적 예방 조치를 바탕으로 현재까지 개인정보 유출 및 해킹 사고 0건을 유지하고 있으며, 매년 ISO/IEC 27001 인증 심사를 통해 정보보호 관리체계의 적정성과 효과성을 지속적으로 검증하고 있습니다.

#### ▶ 개인정보유출 대응 프로세스



#### 개인정보보호 실태 점검

「개인정보 보호법」 제26조에 따라 개인정보 처리 업무를 외부에 위탁하는 경우 위·수탁 계약을 체결하고 있습니다. 또한 수탁사 취급자의 정보보호 서약서 제출과 개인정보보호 교육 이수 여부를 확인하는 등 개인정보 위탁 처리 과정에서 발생할 수 있는 리스크를 체계적으로 관리하고 있습니다. 2025년에는 총 38개 위탁 업체를 대상으로 서면 실태 점검을 실시하였으며, 그 결과 응답한 29개 업체를 자체 개인정보 처리시스템 보유 여부에 따라 유형별로 점검하고 진단하였습니다. 또한, 자체 개인정보 처리시스템을 운영하는 수탁사의 경우, 기술적 보호조치와 관련된 6개 점검 항목을 추가 적용함으로써 인프라 전반의 정보보안 안정성을 확보하였습니다.

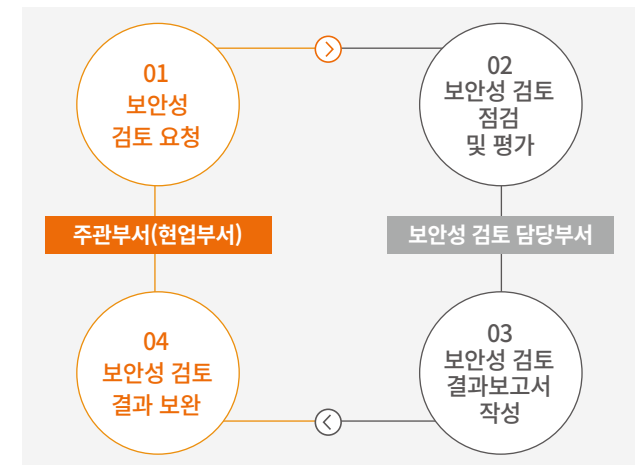
#### ▶ 개인정보 위탁관리 프로세스



#### 시스템 보안성 검토 강화

IPARK현대산업개발은 신규 업무시스템 개발 시 보안성 검토를 의무화하고 있습니다. 2025년에는 신규 개발한 AI 딥러닝 기반 열화상 얼굴인식 출입통제 및 노무관리 시스템과 현장 출역관리 시스템에 대한 보안성 검토를 전문 협력업체를 통해 수행하였으며, 2026년 상반기에는 회사 및 아이파크 브랜드 홈페이지에 대한 검토를 예정하고 있습니다. 이를 통해 시스템 도입 단계부터 개인정보 보호 및 정보보안 관리 수준을 강화하고 있습니다.

#### ▶ 보안성 검토 프로세스



# 정보보호

## METRICS AND TARGET

### 정보보호 관리지표

#### 보안점검 강화

정보보호 인프라 고도화를 통해 보안 취약점을 예방하고 대응 역량을 강화하고 있습니다. HCI(Hyper Converged Infrastructure) 기반 가상화 서버 도입으로 노후 서버의 보안 취약점을 개선하였으며, 통합 백업 솔루션 구축을 통해 장애 발생 시 데이터 복구 역량과 업무 연속성을 확보하였습니다. 또한 본사와 현장 간 암호화 통신 환경을 구축하는 한편, 현장 정보보호 강화를 위해 업무 트래픽 모니터링 및 접근통제 체계를 운영하고 있습니다. 이를 바탕으로 정보보호 관련 법규 위반, 개인정보 유출 및 정보보안 사고 없이 안정적인 정보보호 체계를 유지하고 있습니다.

#### ▶ 정보보호 위반사항

구분	단위	2025
정보보호 위반	건	0
정보보호 위반으로 인한 고객사, 소비자, 직원 등 피해자	명	0

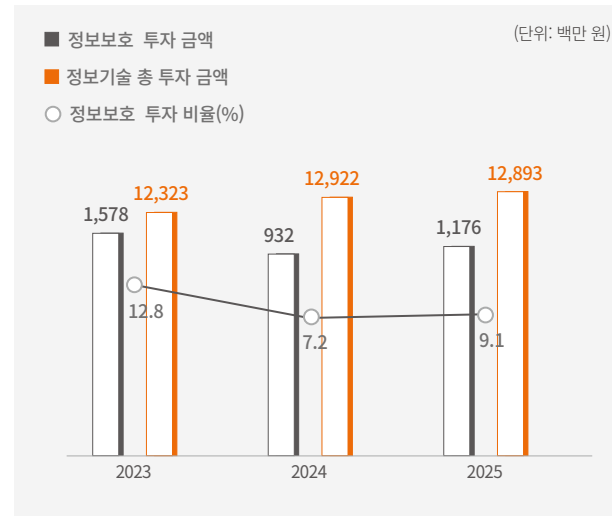
#### ▶ 정보 유출 현황

구분	단위	2025
개인정보 유출	건	0
영업비밀 유출	건	0

#### 정보보호 투자

정보보호의 중요성을 인식하고, 정보기술 대비 투자 비중을 지속 확대하며 정보자산 보호 역량을 강화해 나가고 있습니다. 이에 정보자산, 기술정보, 전자문서, 고객정보 등 주요 정보를 안전하게 보호하기 위해 정보보호 분야에 대한 투자 규모와 적용 범위를 지속적으로 확대하고 있습니다. 앞으로도 정보 보호 투자 뿐만 아니라 관리 체계, 인식 제고, 자율점검 시스템 전반을 고도화하여, 안전하고 신뢰할 수 있는 디지털 업무환경을 구축하고 지속적인 투자를 통해 정보보호 우수기업으로서의 경쟁력을 더욱 높여 나가겠습니다.

#### ▶ 정보보호 투자 현황

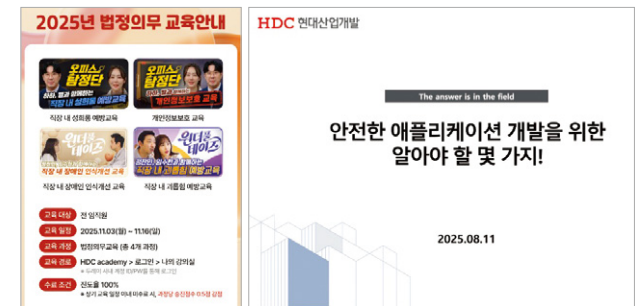


#### 임직원 정보보호 역량 강화

정보보호 역량 강화와 보안 문화 정착을 위해 전 임직원을 대상으로 연 1회 침해사고 대응 모의훈련과 정보보호 교육을 정기적으로 실시하고 있습니다. 특히 생성형 AI 활용 확대에 따른 기밀정보 및 개인정보 유출 리스크 예방을 위해 사내 활용 지침을 수립하고, 이를 교육 과정에 반영할 계획입니다. 또한 신입사원 및 전 임직원 대상 교육과 함께 개인정보처리시스템 담당자 대상 심화 교육을 운영하며, 참여자 피드백을 바탕으로 교육 체계를 지속적으로 개선하고 있습니다.

#### ▶ 정보보호 교육 현황

구분	단위	임직원 개인정보보호 교육	외주 인력 정보보호 교육
대상자	명	1,692	12
이수자	명	1,647	12
이수율	%	97.3	100



법정의무교육 안내서

안전한 어플 개발 지침서



# Governance

- 114 정도경영
- 119 투명한 지배구조
- 126 주주친화경영
- 127 통합 리스크 관리

# 정도경영

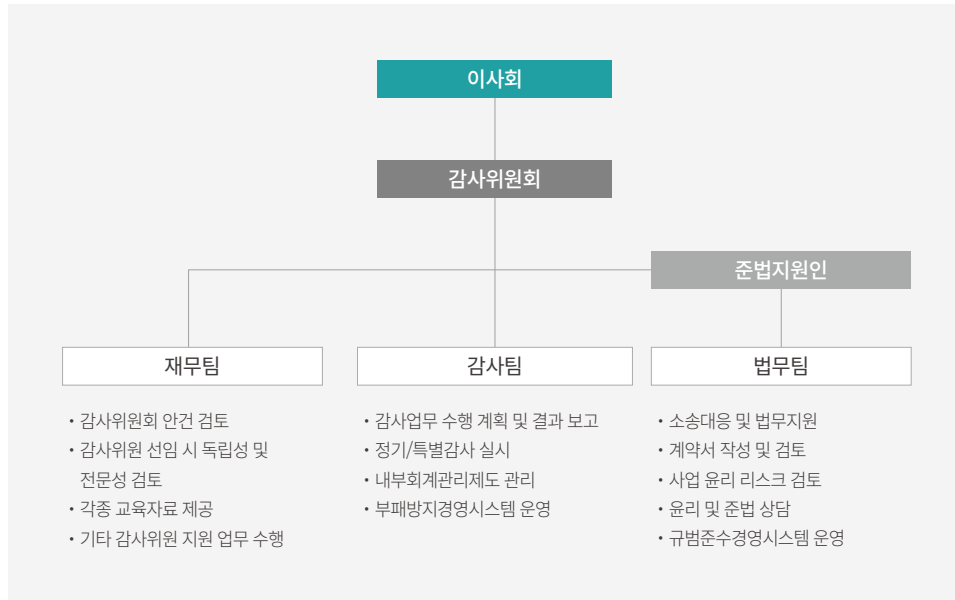
## GOVERNANCE

### 정도경영 추진체계

#### 추진조직

이사회 및 감사위원회를 중심으로 윤리·준법경영 추진체계를 구축·운영하고 있으며, 부패방지 및 준법경영 실천을 위한 관리 기반을 지속적으로 고도화하고 있습니다. 감사, 법무, 재무 등 관련 기능 부서를 중심으로 실무 조직을 운영하고 있으며, 이사회 결의를 통해 선임된 준법지원인이 전사 컴플라이언스 및 공정거래 관련 활동을 총괄하여 체계적으로 관리·점검하고 있습니다. 준법지원인은 윤리·준법경영 관련 교육 운영 및 내부통제 활동을 수행하며, 주요 이슈 및 운영 현황은 이사회 및 감사위원회에 정기적으로 보고되고 있습니다. IPARK현대산업개발은 이러한 유기적인 관리체계를 기반으로 윤리경영의 실행력을 강화하고, 기업 운영 전반의 투명성과 책임경영 수준을 지속적으로 제고하고 있습니다.

#### ▶ 조직도



#### 윤리강령 및 실천지침

정도경영을 핵심 가치로 설정하고, 법과 원칙에 기반한 윤리적 의사결정과 행동을 기업 운영의 기본 원칙으로 실천하고 있습니다. 2003년 윤리경영 선언을 시작으로 윤리강령, 윤리실천지침, 윤리규범, 윤리행동지침 등 윤리경영 관련 내부 규정을 제정·운영하고 있으며, 이를 기반으로 전 임직원을 대상으로 정기적인 교육을 실시하여 윤리의식 및 실천 역량을 지속적으로 강화하고 있습니다. 또한 국내외 모든 사업 수행 과정에서 관련 법률 및 규제를 철저히 준수하고 있으며, 법적 리스크 예방을 위한 내부 정책과 절차를 체계적으로 운영함으로써 준법경영 체계의 안정성과 실효성을 지속적으로 강화하고 있습니다.

#### ▶ 윤리강령

<b>고객에 대한 자세</b> 고객존중 고객보호		<b>주주에 대한 자세</b> 주주의 권익보호 적극적 정보제공		<b>공정경쟁 및 상생경영</b> 협력회사 공정경쟁 상생경영	
<b>인재중시 및 임직원 존중</b> 인재육성 임직원 존중		<b>국가와 사회에 대한 책임</b> 사회발전 기여 친환경 경영 사회의 새로운 가치 창출		<b>임직원의 기본윤리</b> 건전한 조직문화 구축 공정한 직무 수행 회사 자산과 정보보호 윤리규정의 준수	

# 정도경영

## STRATEGY

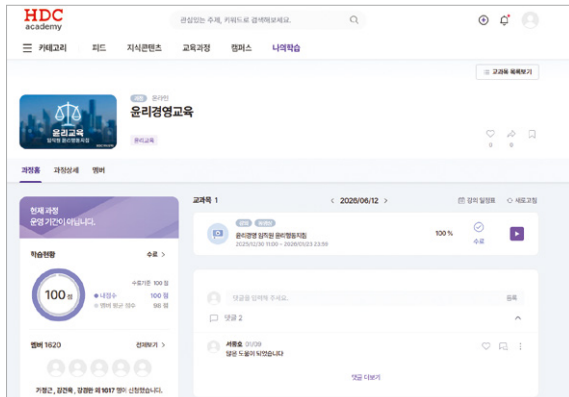
### 정도경영 추진전략

#### 부패방지경영시스템

부패방지경영시스템(ISO 37001)을 기반으로 조직 내 부패 리스크를 체계적으로 관리하고 있습니다. 부패 위험 요인을 정기적으로 식별·평가하고, 위험 수준에 따른 예방 및 통제 활동을 수행함으로써 부패 발생 가능성을 최소화하고 있습니다. 또한 익명 제보 채널 운영, 임직원 대상 교육 및 내부 점검 활동을 통해 부패방지 체계의 실효성을 높이고 있으며, 관련 제도와 운영 현황을 지속적으로 점검·개선하여 투명하고 공정한 조직문화 정착에 힘쓰고 있습니다.



ISO 37001 인증서



윤리경영교육

#### 규범준수경영시스템

규범준수경영시스템(ISO 37301)을 기반으로 전사적 준법경영 체계를 운영하며 법규 및 내부 규정 준수를 위한 관리 활동을 수행하고 있습니다. 주요 규범준수 리스크를 정기적으로 점검하고 취약 요인에 대한 모니터링과 개선 활동을 통해 준법경영 체계의 실효성을 높이고 있습니다. 또한 임직원과 협력회사를 대상으로 윤리경영 방침 준수 서약과 교육을 실시하여 가치사슬 전반에 준법 문화를 확산하고 있으며, 변화하는 법·제도 환경에 대응할 수 있도록 관련 제도와 관리 수준을 지속적으로 고도화하고 있습니다.

#### 실천지침

#### ▶ 운영 프로세스



ISO 37301 인증서

# 정도경영

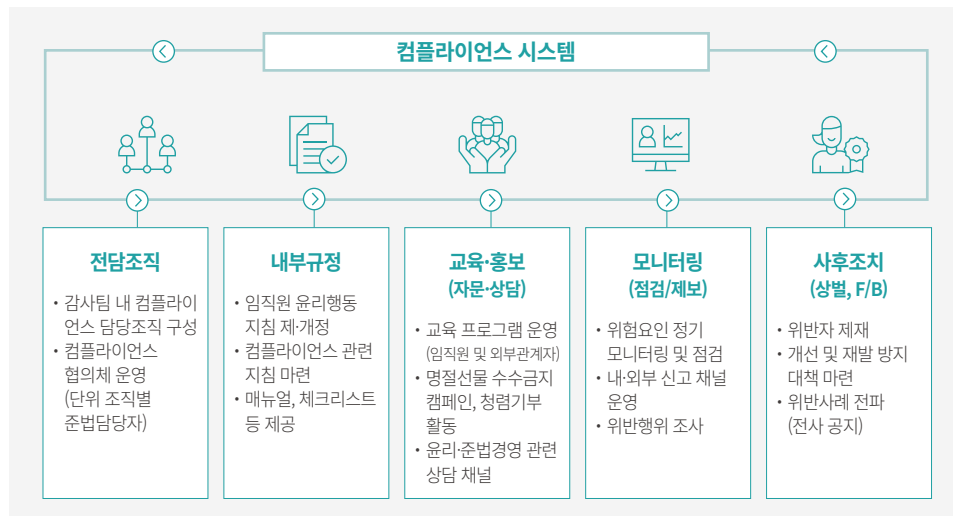
## STRATEGY

### 정도경영 추진전략

#### 컴플라이언스시스템

윤리경영과 준법경영을 경영활동의 기본 원칙으로 삼고, 법률·윤리 리스크를 체계적으로 예방·관리하기 위한 전사적 컴플라이언스 시스템을 운영하고 있습니다. 컴플라이언스 시스템은 전담 조직을 중심으로 내부 규정 수립, 교육 및 상담, 모니터링, 사후조치에 이르는 전 과정을 포괄하며, 조직 전반에 준법 문화를 정착시키기 위한 관리 기반으로 기능하고 있습니다. 특히 임직원 행동기준과 컴플라이언스 관련 지침을 마련하고, 교육·홍보 및 상담 채널 운영을 통해 임직원의 준법의식과 실천 역량을 강화하고 있습니다. 또한 위험요인에 대한 정기적인 모니터링과 점검, 내부 신고 채널 운영 및 위반행위 조사 등을 통해 잠재적인 리스크를 조기에 식별하고 대응하고 있습니다. 아울러 위반 사항 발생 시에는 사안에 따른 적절한 제재와 개선 조치를 시행하고, 재발 방지 대책 및 사례 전파를 통해 동일한 리스크가 반복되지 않도록 관리하고 있습니다. 이를 통해 컴플라이언스 활동이 일회성 점검에 그치지 않고 예방·점검·개선이 선순환하는 관리 체계로 운영될 수 있도록 하고 있습니다.

#### ▶ 운영 프로세스



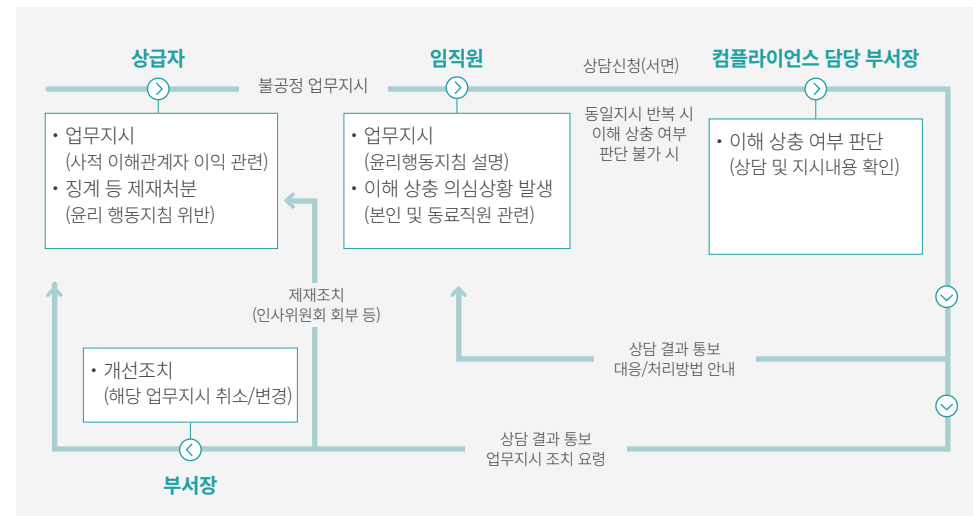
## RISK MANAGEMENT

### 윤리경영 리스크 관리

#### 윤리 상담 채널

윤리경영 전담 조직을 중심으로 다양한 상담 채널과 컴플라이언스 시스템을 운영하여 임직원의 비윤리적 행위를 예방하고, 윤리 리스크를 사전에 관리하고 있습니다. 임직원이 업무 수행 중 직면할 수 있는 윤리적 판단 상황에 대비하여 전문적인 자문 절차를 수립하였으며, 실시간 질의응답 기능을 통해 신속하고 일관된 의사결정을 지원하고 있습니다. 또한, 내부 제보 접수, 정기·특별 감사 등 사후 통제 프로세스를 통해 규정 위반 사례를 식별·분석하고, 이에 따른 시정조치를 체계적으로 이행하고 있습니다.

#### ▶ 윤리 상담 프로세스



# 정도경영

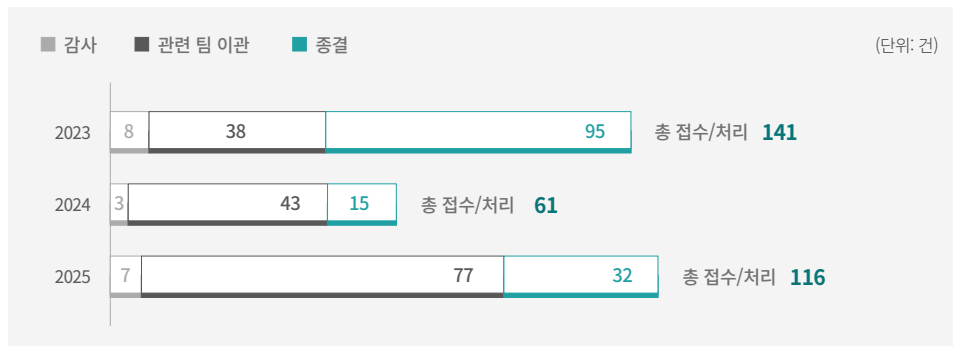
## RISK MANAGEMENT

### 윤리경영 리스크 관리

#### 익명신고센터

윤리경영 실천과 건전한 기업문화 조성을 위해 외부 전문기관에 위탁한 Help Line 익명신고센터를 운영하고 있습니다. 이를 통해 제보 과정의 독립성과 공정성을 확보하고, 임직원은 물론 협력회사와 거래처 등 다양한 이해관계자가 비윤리적 행위와 부정행위를 안심하고 신고할 수 있는 환경을 마련하고 있습니다. 익명신고센터는 금품 수수, 불공정 업무 수행, 성희롱, 부당 예산 집행 등 윤리규범 및 법규 위반 행위 전반을 신고 대상으로 하고 있습니다. 회사는 신고자 보호를 최우선 원칙으로 하여 신고자의 신원 비공개와 불이익 금지를 철저히 준수하고 있으며, 접수된 제보는 관련 규정과 절차에 따라 객관적으로 조사·처리하고 있습니다. 또한 접수된 제보에 대해서는 사실관계 확인, 개선 조치 및 재발 방지 활동을 실시함으로써 유사 사례의 반복을 예방하고 있습니다. 이를 통해 조직 내 잠재적인 윤리 리스크를 조기에 발견·관리하고, 공정하고 투명한 업무 환경 조성을 위해 노력하고 있습니다. 2025년에는 총 116건의 신고가 접수되었으며, 모든 신고 건에 대한 조사와 후속 조치를 완료하였습니다.

#### ▶ 익명신고시스템 내 신고 및 처리 현황



#### 신고자 보호 및 포상

윤리 및 컴플라이언스 위반 행위의 조기 발견과 건전한 신고문화 정착을 위해 다양한 제보 채널을 운영하고 있습니다. 또한 제보 활성화를 위해 신고자 포상제도와 자진신고자에 대한 처벌 감면 제도를 마련하여 운영함으로써 조직 내 자율적인 준법 문화를 장려하고 있습니다. 접수된 제보는 관련 규정과 절차에 따라 공정하고 객관적으로 조사·처리되며, 자진신고자의 경우 사안의 경중과 조사 협조 정도 등을 종합적으로 고려하여 징계 수준을 합리적으로 결정하고 있습니다. 제보자 포상은 외부 전문가가 참여하는 인사위원회의 심의를 거쳐 사안의 중요도와 기여도를 평가한 후 지급 여부를 결정하고 있으며, 최대 1억 원까지 포상할 수 있습니다. 신고자의 신원 보호와 비밀 보장을 최우선 원칙으로 하고 있으며, 신고로 인한 어떠한 불이익도 발생하지 않도록 관련 제도를 운영하고 있습니다. 이를 통해 구성원이 안심하고 제보할 수 있는 환경을 조성하고, 조직 내 윤리 리스크를 예방·관리하고 있습니다.

#### 내부통제 점검 활동

「상법」에 따라 선임된 준법지원인을 중심으로 법규 준수 점검 및 내부통제 활동을 수행하고 있습니다. 준법지원인은 주요 법령과 내부 규정의 준수 여부를 점검하고, 법률 리스크에 대한 사전 검토와 자문을 제공함으로써 준법경영 체계의 실효성을 높이고 있습니다. 또한 공정거래, 하도급, 산업안전보건 등 주요 법령에 대한 모니터링을 실시하고, 계약 검토 및 투자심의 과정에서 법률 검토를 수행하고 있습니다. 아울러 임직원과 협력회사를 대상으로 준법·윤리 교육을 실시하여 법규 준수에 대한 이해를 높이고 있으며, 2025년에는 총 12회의 교육을 통해 준법의식 제고와 윤리경영 문화 확산을 지원하였습니다. 준법지원인은 점검 결과와 주요 준법 이슈를 경영진에 정기적으로 보고하고 있으며, 이를 통해 내부통제 체계의 적정성을 지속적으로 점검·관리하고 있습니다.

# 정도경영

## METRICS AND TARGET

### 정도경영 관리지표

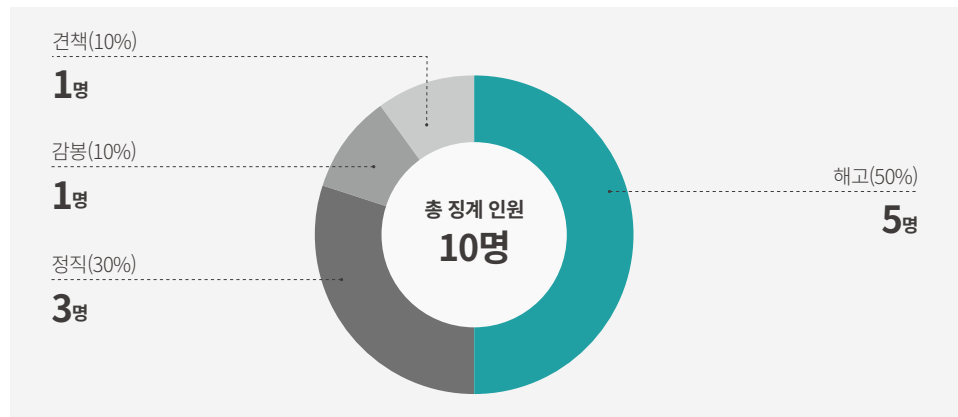
#### 윤리규정 위반 현황

윤리경영 원칙에 따라 임직원의 부정행위 및 규정 위반 사항에 대해 엄정한 기준을 적용하고 있으며, 위반 행위가 확인될 경우 관련 규정과 절차에 따라 조사와 후속 조치를 실시하고 있습니다. 2025년에는 내부 윤리규정 위반 사례 7건이 확인되었으며, 이에 따라 총 10명의 임직원에게 인사 조치가 이루어졌습니다. 또한 위반 사례에 대해서는 원인 분석과 재발 방지 조치를 병행하여 유사 사례의 반복을 예방하고 있습니다. 윤리·준법 위반 사항에 대한 공정한 조사와 적절한 조치를 통해 조직의 책임성과 투명성을 제고하고, 건전한 기업문화 정착을 위해 노력하고 있습니다.

#### ▶ 윤리·준법 위반 현황

구분	단위	건수
불공정한 거래 행위에 대한 법적 조치	건	0
내부 윤리규정 위반	건	7

#### ▶ 윤리규정 위반 처리 결과



#### 윤리·준법 교육

윤리경영과 준법경영의 내재화를 위해 임직원을 대상으로 체계적인 윤리·준법 교육을 운영하고 있습니다. 전 임직원이 관련 법령과 사내 규정을 정확히 이해하고 업무 전반에서 이를 충실히 준수할 수 있도록 온·오프라인 교육 프로그램을 병행하여 실시하고 있으며, 윤리적 의사결정 역량과 준법의식 제고를 위한 교육 콘텐츠를 지속적으로 고도화하고 있습니다. 특히 신입사원을 비롯하여 수주, 영업, 입찰, 견적, 현장 등 잠재 리스크가 높은 핵심 직무군을 대상으로 직무 특성을 반영한 맞춤형 교육을 강화하고 있습니다. 실제 발생 가능한 컴플라이언스 위반 사례와 이에 대한 대응 및 예방 방안을 중심으로 교육을 구성하여, 법률 및 윤리 리스크에 대한 이해도를 제고하고 사전 예방 역량을 강화하고 있습니다. 아울러 협력회사 및 거래처를 대상으로 윤리경영 방침과 익명 신고제도에 대한 교육을 제공함으로써, 가치사슬 전반에 걸쳐 윤리·준법 기준이 정착될 수 있도록 지원하고 있습니다. 또한 전 임직원과 협력회사 대표이사는 매년 윤리경영 실천 서약에 참여하여, 기업윤리 준수에 대한 공동의 책임 의식을 공유하고 실천 의지를 지속적으로 강화하고 있습니다.

#### ▶ 윤리경영 교육 프로그램

구분	정기교육	특별교육	외부교육
대상	전 임직원	신입 직원, 수주·영업·입찰·견적·현장 직군	외주, 용역, 구매 등 협력회사 및 거래회사
내용	윤리경영과 윤리규범, 컴플라이언스 시스템	윤리경영과 컴플라이언스 시스템, 위반사례, 위반시 대처방법	IPARK 윤리경영 및 제보시스템

#### ▶ 윤리경영 교육 현황

구분	교육대상(명)	교육수료(명)	이수율(%)
임직원	1,900	1,728	90.9
신규 협력회사	120	93	77.5

# 투명한 지배구조

## 지배구조 원칙

### 건전한 지배구조 확립

IPARK현대산업개발은 HDC그룹의 비전과 중장기 전략 방향에 기반하여, '더 큰 가치를 향하여, Toward Greater Value'라는 미션을 실현하기 위한 핵심 기반으로 투명하고 책임 있는 지배구조 체계를 구축·운영하고 있습니다. 당사는 기업지배구조현장을 통해 주주 권리 보호, 이사회 기능의 독립성과 전문성, 감사기구의 견제 기능, 이해관계자와의 소통, 시장에 의한 경영 감시 등 지배구조의 주요 원칙을 체계적으로 제시하고 있습니다. 또한 의사결정 과정과 주요 경영 정보를 관련 규정에 따라 투명하게 공개함으로써 이해관계자의 신뢰를 제고하고 있으며, 향후에도 공정성과 효율성을 균형 있게 고려한 지배구조 고도화를 통해 지속가능한 성장 기반을 강화해 나갈 계획입니다.

### 이사회 기능 및 역할

IPARK현대산업개발의 최고 의사결정기구인 이사회는 법령 및 정관에 따른 사항과 주주총회로부터 위임받은 사안, 그리고 회사 운영의 기본 방침 및 주요 업무집행 사항을 심의·의결하는 역할을 수행하고 있습니다. 또한 주요 경영현황, 사업 추진 경과, 리스크 관리, 내부통제, ESG, 안전보건 등 이사회 차원의 점검이 필요한 주요 사안에 대해서는 관련 부서 보고를 통해 적시에 현황을 공유받고 있습니다. 이사회는 이사회 의장 및 대표이사의 선임을 포함하여 이사와 경영진의 직무 집행을 감독하며, 주요 경영 사안에 대해서는 필요시 이사회 보고 또는 심의·의결 절차를 거치도록 운영함으로써 의사결정의 투명성과 책임성을 제고하고 있습니다. 아울러 급변하는 경영 환경에 효과적으로 대응하고 의사결정의 효율성을 높이기 위해 대표이사가 이사회 의장을 겸직하고 있으며, 관련 절차와 규정에 따라 이사회 운영의 책임성과 투명성을 함께 확보하고 있습니다.

### 이사회 선임절차 및 기준

이사 선임 과정의 투명성과 공정성 확보를 위해 상법 및 정관에 근거하여 모든 이사를 주주총회를 통해 선임하고 있습니다. 이사회 구성 시에는 지속가능경영에 기여할 수 있는 전문성과 역량을 갖춘 후보를 중심으로 검토하며, 이사 후보자에 대한 정보는 주주총회 개최 이전에 공시하여 주주의 합리적인 의사결정을 지원하고 있습니다. 독립이사는 독립이사후보추천위원회의 추천과 이사회 의결을 거쳐 주주총회 승인을 통해 선임되며, 선임 절차 전반에 걸쳐 독립성과 공정성을 확보하고 있습니다. 또한 사내이사의 과도한 겸직을 제한하는 내부 기준을 운영하여 이사가 본연의 직무에 집중할 수 있도록 제도적 기반을 마련하고 있습니다.

### 기업지배구조 핵심지표 준수

기업지배구조의 투명성과 신뢰도 제고를 위해 금융당국이 권고하는 15개 핵심지표 중 14개 항목을 준수하고 있습니다. 당사는 향후에도 건전하고 선진적인 지배구조 체계를 확립하기 위해 제도적 기반을 지속적으로 보완하고 고도화해 나갈 계획입니다.

2026.06.01 기준

구분	핵심지표	준수여부
주주	1. 주주총회 4주전 소집공고 실시	●
	2. 전자투표 실시	●
	3. 주주총회의 집중일 이외 개최	●
	4. 현금배당 관련 예측가능성 제고	●
	5. 배당정책 및 배당실시 계획을 연 1회 이상 주주에게 통지	●
이사회	6. 최고경영자 승계정책 마련 및 운영	●
	7. 위험관리 등 내부통제정책 마련 및 운영	●
	8. 사외이사가 이사회 의장인지 여부	×
	9. 집중투표제 채택	●
	10. 기업가치 훼손 또는 주주권의 침해에 책임이 있는 자의 임원선임 방지	●
감사기구	11. 이사회 구성원 모두 단일성(性)이 아님	●
	12. 독립적인 내부감사부서의 설치	●
	13. 내부감사기구에 회계 또는 재무 전문가 존재 여부	●
	14. 내부감사기구가 분기별 1회이상 경영진 참석없이 외부감사인과 회의	●
	15. 경영 관련 중요정보에 내부감사기구 접근할 수 있는 절차 마련	●
준수율(%)		93.3

## 투명한 지배구조

### 이사회 구성 및 전문성

효율적이고 균형 있는 의사결정을 지원하고 이사회 산하 위원회의 원활한 운영을 위해 적정 규모의 이사회를 구성하고 있습니다. 현재 이사회는 사내이사 2명과 독립이사 3명 등 총 5명으로 구성되어 있으며, 독립이사가 과반을 차지함으로써 경영진과 지배주주로부터의 독립성을 확보하고 있습니다. 또한 이사회는 경제, 금융, 마케팅, 건설기술, 법률 등 다양한 분야의 전문성과 경험을 갖춘 인사들로 구성되어 있어 사업 전반에 대한 다각적 검토와 객관적인 의사결정을 지원하고 있습니다. 감사 기능의 독립성과 전문성을 강화하기 위해 감사위원회는 전원을 독립이사로 구성하고 있으며, 금융·경영·법률 분야의 전문성을 보유한 위원들이 참여하여 경영 활동에 대한 독립적인 감독과 견제 기능을 수행하고 있습니다. 이를 통해 회사는 투명하고 책임 있는 의사결정 체계를 구축하고 기업가치 제고와 주주 권익 보호에 기여하고 있습니다.

#### 이사회 현황

2026.06.01 기준

직책	성명	성별	선임일	주요 경력	전문분야	이사회 역량 구성표(Board Skills Matrix)						
						경제/경영	재무/회계	안전보건/품질	건설기술	공정거래	법률/규제	마케팅
대표이사(CEO)	정경구	남	2025.03.26	現. IPARK현대산업개발 대표이사/CEO 前. HDC 대표이사 HDC자산운용 대표이사	업무 총괄 및 대외 업무 수행 경영기획 관리	●	●				●	
사내이사	강민석	남	2026.03.26	現. IPARK현대산업개발 건설본부장 前. HDC현대산업개발 건설본부장 HDC현대산업개발 건축PM	건설기술 및 안전품질 관리			●	●		●	
독립이사	김동수	남	2026.03.26 (재선임)	現. 고려대학교 미래성장연구원장 前. 제16대 공정거래위원회 위원장 한국수출입은행 은행장	공정거래·경제 분야 전문가	●	●			●	●	
독립이사	김진오	남	2024.03.28	現. 법무법인 동인 변호사 前. 창원지방법원 부장판사 대법원 재판연구관	법률 분야, 리스크관리 전문가					●	●	
독립이사	최진희	여	2026.03.26 (재선임)	現. 고려대학교 경영대학 마케팅 교수	경영, 마케팅 분야 전문가	●					●	●

# 투명한 지배구조

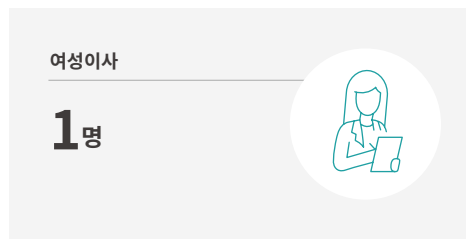
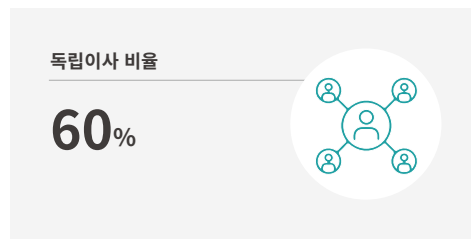
## 이사회 구성 및 전문성

### 이사회 독립성

이사회 내 위원회의 독립성과 투명성을 강화하기 위해 감사위원회, 독립이사후보추천위원회 및 보상위원회의 위원장을 모두 독립이사로 선임하고 있으며, 각 위원회를 독립이사 과반수로 구성하여 독립적인 심의·의사결정 체계를 운영하고 있습니다. 또한 독립이사는 독립이사후보추천위원회의 심의를 거쳐 추천되며, 해당 위원회는 독립이사가 중심이 되어 운영됨으로써 후보 추천 과정의 객관성과 공정성을 확보하고 있습니다. 독립이사 선임 시에는 후보자의 전문성, 경력 및 이해관계 여부를 종합적으로 검토하여 독립성을 확인하고 있으며, 선임 이후에도 관련 법령과 내부 기준에 따라 독립성 유지 여부를 지속적으로 점검하고 있습니다. 이와 같은 독립이사 선임 및 운영 체계를 바탕으로 경영진에 대한 견제와 감시 기능을 강화하고, 이사회의 객관적이고 합리적인 의사결정을 지원하는 선진적인 지배구조 체계를 구축하고 있습니다.

### 이사회 다양성

2023년 제5기 정기주주총회에서 첫 여성 독립이사를 선임하여 이사회가 단일 성별로 구성되지 않도록 하였으며, 2026년 제8기 정기주주총회에서는 해당 여성 이사를 재선임함으로써 이사회의 다양성과 연속성을 제고하였습니다. 회사는 성별을 비롯한 다양한 배경과 경험을 갖춘 이사회의 구성이 균형 있는 의사결정과 효과적인 경영 감독의 기반이 된다고 보고 있습니다. 이에 다양한 이해관계자의 관점과 의견이 경영 의사결정 과정에 반영될 수 있도록 지원함으로써 주주 가치를 제고하고, 이사회의 독립성과 전문성, 감독 기능을 지속적으로 강화하고 있습니다.



### 이사회 직무수행 지원

독립이사의 전문성과 독립성을 바탕으로 객관적이고 합리적인 의사결정이 이루어질 수 있도록 다양한 지원 체계를 운영하고 있습니다. 독립이사의 원활한 직무 수행을 위해 재무팀을 중심으로 이사회 운영과 안건 검토에 필요한 정보를 제공하고 있으며, 신규 선임 이사에게는 회사의 주요 현황과 감사제도에 대한 오리엔테이션 및 관련 자료를 제공하여 직무 이해도를 높이고 있습니다. 또한 독립이사가 이사회 안건과 관련하여 추가적인 설명이나 자료를 요청할 경우 필요한 정보를 적시에 제공함으로써 충분한 검토와 책임 있는 의사결정을 지원하고 있습니다. 아울러 이사회 규정을 통해 독립이사가 필요 시 회사 임직원 또는 외부 전문가의 자문과 지원을 받을 수 있는 권한을 보장하고 있습니다. 이사회의 전문성과 감독 역량 강화를 위해 전체 이사를 대상으로 기업지배구조, 내부회계관리제도, 감사제도, ESG 규제 동향 등 주요 경영 현안에 대한 교육을 실시하고 있습니다. 이사의 역할과 책임에 대한 이해를 높이고, 변화하는 경영환경에 효과적으로 대응할 수 있도록 지원하고 있습니다. 이와 함께 고의 또는 중대한 법령 위반을 제외한 직무 수행 과정에서 발생할 수 있는 법률상 손해배상 책임에 대비하여 임원배상책임보험을 회사 비용으로 가입함으로써 이사가 독립적이고 적극적으로 직무를 수행할 수 있는 환경을 조성하고 있습니다.

교육일	교육대상	주요 교육내용	참석률(%)
2025. 03. 26	독립이사 3인	대체거래소(넥스트레이드) 출범, 상법개정안 주요 내용	100
2025. 04. 16	독립이사 3인	감사위원회 지원조직 실효성 제고 방안 및 지정감사 유예제도 대응 등	100
2025. 07. 04	독립이사 3인	개정상법 주요 내용과 영향	100
2025. 11. 07	독립이사 3인	투명한 기업을 위한 내부회계관리제도	100
2025. 11. 28	독립이사 3인	통합감사 감사계획 및 감사위원회 보고사항	100

# 투명한 지배구조

## 이사회 운영

### 이사회 활동

이사회는 「이사회규정」에 따라 정기이사회와 임시이사회로 구분하여 운영됩니다. 당사는 이사회 안건에 대한 충분한 검토와 내실 있는 의사결정을 지원하기 위해 정기이사회는 개최 1주일 전, 임시이사회는 개최 1일 전까지 일시, 장소 및 안건을 각 이사에게 통지하고 있습니다. 다만, 긴급한 의사결정이 필요한 경우에는 이사 전원의 동의를 통해 별도의 사전 절차 없이 이사회를 소집할 수 있습니다. 이사회 결의는 관련 법령 및 내부 규정에 따라 이사 과반수의 출석과 출석이사 과반수의 찬성으로 이루어지며, 원격통신 수단을 활용한 회의 참석 또한 유효한 출석으로 인정됩니다. 또한 안건과 특별한 이해관계가 있는 이사의 의결권을 제한함으로써 이해상충 가능성을 예방하고, 의사결정의 공정성과 객관성을 확보하고 있습니다. IPARK현대산업개발은 이사회 운영 과정에서 투명성과 책임성을 중요하게 고려하고 있으며, 이를 바탕으로 신속하면서도 균형 있는 의사결정 체계를 유지하고 있습니다. 2025년에는 총 14회의 이사회를 개최하여 42건의 안건을 심의·의결하였습니다.

### ▶ 이사회 개최 및 심의 안건 현황

구분	횟수(회)
이사회 개최 수	14
총 안건 수	42
안건구분	의결 26 보고 16

### ▶ 이사회 참석률

구분	참석률(%)
평균 참석	100
사내이사 참석	100
독립이사 참석	100

### ▶ 지속가능경영 관련 이사회 안건<sup>1)</sup>

개최 일자	주요 안건	의결여부	참석률(%)
2025.01.24	<ul style="list-style-type: none"> <li>2025년 안전·보건·품질 활동 계획 승인</li> <li>공정거래 자율준수 관리자 선임</li> <li>2024년 안전·보건·품질 활동 실적 보고</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>의결</li> <li>의결</li> <li>보고</li> </ul>	100
2025.02.25	<ul style="list-style-type: none"> <li>2025년 환경경영추진계획 승인</li> <li>2025년 온실가스 목표관리제 대응계획 승인</li> <li>내부회계관리규정 개정</li> <li>계열회사와의 수익증권 거래 승인</li> <li>내부회계관리제도 운영실태 보고</li> <li>내부회계관리제도 운영실태 평가 보고</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>의결</li> <li>의결</li> <li>의결</li> <li>의결</li> <li>보고</li> <li>보고</li> </ul>	100
2025.03.26	<ul style="list-style-type: none"> <li>이사회 내 위원회 위원 및 위원장 선임</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>의결</li> </ul>	100
2025.04.09	<ul style="list-style-type: none"> <li>경영진 선임</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>의결</li> </ul>	100
2025.05.23	<ul style="list-style-type: none"> <li>2025년 1분기 안전·보건·품질 활동 실적 보고</li> <li>이사회 평가결과 보고</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>보고</li> <li>보고</li> </ul>	100
2025.07.24	<ul style="list-style-type: none"> <li>계열회사와의 거래</li> <li>공정거래 자율준수 프로그램(CP) 실적 보고</li> <li>2025년 지속가능경영보고서 발간 보고</li> <li>ESG 중대성평가 결과 보고</li> <li>2025년 2분기 안전·보건·품질 활동 실적 보고</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>의결</li> <li>보고</li> <li>보고</li> <li>보고</li> <li>보고</li> </ul>	100
2025.08.22	<ul style="list-style-type: none"> <li>계열회사와의 거래</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>의결</li> </ul>	100
2025.10.27	<ul style="list-style-type: none"> <li>2025년 3분기 안전·보건·품질 활동 실적 보고<sup>2)</sup></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>보고</li> </ul>	100
2025.12.18	<ul style="list-style-type: none"> <li>2026년 계열회사와의 거래한도 승인</li> <li>2025년 ESG경영 성과 보고</li> <li>2025년 환경경영 추진결과 보고</li> <li>2025년 온실가스 목표관리제 대응결과 보고</li> <li>2025년 부패방지경영시스템 운영결과 보고</li> <li>2025년 규범준수경영시스템 운영결과 보고</li> <li>2025년 통합리스크 관리 성과 보고</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>의결</li> <li>보고</li> <li>보고</li> <li>보고</li> <li>보고</li> <li>보고</li> <li>보고</li> </ul>	100

<sup>1)</sup> 지속가능경영 외 이사회 안건의 경우 IPARK현대산업개발 홈페이지 참고

<sup>2)</sup> 독립이사가 '안전보건 관련 규정의 수정·보완' 보고사항에 대해 최근 개정된 안전보건 법령 사항을 반영할 것을 제안함

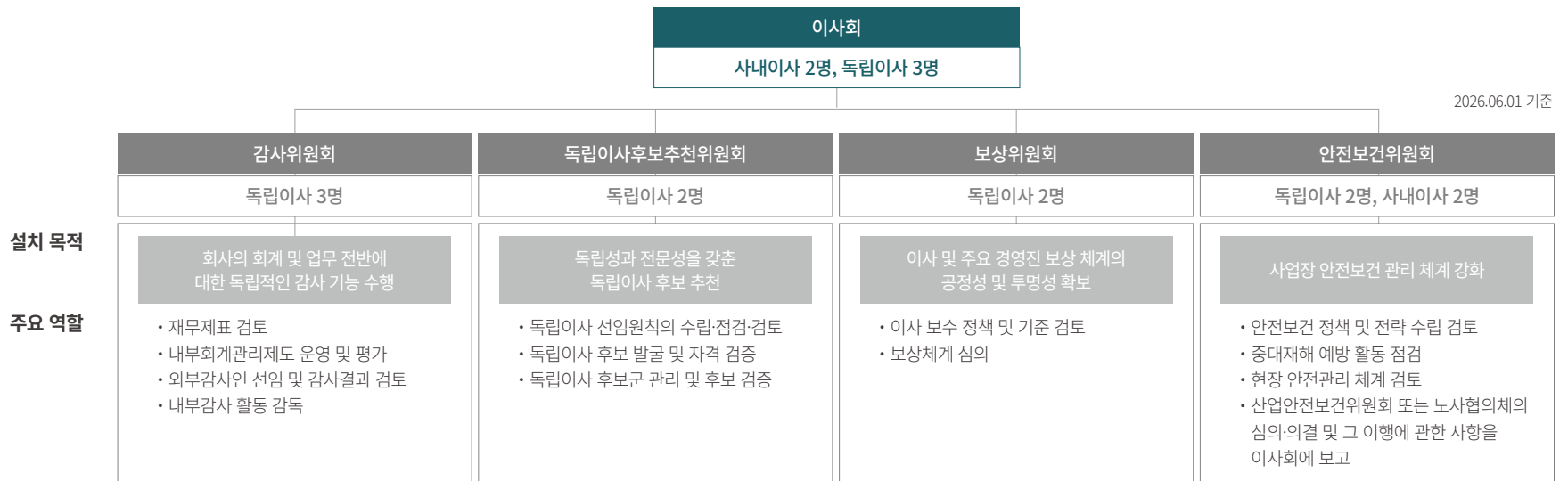
# 투명한 지배구조

## 이사회 운영

### 이사회 내 위원회

이사회는 전문성을 제고하고 효율적인 의사결정을 지원하기 위해 이사회 산하에 감사위원회, 독립이사회후보추천위원회, 보상위원회, 안전보건위원회 등 4개의 위원회를 설치·운영하고 있습니다. 각 위원회는 소관 분야에 대한 전문적인 검토와 심의를 수행함으로써 이사회의 합리적이고 투명한 의사결정을 지원하고 있습니다. 회사는 위원회의 독립성과 객관성을 확보하기 위해 안전보건위원회를 제외한 모든 위원회의 위원장을 독립이사로 선임하고 있으며, 각 위원회의 전원을 독립이사로만 구성하여 경영진에 대한 독립적인 감독과 공정한 의사결정이 이루어질 수 있도록 운영하고 있습니다. 또한 각 위원회의 설치 목적과 권한, 역할 및 책임은 관련 운영 규정에 명확히 규정되어 있으며, 회사는 주요 규정을 홈페이지에 공개함으로써 이해관계자와의 투명한 소통을 강화하고 있습니다.

### ▶ 위원회 구성 및 R&R



구분	감사위원회	독립이사회후보추천위원회	보상위원회	안전보건위원회
사내이사	정경구 강민석			● 위원장
독립이사	김동수 (위원장) 김진오 최진희	● 위원장	● 위원장	● ●

# 투명한 지배구조

## 이사회 운영

### 이사회 평가

투명하고 선진적인 기업지배구조를 구축하고 이사회 운영의 실효성을 제고하기 위해 매년 이사회 및 위원회 평가를 실시하고 있습니다. 평가 항목은 이사회의 역할과 책임, 구성과 운영, 위원회 활동, 이사 개인별 직무 수행 등으로 구성되며, 각 이사의 자가진단 방식으로 진행됩니다. 평가 결과는 이사회에 보고되어 운영 개선 과제를 도출하는 데 활용되며, 이사의 재선임 검토 시에도 중요한 참고 자료로 활용되고 있습니다.

#### ▶ 이사회 및 위원회 평가 결과

구분	평가문항	평균점수(5점 만점)
이사회 역할과 책임	이사회의 역할	5
	이사회의 책임과 의무	5
이사회 구조	이사회의 구성	5
	이사회의 독립성	5
이사회 운영	이사회의 운영절차	5
	이사회 안건	5
	정보의 수집	5
이사회 내 위원회 운영	위원회의 구조	5
	위원회의 운영	5
	안전보건위원회	5
	보상위원회	5
	감사위원회	4.89
개별 이사 활동 평가	독립이사후보추천위원회	5
		5

### 이사회 보상

등기이사(독립이사 및 감사위원회 위원 제외), 독립이사(감사위원회 위원 제외) 및 감사위원회 위원의 보수는 이사회 규정 및 보상위원회 규정에 따라 이사회 및 보상위원회가 정한 지급기준을 적용하며, 주주총회에서 승인된 보수총액 한도 내에서 지급합니다. 사내이사의 보수는 기본급을 포함한 급여와 성과에 연동되는 상여로 구성되며, 독립이사 및 감사위원회 위원의 보수는 기본급과 기타수당으로 구성됩니다. 기타수당은 이사회 및 위원회에서의 역할과 활동내역을 반영하여 지급합니다.

#### ▶ 사내이사 보수 지급기준

<b>급여</b>	이사보수지급기준에 따라 당해연도 이사보수한도 범위 내에서 직책, 리더십, 전문성, 업무성과 등을 종합적으로 고려하여 보상위원회가 결정
<b>상여</b>	매년 경영성과평가를 통해 성과급 지급 여부 및 규모를 결정하며, 당해연도 매출액, 영업이익, 당기순이익 등 계량지표와 보유자산 가치 제고, 신규사업 발굴, 장·단기 경영전략 과제 달성도, 산업재해 예방 등 비계량지표를 종합적으로 평가
<b>퇴직금</b>	임원 퇴직금 지급규정 및 이사회 결의에 따라 산정된 퇴직급여 기준금액에 직급별 지급배수(1~4배)를 적용하고 재임기간을 고려하여 산정

#### ▶ 이사회 보수 지급액

구분	인원수 <sup>1)</sup> (명)	보수총액(백만 원)	1인당 평균보수액(백만 원)	비고
사내 등기이사	2	833	370	퇴직 이사 포함
독립이사 (감사위원회 제외)	-	-	-	-
감사위원회 위원	3	173	58	-

<sup>1)</sup> 2025.12.31 기준이며, 퇴직·신규이사를 포함하여 2025년 01월 01일부터 12월 31일까지 재직된 평균 감사위원회 위원수는 2.3명임

#### ▶ 사내 등기임원과 직원간 평균 보수 비율

사내 등기임원 평균보수	직원 평균보수	비율
<b>370</b> 백만 원	<b>90</b> 백만 원	<b>4.1</b> 배

# 투명한 지배구조

## 이사회 내 위원회

### 감사위원회

감사위원회를 전원 독립이사로 구성하여 감사 기능의 독립성과 객관성을 확보하고 있습니다. 감사위원회는 관련 법령과 내부 규정에 따라 독립적이고 합리적인 의사결정을 수행하며, 재무정보의 신뢰성과 내부통제의 실효성 제고, 주주권익 보호에 기여하고 있습니다. 또한 위원회 규정에 따라 계열사 간 내부거래에 대한 사전 심의를 수행함으로써 거래의 적정성과 투명성을 확보하고 있으며, 외부감사인의 비감사용역에 대해서도 사전에 검토하여 감사 독립성과 회계 투명성을 유지하고 있습니다.

개최 일자	주요 안건	의결여부	참석률(%)
2025.01.24	<ul style="list-style-type: none"> <li>2024사업연도 재무제표 보고</li> <li>2024년도 4분기 내부 감사업무 수행결과 보고</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 보고</li> <li>• 보고</li> </ul>	100
2025.02.25	<ul style="list-style-type: none"> <li>2024사업연도 감사보고서 승인</li> <li>내부회계관리규정 개정</li> <li>내부회계관리제도 운영실태 평가 승인</li> <li>2025년도 내부 감사업무 계획 승인</li> <li>내부회계관리제도 운영실태 보고</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 의결</li> <li>• 의결</li> <li>• 의결</li> <li>• 의결</li> <li>• 보고</li> </ul>	100
2025.04.24	<ul style="list-style-type: none"> <li>2025년 1분기 재무제표 보고</li> <li>2025년 1분기 내부 감사업무 수행결과 보고</li> <li>외부감사인과의 비감사용역계약 승인</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 보고</li> <li>• 보고</li> <li>• 의결</li> </ul>	100
2025.07.24	<ul style="list-style-type: none"> <li>계열회사와의 거래</li> <li>2025년 2분기 재무제표 보고</li> <li>2025년 2분기 내부 감사업무 수행결과 보고</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 의결</li> <li>• 보고</li> <li>• 보고</li> </ul>	100
2025.08.22	<ul style="list-style-type: none"> <li>외부감사인과의 비감사용역계약 승인</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 의결</li> </ul>	100
2025.09.11	<ul style="list-style-type: none"> <li>계열회사 주식 취득</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 의결</li> </ul>	100
2025.10.27	<ul style="list-style-type: none"> <li>2025년 3분기 재무제표 보고</li> <li>2025년 3분기 내부 감사업무 수행결과 보고</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 보고</li> <li>• 보고</li> </ul>	100
2025.12.18	<ul style="list-style-type: none"> <li>외부감사인과의 비감사용역계약 승인</li> <li>지정감사인과의 계약사항 변경 승인</li> <li>2026년 계열회사와의 거래한도 승인</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 의결</li> <li>• 의결</li> <li>• 의결</li> </ul>	100

### 독립이사후보추천위원회

독립이사후보추천위원회는 다양한 전문성과 경험을 갖춘 독립이사 후보를 지속적으로 발굴·검토하고, 주주총회에 상정할 독립이사 후보를 추천하고 있습니다. 위원회는 전원 독립이사로 구성되어 후보 추천 절차의 독립성과 객관성을 확보하고 있습니다.

개최 일자	주요 안건	의결여부	참석률(%)
2025.12.18	<ul style="list-style-type: none"> <li>사외이사 후보군 검토</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 보고</li> </ul>	100

### 보상위원회

경영진 보상의 객관성과 투명성 확보를 위해 전원 독립이사로 구성된 보상위원회를 운영하고 있습니다. 보상위원회는 등기이사 및 본부장급 이상 경영진의 보상 수준을 심의하며, 회사의 재무성과와 주요 위험요인이 보상 결정에 적절히 반영될 수 있도록 검토합니다. 또한 기본급과 성과보상의 비중을 포함한 성과보상체계의 설계·운영 적정성을 점검하여 공정하고 합리적인 보상체계가 운영될 수 있도록 관리하고 있습니다.

개최 일자	주요 안건	의결여부	참석률(%)
2025.08.22	<ul style="list-style-type: none"> <li>2025 사업연도 임금 조정</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 의결</li> </ul>	100

### 안전보건위원회

주주 의견을 이사회 운영에 반영하고 안전보건 및 품질관리 감독 기능을 강화하기 위해 안전보건위원회를 설치·운영하고 있습니다. 위원회는 사내이사 2인과 독립이사 2인으로 구성되며, 안전보건 및 품질 관리 관련 주요 사항을 감독·평가하고 있습니다.

개최 일자	주요 안건	의결여부	참석률(%)
2025.01.23	<ul style="list-style-type: none"> <li>2024년 안전·보건·품질 활동 실적 승인</li> <li>2025년 안전·보건·품질 활동 계획 승인</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 의결</li> <li>• 의결</li> </ul>	100
2025.04.24	<ul style="list-style-type: none"> <li>2025년 1분기 안전·보건·품질 활동 실적 승인</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 의결</li> </ul>	100
2025.07.24	<ul style="list-style-type: none"> <li>2025년 2분기 안전·보건·품질 활동 실적 승인</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 의결</li> </ul>	100
2025.10.27	<ul style="list-style-type: none"> <li>2025년 3분기 안전·보건·품질 활동 실적 승인</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 의결</li> </ul>	100

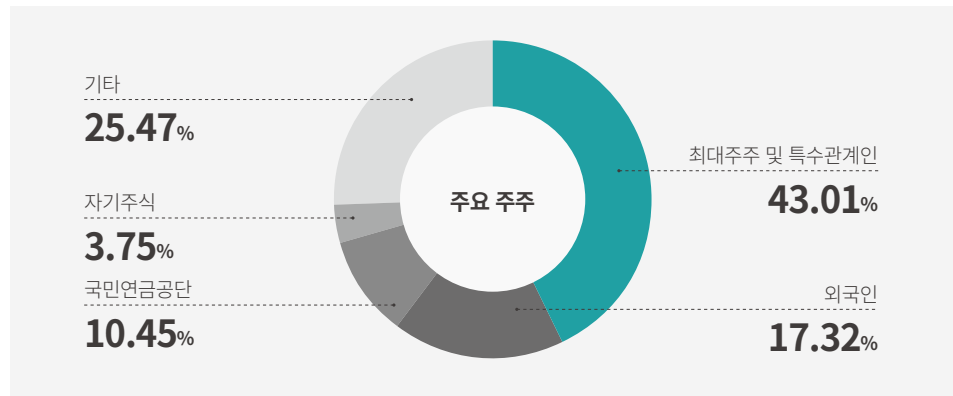
# 주주친화경영

## 주주현황

정관상 발행가능한 주식 총수는 200,000,000주이며, 2025년 12월 31일 기준 발행주식 총수는 65,907,330주입니다. 전량 보통주로 구성되어 있으며, 이 중 유통주식수는 자기주식 2,473,299주를 제외한 63,434,031주입니다. 당사는 모든 주주에게 1주 1의결권 원칙을 적용하여 주주권의 공정한 행사를 보장하고 있으며, 상법 및 관련 법령을 준수하여 주주의 기본 권리가 실질적으로 보호될 수 있도록 운영체계를 지속적으로 강화하고 있습니다.

### ▶ 주주현황

2025.12.31 기준



## 주주권의 보호

상법 및 관련 법령에 근거하여 주주권의 보호를 위한 주요 사항을 내부 규정에 반영하고, 주주의 권리가 실질적으로 보장될 수 있도록 다양한 제도를 운영하고 있습니다. 주주총회와 관련해서는 일시, 장소, 의안 등 주요 정보를 주주총회일 4주 전까지 전자공시시스템을 통해 사전 공고하여 주주가 충분한 정보를 바탕으로 의사결정에 참여할 수 있도록 지원하고 있습니다. 또한 주주가치 제고 및 신뢰도 강화를 위해 주주환원 정책을 병행하고 있으며, 2025년 3월부터 2026년 2월까지 약 300억 원 규모의 자기주식 취득을 진행하였습니다. 아울러 2024년부터 2026년까지 3개년간 별도 기준 당기순이익의 20% 이상을 현금 배당하는 중장기 배당정책을 수립·공시하여 배당 예측 가능성을 제고하고 있습니다.

## 주주소통강화

주주의 의결권 행사 편의성과 실효성을 제고하고 주주와의 소통을 강화하기 위해 2024년 3월 28일 제6기 정기 주주총회부터 전자투표제를 도입·운영하고 있습니다. 이를 통해 주주는 직접 참석하지 않더라도 전자적 방식으로 의결권을 행사할 수 있으며, 의결권 대리행사 권유제도 등을 통해 주주 참여 접근성을 확대하고 있습니다. 또한 2026년 3월 26일 제8기 정기 주주총회에서는 집중투표 배제조항 삭제, 전자 주주총회 도입, 사외이사 명칭 변경, 감사위원회 위원 선임 요건 강화 및 분리선임 인원 상향 등 정관 개정을 통해 최근 상법 개정사항을 준수하고 이행 중입니다.

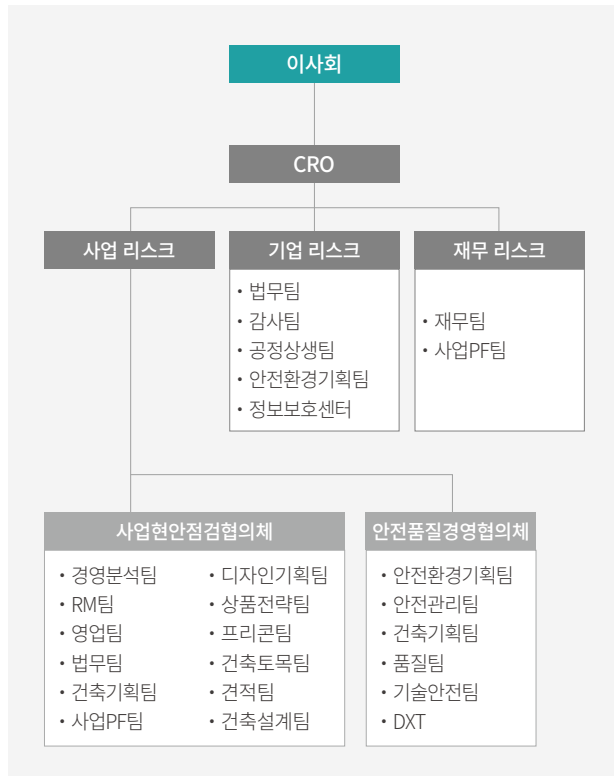
# 통합 리스크 관리

## GOVERNANCE

### 통합 리스크 관리체계

사업, 경영, 재무 등 주요 리스크 영역별로 전담 조직을 지정하여 관리 책임과 역할을 명확히 하고 있습니다. 또한 2025년에는 CRO(Chief Risk Officer)를 선임하여 전사적 리스크 관리 체계의 전문성과 실행력을 한층 강화하였습니다. 각 전담 조직은 잠재적 위험 요인을 선제적으로 식별하고, 유관 부서와의 긴밀한 협업을 통해 통합적인 리스크 관리 체계를 운영하고 있습니다. 주요 리스크 발생 가능성이 확인되거나 예외 상황이 발생할 경우에는 관련 부서와 경영진이 참여하는 협의체를 즉시 가동하여 대응 방안을 검토하고, 신속하고 효과적인 의사결정을 지원함으로써 리스크의 영향을 최소화하고 있습니다.

#### ▶ 조직도



#### ▶ 전사 리스크 식별

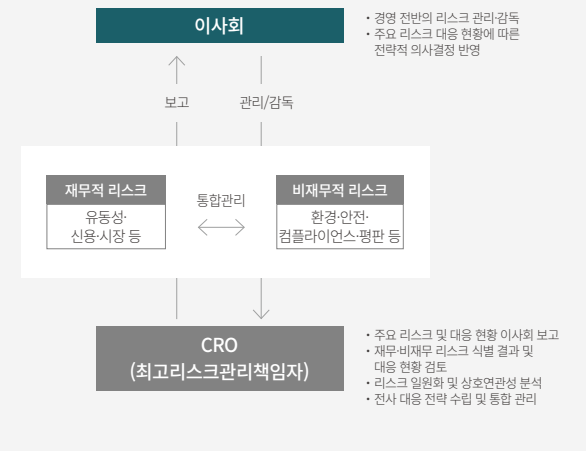
식별된 리스크	이해관계자
<b>사업 리스크</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 시장환경: 인허가, PF/건설자금, 분양시장 여건, 공사원가, 공사기간</li> <li>· 품질안전: 설계, 품질, 안전</li> <li>· 산업환경: 노조, 다양한 규제, 협력회사 관리, 자재수급 및 공급망 리스크</li> <li>· 사업운영: 인허가 지연·변경, 원가 상승, 사업조건 변화</li> </ul>	임직원 협력회사 고객 투자자 주주 정부기관
<b>기업 리스크</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 기후변화: 온실가스 감축 요구, 기후공시 및 환경규제 강화</li> <li>· 컴플라이언스: 관련 법규 위반, 윤리규정 미준수 제재 및 평판 훼손</li> <li>· 지역사회 영향: 환경오염, 소음·진동, 인접 건물 피해, 민원 발생</li> <li>· 정보보호: 고객정보 유출, 대외비·영업기밀 유출, 사이버 보안 사고</li> </ul>	임직원 고객 투자자 정부기관 지역사회
<b>재무 리스크</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 유동성: 시장금리 상승, 신용 등급 하락, 환율, 분양률 저하</li> <li>· 우발채무: PF 보증·자금보충 의무 발생</li> </ul>	임직원 투자자 주주

## BEST PRACTICE

### 이사회 중심 통합 리스크 관리체계 확립

기후변화, 글로벌 공급망 불안정, ESG 공시 규제 강화 등 경영 환경의 불확실성에 대응하기 위해 경영본부장을 최고리스크 관리책임자(CRO, Chief Risk Management Officer)로 선임하고, 재무적·비재무적 리스크를 통합적으로 관리하는 리스크 거버넌스를 구축하였습니다.

CRO는 유동성·신용·시장 등 재무 리스크와 환경·안전·컴플라이언스 평판 등 비재무 리스크를 종합적으로 식별·평가하고, 전사 차원의 대응 전략을 수립·조율합니다. 또한 주요 리스크와 대응 현황을 이사회에 정기 보고하여 이사회에 감독 기능과 전략적 의사결정 지원 체계를 강화하고 있습니다. 이를 통해 재무적 안정성과 비재무적 지속가능성을 균형 있게 확보하는 책임경영을 실천하고 있습니다.



# 통합 리스크 관리

## RISK MANAGEMENT

### 사업 리스크 관리

시장 환경 변화와 사업 불확실성에 대응하기 위해 리스크 기반의 의사결정 체계를 운영하고 있습니다. 프로젝트 수주, 사업수행, 유지·보수 등 사업 전 단계에 걸친 검토 절차를 통해 주요 리스크를 사전에 식별하고, 사업 참여 이후에도 관련 부서 간 긴밀한 협업을 바탕으로 대응 방안을 마련하고 있습니다. 또한 부동산 경기 변동, 분양시장 환경 변화, 미분양 증가, 공사비 및 금융비 상승 등 사업 수행에 영향을 미칠 수 있는 주요 위험 요인을 지속적으로 모니터링하며, 사업성 검증과 리스크 관리 체계를 강화하고 있습니다. 아울러 PLC(Project Life Cycle) 관리 시스템을 통해 사업지 정보를 체계적으로 관리하고, 설계, 영업, 재무 등 본사 지원 업무를 착공부터 준공까지 연계한 프로젝트 프로세스맵을 운영하여 사업 단계별 업무 흐름과 주요 리스크 점검 체계를 고도화하고 있습니다.

#### 사업 단계별 리스크 관리

##### 수주

수주 단계에서 투자위원회를 중심으로 사업 타당성, 수익성, 리스크 요인을 종합적으로 검토하고 있습니다. 일반 사업의 경우 투자위원회 심의를 통해 사업 참여 여부를 결정하며, 심의를 통과한 사업에 한해 도급계약 체결 절차를 진행하고 있습니다. 특히 도시정비사업은 입찰 경쟁력 확보를 위한 설계 검토 및 제안 준비가 선행되는 사업 특성을 고려하여, 설계비 집행 이전 단계에서 사전 심의를 실시하고 있습니다. 이후 입찰 참여 전 단계에서도 투자위원회 심의를 추가로 진행하여 사업성, 수익성, 리스크 요인을 종합적으로 재검토함으로써 의사결정의 객관성과 신중성을 강화하고 있습니다.

##### 사업준비

사업준비 단계에서 상품기획회의 및 상품전략회의를 통해 설계 방향, 상품 계획, 공사비 적정성, 인허가 대응 방향 등을 종합적으로 검토하고 있습니다. 상품기획회의에서는 시장 환경, 분양 여건, 조합 및 발주처 요구사항 등을 기반으로 기본 상품 방향을 설정하고, VE(Value Engineering) 대안 검토 및 시공성 분석을 통해 품질, 비용, 시공 효율성 간 균형을 확보하고 있습니다. 이후 상품전략회의를 통해 상품 구성과 설계 방향을 구체화하고 확정하여 모델하우스 및 발주 기준에 반영하고 있습니다. 사업 승인 이후에는 경영진과 유관 부서가 참여하는 착공회의를 통해 사업성, 시공성, 공사비, 일정 및 주요 리스크를 종합적으로 재점검하고, 착공 이후 안정적인 사업 수행을 위한 실행 기준을 확정하고 있습니다.

##### 공사수행

공사 수행 단계에서 안전, 품질, 공정, 손익 등 주요 리스크를 통합적으로 관리하고 있습니다. 착공회의에서 도출된 주요 이슈와 수행 과정에서 발생 가능한 리스크는 사업현안점검회의를 통해 관련 부서가 공동으로 검토하고, 후속 조치 이행 상황을 체계적으로 관리하고 있습니다. 안전 분야는 월간 안전평가 및 등급별 관리 체계를 통해 관리하고 있으며, 품질 분야는 현장 자율점검과 본사 주관 점검을 병행하여 관리 수준을 강화하고 있습니다. 또한 손익, 공정, 원가 관련 리스크는 프로젝트별 위험도 분석 및 정기 점검 결과를 기반으로 지속적으로 모니터링하여, 공사 수행 과정에서 발생할 수 있는 재무적·운영적 영향을 최소화하고 있습니다.

##### 유지·보수

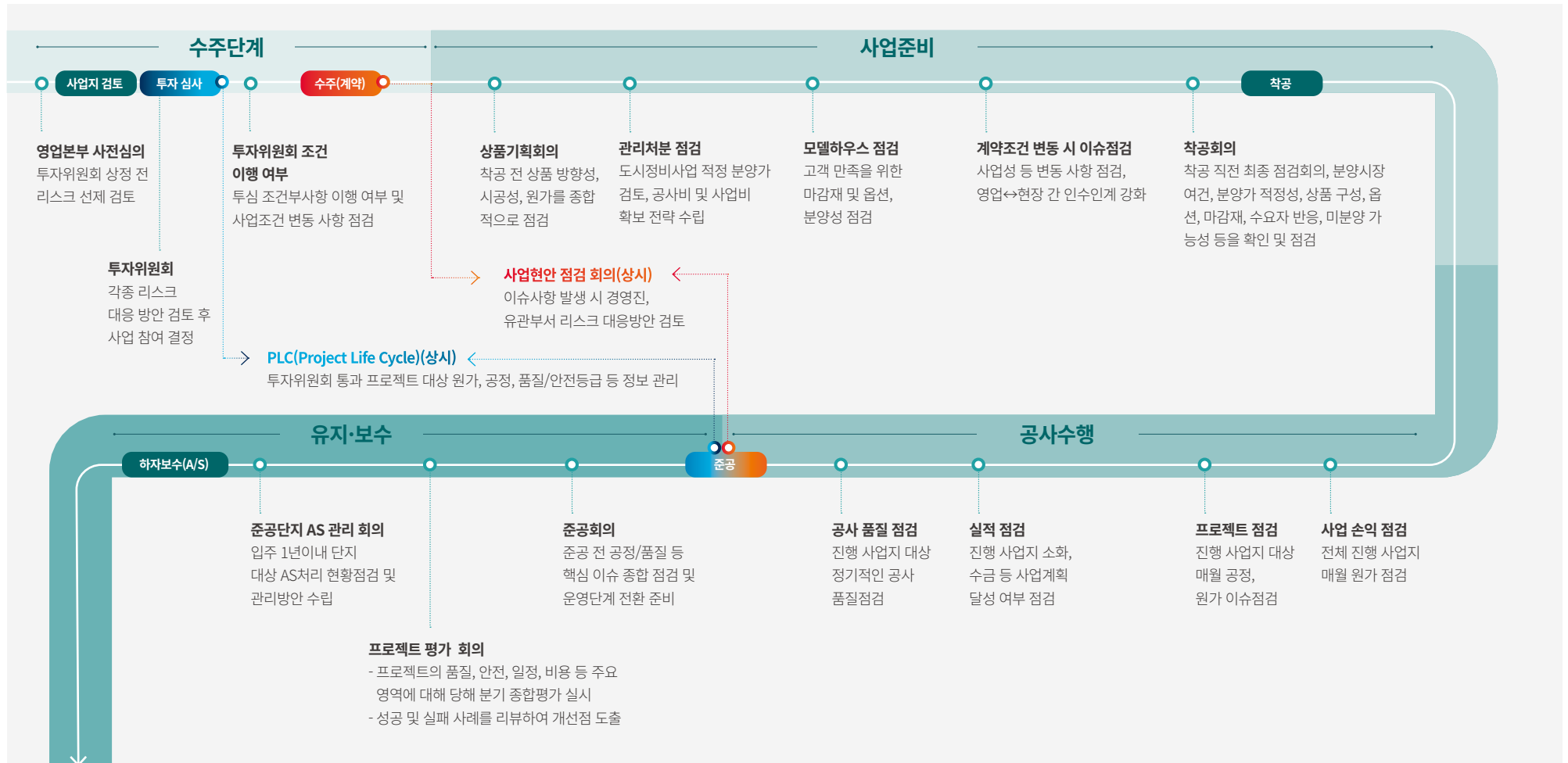
준공 이후 유지·관리 단계에서 A/S 처리 현황 및 관리 체계를 점검하고, 준공 1년 이내 단지를 중심으로 고객 만족도 제고를 위한 개선 과제를 도출하고 있습니다. 또한 프로젝트 평가회의를 통해 투자위원회 승인 이후 각 단계에서 발생한 주요 손익 변동 요인을 분석하고, 프로젝트 참여 인력의 기여도 및 자금 집행의 적정성을 종합적으로 검토하고 있습니다. 해당 분석 결과는 유관 부서와 공유되어 조직 내 학습과 개선으로 연결되며, 향후 유사 사업 수행 시 리스크 대응 역량을 강화하는 기반으로 활용되고 있습니다.

# 통합 리스크 관리

## RISK MANAGEMENT

### 사업 리스크 관리

#### 사업 단계별 리스크 관리 프로세스



# 통합 리스크 관리

## RISK MANAGEMENT

### 기업 리스크 관리

#### 기후변화 대응

기후변화로 인한 물리적·전환 리스크에 선제적으로 대응하기 위해 사업 전 과정에 환경 요소를 반영한 통합 관리체계를 운영하고 있습니다. 사업 초기 단계에서는 인허가 절차와 연계한 환경영향 검토를 수행하여 잠재적인 환경 리스크를 사전에 파악하고 있습니다. 이를 통해 사업 초기부터 환경 영향을 체계적으로 검토하고, 사업 특성에 적합한 대응 방안을 마련함으로써 환경 리스크를 최소화하고 있습니다. 시공 단계에서는 폭염, 폭우 등 극한기후가 공정과 현장 운영에 미치는 영향을 고려하여 공정계획을 수립하고 있습니다. 또한 법정 작업 제한 기준과 현장 여건을 반영해 작업 일정을 탄력적으로 운영하고 있으며, 기후 요인으로 인한 물적 피해, 공정 지연 및 손해배상 등 잠재 리스크를 지속적으로 점검하고 있습니다. 전사적 대응이 필요한 사항은 관련 부서 및 경영진 협의를 통해 관리 방안을 수립하고 단계적으로 개선하고 있습니다. 준공 및 운영 단계에서는 건축물의 에너지 효율 향상과 온실가스 배출 저감을 위한 관리 활동을 추진하고 있습니다. 또한 재료에너지건축물 설계 지침을 마련하여 설계 단계부터 에너지 성능을 고려하고 있으며, 친환경 건축물 구현을 위한 기술적 기반과 관리 역량을 지속적으로 강화하고 있습니다.

#### 지역사회 영향평가

건설현장이 지역사회에 미치는 환경적·사회적 영향을 체계적으로 관리하기 위해 공사 전 과정에서 주요 영향 요인을 사전에 파악하고, 이에 대한 예방 및 대응 체계를 운영하고 있습니다. 소음·진동, 비산먼지, 교통, 안전 등 지역주민의 일상생활과 밀접한 영향을 미치는 요소를 지속적으로 모니터링하며, 사업 초기 단계부터 지역사회에 미치는 잠재적 영향을 면밀히 검토하고 있습니다. 또한 공사 단계별 특성을 고려한 예방 중심의 관리 활동을 통해 환경 및 사회적 영향을 최소화하고, 민원 발생 시에는 신속한 원인 분석과 개선 조치를 시행하여 지역사회와의 신뢰를 구축하고 있습니다. 앞으로도 지역주민과의 적극적인 소통을 바탕으로 주민 불편을 최소화하고, 지역사회와 조화를 이루는 책임 있는 사업 수행을 이어 나가겠습니다.

현장명	영향	영향
울산 반구동, 춘천2차	긍정	· 노후 주택 밀집지역에 신규 주택을 공급하여 주거환경 개선 및 지역사회 활성화에 기여
	부정	· 공사기간 중 소음·분진·차량 진출입 등에 따른 인근 주민 민원 우려 (완화 조치) 방음벽·방진망 설치, 살수 상시 시행, 저소음 장비 사용
김해 장유 신문지구	긍정	· 도시개발사업을 통한 도로·공원·상업시설 등 기반시설 확충 및 도시기능 강화
	부정	· 단지 내 상가·커뮤니티 이용에 따른 외부인 출입 및 입주민 민원 우려 (완화 조치) 출입문 분리, 안내요원 배치, 보안관리 강화
인천 굴포천역 도심 공공주택 복합사업	긍정	· 공공주도의 복합사업을 통해 주차난·보행안전·생활 SOC를 개선하고 주거안정에 기여
	부정	· 이주·보상 과정 갈등 및 공사기간 중 소음·분진·교통혼잡 등 생활불편·안전사고 우려 (완화 조치) 사전설명회 개최, 개별 안내, 민원창구 운영
부산 연산10구역 재개발 부산 광안4구역 재개발 대전 변동A구역 재개발 부산 온천5구역 재개발	긍정	· 노후 주거지 정비를 통해 주차난, 좁은 골목, 화재위험 등 기존 주거환경 문제 개선
	부정	· 공사기간 중 인근 학교·상가·주거시설의 소음·분진 민원 및 외부인 출입 관련 불만 우려 (완화 조치) 가설울타리 설치, 보행자 동선 분리, 안전표지 상시 설치
원주 단계주공 재건축 신당10구역 재건축·재개발	긍정	· 친환경 자재, 녹지공간 및 커뮤니티 시설 조성을 통해 쾌적한 주거환경과 주민 소통공간 제공
	부정	· 철거·공사 과정의 폐기물·소음·분진 발생 및 편의시설 이용에 따른 입주민 갈등 우려 (완화 조치) 살수 후 철거, 폐기물 즉시 반출, 현장 정리 상시화
용산정비창 전면1구역 재개발	긍정	· 노후·저이용 부지의 고도화 개발을 통해 주거환경 개선과 서울 도심권 도시가치 향상에 기여
	부정	· 대규모 철거·신축에 따른 교통혼잡, 소음·분진, 이주·외부인 출입 관련 민원 발생 우려 (완화 조치) 신호수 배치, 우회동선 운영, 자재 반입시간 조정

# 통합 리스크 관리

## RISK MANAGEMENT

### 기업 리스크 관리

#### 컴플라이언스 준수

사업 수행 과정에서 발생할 수 있는 컴플라이언스 리스크를 예방하고 공정하고 투명한 경영환경을 조성하기 위해 하도급 계약과 영업활동을 중심으로 준법·윤리 관리 활동을 수행하고 있습니다. 특히 관련 법령 및 내부 기준의 준수 여부를 지속적으로 점검하고, 잠재적인 리스크를 사전에 파악하여 예방 중심의 관리가 이루어질 수 있도록 노력하고 있습니다. 하도급 계약 부문에서는 관련 임직원을 대상으로 법규 준수 교육을 실시하고 거래 과정 전반에 대한 점검을 통해 공정한 거래질서 확립에 힘쓰고 있습니다. 영업활동 부문에서는 윤리교육과 내부 점검 활동을 바탕으로 부정·부패 및 비윤리적 행위를 예방하고 있으며, 공정성과 투명성을 기반으로 한 건전한 영업 문화를 정착시키기 위해 노력하고 있습니다. 또한 주요 이슈 발생 시에는 유관 부서가 협력하여 신속하게 대응하고 원인 분석과 개선 조치를 수행함으로써 리스크의 재발 방지와 준법경영 수준 향상에 힘쓰고 있습니다.

#### 정보보호 강화

디지털 업무환경의 확대에 따라 정보보안을 주요 리스크 관리 영역으로 관리하고 있으며, 전사 업무 시스템에 대한 보안 수준 점검을 지속적으로 실시하고 있습니다. 또한 외부 전문기관과 연계한 모의해킹 및 취약점 진단을 통해 잠재적인 보안 위협을 사전에 파악하고, 확인된 취약점에 대해서는 신속한 개선 조치를 이행하고 있습니다. 최근 생성형 AI 활용이 확대됨에 따라 개인정보 및 기밀정보 유출 등 신규 보안 리스크에 대한 관리도 강화하고 있습니다. 관련 위험 요인을 지속적으로 점검하는 한편, 임직원 대상 보안 인식 제고 활동과 내부 관리 기준 정비를 통해 안전한 디지털 업무환경 조성에 힘쓰고 있습니다. 앞으로도 보안 솔루션 고도화와 업무 프로세스 개선을 통해 정보자산 보호 수준을 높이고, 변화하는 디지털 환경에 대응하는 정보보안 역량을 지속적으로 강화해 나가겠습니다.

### 재무 리스크 관리

#### 자금 관리

안정적인 사업 운영과 재무 건전성 확보를 위해 체계적인 자금 관리 체계를 운영하고 있습니다. 분양, 수금, 외부 자금 조달, 수수 등 주요 현금 유입 요인과 공사비 집행, 차입금 상환, 투자 지출 등 주요 현금 유출 요인을 통합적으로 관리하며, 사업 단계별 자금 수요와 조달 계획을 정기적으로 점검하고 있습니다. 또한 주요 재무지표의 변동 현황을 상시 모니터링하고, 계획 대비 실적 차이에 대한 분석을 통해 잠재적인 자금 리스크를 조기에 식별함으로써 안정적인 현금흐름과 재무 건전성을 유지하고 있습니다.

#### 유동성 관리

대내외 경영환경 변화에 따른 유동성 위험에 선제적으로 대응하기 위해 체계적인 관리 체계를 구축하고 있습니다. 현금성 자산, 차입 구조, 금융기관 여신 한도 등 주요 유동성 지표를 정기적으로 점검하며, 시장금리 변동, 부동산 경기 변화, 미분양 등 외부 환경 변화가 재무 안정성에 미치는 영향을 지속적으로 모니터링하고 있습니다. 또한 유동성 관련 위험 요인을 조기에 감지하기 위한 경고 지표를 운영하고, 단계별 대응 계획을 수립하여 예상치 못한 시장 변동 상황에서도 안정적인 사업 수행이 가능하도록 관리하고 있습니다.

#### 우발채무 관리

사업 추진 과정에서 발생하는 지급보증, 책임준공 확약 등 우발채무를 주요 재무 리스크로 인식하고 체계적으로 관리하고 있습니다. 사업PF 전담 조직은 사업 유형 및 진행 단계에 따라 보증 규모, 신용보강 구조, 사업성 등을 종합적으로 검토하며, 투자위원회 및 사업현안 점검회의를 통해 개별 사업지의 위험 수준을 정기적으로 점검하고 있습니다. 또한 우발채무의 실제 채무 전환 가능성에 대비하여 충분한 유동성을 확보하고 다양한 자금 조달 수단을 마련함으로써 재무 안정성과 리스크 대응 역량을 강화하고 있습니다.

# Appendix

---

133	ESG Data	157	수상 및 가입협회
149	KSSB Index	158	온실가스 배출량 검증의견서
150	SASB Index	160	제3자 검증의견서
151	TCFD Index		
152	GRI Index		
155	ESRS Index		

# ESG DATA

## Financial Data

### 연결재무제표

손익계산서	단위	2023	2024	2025
매출액	억 원	41,908	42,562	41,470
매출원가	억 원	38,101	38,542	35,553
매출총이익	억 원	3,807	4,020	5,917
판매비와 관리비	억 원	1,859	2,126	2,265
영업이익	억 원	1,953	1,846	2,486
법인세비용차감전순이익	억 원	2,370	2,003	2,134
법인세 비용	억 원	641	446	553
당기순이익	억 원	1,729	1,557	1,581
기본주당이익(원)	억 원	2,678	2,427	2,476
희석주당이익(원)	억 원	2,678	2,427	2,476

재무상태표	단위	2023	2024	2025
유동자산	억 원	49,873	53,804	47,183
비유동자산	억 원	20,290	20,815	28,808
자산총계	억 원	70,163	74,619	75,991
유동부채	억 원	31,476	35,100	32,916
비유동부채	억 원	8,607	8,373	10,947
부채총계	억 원	40,083	43,473	43,863
자본총계	억 원	30,080	31,146	32,128

### 별도재무제표

손익계산서	단위	2023	2024	2025
매출액	억 원	41,627	42,114	40,893
매출원가	억 원	38,077	38,294	35,223
매출총이익	억 원	3,550	3,819	5,670
판매비와 관리비	억 원	1,661	1,924	2,045
영업이익	억 원	1,893	1,847	2,460
법인세비용차감전순이익	억 원	2,328	2,023	2,209
법인세 비용	억 원	608	435	561
당기순이익	억 원	1,720	1,588	1,648
기본주당이익(원)	억 원	2,662	2,474	2,580
희석주당이익(원)	억 원	2,662	2,474	2,580

재무상태표	단위	2023	2024	2025
유동자산	억 원	49,716	53,145	46,514
비유동자산	억 원	17,952	18,189	26,028
자산총계	억 원	67,668	71,334	72,542
유동부채	억 원	28,272	31,090	28,676
비유동부채	억 원	8,579	8,345	10,917
부채총계	억 원	36,851	39,436	39,593
자본총계	억 원	30,818	31,898	32,950

# ESG DATA

## Financial Data

### 이해관계자 경제적 가치 배분

구분	단위	2023	2024	2025	
합계	억 원	27,512	30,022	26,679	
협력회사	외주 비용	억 원	13,133	13,553	12,486
	원자재 구매 비용	억 원	11,016	13,081	10,545
임직원	급여	억 원	1,681	1,784	1,766
	복리후생비	억 원	121	108	114
주주 및 투자자	배당금 지급 총액	억 원	449	449	439
	이자비용	억 원	454	554	704
정부	법인세	억 원	608	435	561
지역사회	기부금	억 원	49	58	63

### 연구개발

구분	단위	2023	2024	2025
R&D투자비용	백 만원	17,263	25,406	28,702
R&D 인력수	명	12	63	33
연구개발 성과(지적재산권, 특허 등)	건	6	13	25

### 기업 신용등급

구분	단위	2023	2024	2025
한국신용평가	등급	A(부정적)	A(안정적)	A(안정적)
한국기업평가	등급	A(부정적)	A(안정적)	A(안정적)
나이스신용평가	등급	A(부정적)	A(안정적)	A(안정적)

## Environmental Data

환경성과 공개범위 : 국내 전 사업장(본사 및 62개 현장)

### 환경경영시스템 인증

구분	단위	2023	2024	2025
환경경영시스템 인증 대상 사업장 수	개	74	68	62
환경경영시스템 인증 적용 사업장 수	개	74	68	62
환경경영시스템 인증 사업장 비율	%	100	100	100

### 친환경 건축물

구분	단위	2023	2024	2025	
친환경인증 건축물 비율	%	42.9	80.0	80.0	
준공 건축물 수	단지	7	15	15	
친환경인증 건축물 수 <sup>1)</sup>	단지	3	12	12	
친환경매출 <sup>2)</sup>	친환경상품 매출액 <sup>3)</sup>	억 원	8,086	11,084	14,750
	친환경 매출 비중 <sup>4)</sup>	%	19.4	26.3	36.1

<sup>1)</sup> 녹색건축인증, 제로에너지건축물인증, 건축물에너지효율등급 등 정부가 인증하는 친환경인증을 받은 건축물(준공 기준)

<sup>2)</sup> 데이터 집계기준 변경으로 과거연도 데이터 정정

<sup>3)</sup> 친환경인증 건축물 공사로 발생한 당해연도 매출액

<sup>4)</sup> 별도매출액 기준으로 산정

### 친환경 투자

구분	단위	2023	2024	2025	
환경관리비	합계	억 원	219	232	271
	건축 현장	억 원	198	195	235
	인프라 현장	억 원	21	37	36
환경친화적 자동차 보유 비율 <sup>1)</sup>	%	0.0	12.3	18.4	

<sup>1)</sup> 전체 법인차량 대비 환경친화적 자동차(전기차, 수소전기차, 하이브리드차 등) 보유 비율

# ESG DATA

## Environmental Data

### 친환경 교육

구분	단위	2023	2024	2025	
임직원	교육 시간	시간	1,579	1,633	1,864
	이행 인원	명	1,424	1,069	1,239
	인당 교육 시간	시간	1.11	1.53	1.50
협력회사	교육 시간	시간	10,363	1,589	4,492
	이행 인원	명	9,971	1,836	3,504
	인당 교육 시간	시간	1.04	0.87	1.28

### 환경법규 위반

구분	단위	2023	2024	2025
법인 벌금 처분 건수	건	1	0	0
법인 벌금액	백만 원	1	0	0
법인 과태료 처분 건수 <sup>1)</sup>	건	0	1	0
법인 과태료 금액	백만 원	0	11	0

<sup>1)</sup> 1천만원 이하 과태료 건은 기재생략

### 친환경 구매

구분	단위	2023	2024	2025
녹색제품 구매 비율	%	22.1	23.1	35.0
총 자재 구매금액	억 원	11,016	13,081	10,545
녹색제품 구매금액 <sup>1)</sup>	억 원	2,437	3,017	3,691

<sup>1)</sup> 환경표지인증, 저탄소제품인증, 고효율에너지기자재, 친환경마크인증, 친환경건축재(HB마크) 등

### 원·부자재 사용 현황

구분	단위	2023	2024	2025	
건설자재 사용량	철근	톤	194,220	148,446	116,540
	레미콘	m <sup>3</sup>	1,827,771	1,802,261	1,403,379
	골재	m <sup>3</sup>	159,931	90,541	6,453
	아스콘	톤	61,288	327,160	28,389
재활용 건설자재	순환골재 <sup>1)</sup>	m <sup>3</sup>	0	0	6,453

<sup>1)</sup> 품질인증 순환골재

### 온실가스 배출량(Scope 1, 2)

구분	단위	2023	2024	2025
총 배출량 <sup>1)</sup>	tCO <sub>2</sub> -eq	24,001	25,382	20,735
Scope 1 배출량 <sup>2)</sup>	tCO <sub>2</sub> -eq	2,650	1,984	1,462
Scope 2 배출량	tCO <sub>2</sub> -eq	21,351	23,398	19,273
온실가스 총 배출 집약도 <sup>3)</sup>	tCO <sub>2</sub> -eq/억 원	0.58	0.60	0.51

<sup>1)</sup> 총 배출량은 Scope1,2 배출량 합산 결과를 소수점 이하 절사하여 정수로 표기한 검증의견서 값을 기준으로 기재하였으며, Scope별 배출량 합계와 상이할 수 있음

<sup>2)</sup> 조직경계 변경으로 과거연도 배출량 재산정

<sup>3)</sup> 별도매출액 기준으로 산정

### 온실가스 배출량(Scope 3)

구분	단위	2023	2024	2025
총 배출량 <sup>1)</sup>	tCO <sub>2</sub> -eq	2,193,964	3,191,511	3,456,603
Category 1 구매한 제품 및 서비스	tCO <sub>2</sub> -eq	629,263	575,962	362,319
Category 2 자본재	tCO <sub>2</sub> -eq	80	46	18
Category 3 연료 및 에너지 관련 활동	tCO <sub>2</sub> -eq	2,949	3,019	1,584
Category 4 업스트림 운송 및 유통	tCO <sub>2</sub> -eq	-	-	13,346
Category 5 사업장 발생 폐기물	tCO <sub>2</sub> -eq	9,457	9,527	6,559
Category 6 임직원 출장	tCO <sub>2</sub> -eq	165	157	165
Category 7 임직원 통근	tCO <sub>2</sub> -eq	2,213	1,698	1,653
Category 8 업스트림 임차자산	tCO <sub>2</sub> -eq	3,563	3,526	3,607
Category 11 판매제품의 사용	tCO <sub>2</sub> -eq	1,408,246	2,443,022	2,861,188
Category 12 판매된 제품의 폐기	tCO <sub>2</sub> -eq	117,450	135,717	186,639
Category 13 다운스트림 임대자산	tCO <sub>2</sub> -eq	12,599	11,470	11,305
Category 15 투자	tCO <sub>2</sub> -eq	7,979	7,367	8,220

<sup>1)</sup> 조직경계 변경으로 과거연도 배출량 재산정하였으며, 당사 활동과 연관성이 낮은 Category 9, 10, 14는 산정 제외

# ESG DATA

## Environmental Data

### 에너지 사용량

구분	단위	2023	2024	2025
에너지 총 사용량 <sup>1)</sup>	TJ	488.8	519.6	432.3
합계	TJ	488.6	519.3	432.0
갈탄	TJ	0.0	0.0	0.0
LNG	TJ	11.3	5.1	5.1
LPG	TJ	0.2	0.1	0.3
휘발유	TJ	0.5	1.9	2.9
경유	TJ	12.5	10.9	9.8
등유	TJ	12.3	6.0	0.5
목탄	TJ	1.0	0.2	0.0
전기기타석유제품	TJ	4.7	6.1	3.9
전기	TJ	446.1	488.8	389.9
열(스팀)	TJ	0.0	0.2	19.6
합계	TJ	1.3	1.3	0.2
태양광	TJ	1.3	1.3	0.2
지열	TJ	0.0	0.0	0.0
에너지 사용 집약도 <sup>3)</sup>	TJ/억 원	0.01	0.01	0.01

<sup>1)</sup> 각 사업장 에너지사용량 합계를 소수점 이하 절사 및 정수단위로 표기한 검증의견서와 상이할수 있음

<sup>2)</sup> 조직경계 변경으로 과거연도 에너지 사용량 재산정

<sup>3)</sup> 별도매출액 기준으로 산정

### 폐기물 처리 현황

구분	단위	2023	2024	2025
총 발생량	톤	918,978	663,971	468,114
사업장일반 폐기물	톤	234,039	115,566	72,956
지정 폐기물	톤	22	49	3
건설 폐기물	톤	684,917	548,356	395,155
총 재활용량	톤	917,677	662,736	468,111
사업장일반 폐기물	톤	233,933	114,386	72,956
지정 폐기물	톤	0.3	0	0
건설 폐기물	톤	683,744	548,350	395,155
총 재활용률	%	99.9	99.8	100
사업장일반 폐기물	%	100	99.0	100
지정 폐기물	%	1.4	0	0
건설 폐기물	%	99.8	100	100
총 소각량	톤	1,023	18	3
사업장일반 폐기물	톤	0	0	0
지정 폐기물	톤	21	12	3
건설 폐기물	톤	1,002	6	0
총 매립량	톤	277	1,217	0
사업장일반 폐기물	톤	106	1,180	0
지정 폐기물	톤	0	37	0
건설 폐기물	톤	171	0	0
폐기물 발생 집약도 <sup>1)</sup>	톤/억 원	22.1	15.8	11.4

<sup>1)</sup> 별도매출액 기준으로 산정

# ESG DATA

## Environmental Data

### 용수 관리

구분	단위	2023	2024	2025	
총 용수 사용량 총계	톤	396,623	362,300	377,849	
본사	소계	톤	5,097	5,028	5,361
	상수도	톤	5,097	5,028	5,361
	지하수	톤	0	0	0
	지표수, 호수, 강	톤	0	0	0
	우수	톤	0	0	0
	재이용수 <sup>1)</sup>	톤	19,582	3,872	9,843
현장	소계	톤	391,526	357,272	372,488
	상수도	톤	176,941	194,639	234,435
	지하수	톤	166,614	136,611	101,771
	지표수, 호수, 강	톤	28,389	22,150	26,439
	우수	톤	0	0	0
	재이용수 <sup>1)</sup>	톤	19,582	3,872	9,843
용수 사용량 집약도 <sup>2)</sup>	톤/억원	9.4	8.5	9.1	

<sup>1)</sup> 하·폐수처리수 재이용  
<sup>2)</sup> 별도매출액 기준으로 산정

### 수질오염물질 관리

구분	단위	2023	2024	2025
방류수량	m <sup>3</sup>	91,184	40,840	377,876
TOC <sup>1)</sup>	톤	0.583	0.098	0.500
BOD <sup>2)</sup>	톤	0.150	0.025	0.193
SS <sup>3)</sup>	톤	0.853	0.182	3.524
COD <sup>4)</sup>	톤	0.422	0.001	1.275
T-N <sup>5)</sup>	톤	1.279	0.102	0.486
T-P <sup>6)</sup>	톤	0.007	0	0.011

<sup>1)</sup> Total Organic Carbon (총유기탄소량)  
<sup>2)</sup> Biochemical Oxygen Demand (생화학적산소요구량)  
<sup>3)</sup> Suspended Solid (부유물질량)  
<sup>4)</sup> Chemical Oxygen Demand(화학적 산소요구량)  
<sup>5)</sup> Total Nitrogen (총질소량)  
<sup>6)</sup> Total Phosphorus (총인량)

### 생물다양성 보존

구분	단위	2023	2024	2025
생태 영향	환경영향평가 실시 사업장 수	개	-	16
복원 활동	생물다양성 보호 투자 금액	백만원	-	20
국가보호종 관리	국가보호종 합계	종	-	17
	천연기념물 <sup>1)</sup>	종	-	9
	멸종위기 야생생물 1급 <sup>2)</sup>	종	-	1
	멸종위기 야생생물 2급 <sup>3)</sup>	종	-	7

<sup>1)</sup> 황조롱이, 하늘다람쥐, 큰고니, 독수리 등  
<sup>2)</sup> 수달  
<sup>3)</sup> 멧꿩, 흑두루미, 삼

# ESG DATA

## Social Data

### 임직원 현황

구분	단위	2023	2024	2025	
총 임직원 수		1,907	1,855	1,788	
직급별	임원	명 14	명 37	명 37	
	직원	명 1,893	명 1,818	명 1,751	
성별	남성	명 1,621	명 1,581	명 1,493	
	여성	명 286	명 274	명 295	
기간의 정함이 없는 근로자(정규직) 수	명	1,083	1,064	1,029	
	%	56.8	57.4	57.6	
기간제 근로자(계약직) 수	남성	명	982	963	918
		%	90.7	90.5	89.2
	여성	명	101	101	111
		%	9.3	9.5	10.8
기간제 근로자(계약직) 수	명	824	791	759	
	%	43.2	42.6	42.4	
기간제 근로자(계약직) 수	남성	명	639	618	575
		%	77.5	78.1	75.8
	여성	명	185	173	184
		%	22.5	21.9	24.2

### 임직원이 아닌 근로자 현황

구분	단위	2023	2024	2025
총 근로자 수	명	9,953	11,159	7,218
성별	남성	명 9,487	명 10,490	명 6,723
	여성	명 466	명 669	명 495
	여성 비율	% 4.9	% 6.0	% 6.9

### 임직원 다양성

구분	단위	2023	2024	2025	
성별	남성	명	1,621	1,581	1,493
		%	85.0	85.2	83.5
	여성	명	286	274	295
		%	15.0	14.8	16.5
연령별	30세 미만	명	292	251	211
		%	15.3	13.5	11.8
	30세 이상 40세 미만	명	451	458	455
		%	23.6	24.7	25.4
	40세 이상 50세 미만	명	508	501	492
		%	26.6	27.0	27.5
50세 이상	명	656	645	630	
	%	34.4	34.8	35.2	
장애인	인원수	명 9	명 21	명 28	
	비율 <sup>1)</sup>	% 0.47	% 1.13	% 1.57	
외국인 임직원	명	0	0	0	
국가보훈자	명	24	22	21	
해외 파견 근로자	명	14	12	7	
관리자 현황	C-level	남성	명 4	명 4	명 3
		여성	명 0	명 0	명 0
	임원 (상무이상)	남성	명 10	명 13	명 7
		여성	명 0	명 0	명 1
	부서장	남성	명 124	명 113	명 112
		여성	명 4	명 4	명 4
	여성관리자 비율	%	2.8	3.0	3.9
	직급별	1급 (임원 제외)	남성	명 23	명 19
여성			명 2	명 2	명 2
2급		남성	명 817	명 792	명 733
		여성	명 21	명 26	명 31
3급		남성	명 391	명 404	명 342
		여성	명 82	명 85	명 93
4급		남성	명 262	명 237	명 220
		여성	명 80	명 76	명 70
4급 미만		남성	명 229	명 214	명 175
		여성	명 101	명 85	명 99

<sup>1)</sup> 장애인 고용부담금 신고서 기준 연말 재직인원 및 연간 고용률

# ESG DATA

## Social Data

### 신규 채용 현황

구분	단위	2023	2024	2025	
총 신규 채용자 수	명	383	364	417	
성별	남성	명	294	298	300
		%	76.8	81.9	71.9
	여성	명	89	66	117
		%	23.2	18.1	28.1
연령별	30세 미만	명	119	101	90
		%	31.1	27.7	21.6
	30세 이상 40세 미만	명	136	124	154
		%	35.5	34.1	36.9
	40세 이상 50세 미만	명	85	85	94
		%	22.2	23.4	22.5
50세 이상	명	43	54	79	
	%	11.2	14.8	19.0	

### 이직 및 퇴직 현황

구분	단위	2023	2024	2025		
총 이직자 수	명	340	487	485		
이직률 <sup>1)</sup>	%	17.8	26.3	27.1		
성별	남성	명	275	391	385	
		%	80.9	80.3	79.4	
	여성	명	65	96	100	
		%	19.1	19.7	20.6	
고용형태별	정규직	명	66	77	54	
	비정규직	명	274	410	431	
연령별	30세 미만	명	61	115	75	
		%	17.9	23.6	15.5	
	30세 이상 40세 미만	명	123	149	157	
		%	36.2	30.6	32.4	
	40세 이상 50세 미만	명	76	100	118	
		%	22.4	20.5	24.3	
50세 이상	명	80	123	135		
	%	23.5	25.3	27.8		
자발적 이직자 <sup>2)</sup>	자발적 이직자 수	명	147	95	82	
	자발적 이직률 <sup>3)</sup>	%	7.7	5.1	4.6	
평균 근속연수	평균	년	10	11	11	
근속연수	기술직	남성	년	11	12	12
		여성	년	3	5	5
	사무직	남성	년	12	13	12
		여성	년	4	4	4

<sup>1)</sup> (당해연도 이직자 수 / 총 근로자 수) X 100

<sup>2)</sup> 데이터 집계기준 변경으로 과거연도 데이터 정정

<sup>3)</sup> (당해연도 자발적 이직자 수 / 총 근로자 수) X 100

# ESG DATA

## Social Data

### 육아휴직

구분	단위	2023	2024	2025	
육아휴직 대상자	소계	명	20	20	27
	남성 <sup>1)</sup>	명	20	19	19
	여성	명	0	1	8
육아휴직 사용자	소계	명	2	1	12
	남성 <sup>2)</sup>	명	2	0	5
	여성	명	0	1	7
육아휴직 사용률	총 사용률 <sup>3)</sup>	%	10.0	5.0	44.4
	남성	%	10.0	0.0	26.3
	여성	%	0.0	100	87.5
육아휴직 복귀 후 12개월 이상 근속자	소계	명	6	4	7
	남성	명	3	2	5
	여성	명	3	2	2
육아기 단축근무제	소계	명	0	0	1
	남성	명	0	0	1
	여성	명	0	0	0
배우자 출산후가 사용자 수	남성	명	14	32	41
시차출퇴근제 사용자 수	명	7	12	23	
선택근무제 사용자 수	명	0	0	0	
원격근무제(재택근무 포함)사용자 수	명	185	8	0	

<sup>1)</sup> 당해 출생일로부터 1년 이내의 자녀가 있는 근로자

<sup>2)</sup> 당해 출산 이후 1년 이내 육아휴직을 사용한 근로자 수

<sup>3)</sup> (당해 출산 이후 1년 이내 육아휴직을 사용한 근로자 수/당해 출생일로부터 1년 이내의 자녀가 있는 근로자 수) X 100

### 임직원 성과평가

구분	단위	2023	2024	2025		
관리직	성과평가 비율 <sup>1)</sup>	%	100	100	100	
	평가 대상	남성	명	117	97	101
		여성	명	3	3	5
	평가 수행	남성	명	117	97	101
		여성	명	3	3	5
	비관리직	성과평가 비율 <sup>2)</sup>	%	78.5	83.4	82.0
평가 대상		남성	명	1,527	1,633	1,492
		여성	명	251	285	271
평가 수행		남성	명	1,236	1,396	1,250
		여성	명	160	203	196

<sup>1)</sup> MBO 평가 비율

<sup>2)</sup> 데이터 집계기준 변경으로 과거연도 데이터 정정

### 임직원 보수

구분	단위	2023	2024	2025	
1인평균 보수금액		백만원	80	87	90
기술직	남성	백만원	87	92	97
	여성	백만원	61	73	75
	남성 대비 여성의 임금 비율	%	70.1	79.3	77.3
사무직	남성	백만원	79	89	91
	여성	백만원	45	50	52
	남성 대비 여성의 임금 비율	%	57.0	56.2	57.1

# ESG DATA

## Social Data

### 임직원 교육

구분	단위	2023	2024	2025	
총 교육 시간	시간	101,590	76,861	50,149	
총 교육 비용	백만원	839	836	1,078	
1인당 교육 시간	시간	53	41	28	
1인당 교육 비용	백만원	0.44	0.45	0.60	
교육 참가자 수	총 교육 인원	명	17,441	15,741	11,523
	조직개발/ 리더십+보이스코칭	명	267	217	566
	직무역량 (글로벌 역량 포함)	명	4,778	3,639	1,781
	공통역량 (비즈니스 기본, 입문교육)	명	2,316	2,562	574
	법정직무	명	8,132	7,377	6,905
	사내업무	명	1,938	1,944	1,697
교육 만족도 조사	점	4.60	4.60	4.4	

### 노사관계

구분	단위	2023	2024	2025	
노사협의회	개최 수	회	4	4	4
	안건 수	건	25	27	22
임직원 인권 고충처리	고충 처리율	%	100	100	100
	고충 접수 건수	건	4	4	3
	고충 해결 건수	건	4	4	3

### 안전관리 현황

구분	단위	2023	2024	2025	
임직원 재해	사망만인율 <sup>1)</sup>	‰	0.00	0.00	0.00
	사고성 재해율 <sup>2)</sup>	%	0.00	0.01	0.01
	고위험 재해비율 <sup>3)</sup>	%	0.00	0.00	0.00
	부상 재해자 수	명	0	2	1
	사고재해로 인한 사망자 수	명	0	0	0
	질병 재해자 수 <sup>4)</sup>	명	0	0	0
협력회사 재해	사망만인율	‰	0.65	0.50	0.00
	사고성 재해율	%	0.64	0.86	0.42
	고위험 재해비율	%	3.25	2.14	0.00
	부상 재해자 수	명	123	185	80
	사고재해로 인한 사망자 수	명	1	1	0
	질병 재해자 수	명	111	122	65

<sup>1)</sup> 사망만인율 = (사망자 수/상시 근로자 수) X 10,000

<sup>2)</sup> 사고성 재해율 = (재해자 수/상시 근로자 수) X 100

<sup>3)</sup> 떨어짐, 끼임/부딪힘, 맞음, 무너짐 등 고위험재해 발생비율

<sup>4)</sup> 소음성 난청, 추간판 탈출, 회전 근계 손상 등

# ESG DATA

## Social Data

### 현장 안전점검

구분	단위	2023	2024	2025
총 안전점검 시행 횟수 <sup>1)</sup>	회	492	274	734
정기평가 점검	회	95	92	85
특별(지원) 점검	회	147	123	146
외부기관 점검	회	136	59	79
기타 (온열/장비)	회	114	0	424

<sup>1)</sup> 데이터 집계기준 변경으로 과거연도 데이터 조정

### 경영진 안전점검

구분	단위	2023	2024	2025
경영진 점검(CEO, CSO, 본부장)	회	31	29	13

### 현장 품질점검

구분	단위	2023	2024	2025
총 점검 횟수	회	237	343	409
품질점검 횟수	회	160	183	260
가설구조물 점검 횟수	회	77	160	149

### 안전교육

구분	단위	2023	2024	2025	
임직원 (SAFETY-I ACADEMY)	총 교육인원 수	명	1,620	1,105	1,155
	경영진	명	45	47	16
	현장소장	명	61	52	75
	관리감독자	명	532	343	481
협력회사	안전보건관리자	명	576	276	357
	대표	명	183	187	36
현장	임직원	명	223	200	190
	현장 안전보건교육 건수	회	-	78,254	61,656
	근로자	명	-	364,528	317,622
	고위험공종 근로자	명	2,161	1,542	403
	신규입사자	명	44	16	0

# ESG DATA

## Social Data

### 안전보건 투자

구분	단위	2023	2024	2025	
안전보건 총 투자비	백만 원	70,021	67,522	50,541	
산업안전보건 관리비	총 산업안전보건 현장 합계 관리비	백만 원	61,365	59,061	43,564
	안전보건관리자 인건비	백만 원	19,983	20,451	15,427
	안전감시단 인건비	백만 원	6,167	6,121	3,975
	시설유지인 인건비	백만 원	2,383	2,209	1,546
외주 설치비	안전시설물	백만 원	12,685	12,515	8,293
	안전물품 및 표지판	백만 원	6,889	4,573	4,676
	사업장 안전보건진단비	백만 원	1,356	1,162	1,288
	보호구, 교육, 건강관리비	백만 원	3,226	2,960	2,265
	협력회사 안전보건관리비	백만 원	8,676	9,070	6,094
	합계	백만 원	8,656	8,461	6,977
안전투자비	조직강화 인건비	백만 원	5,404	4,918	4,663
	안전 역량강화 교육	백만 원	73	150	28
	시스템 개선	백만 원	10	42	116
	안전품질 지원 및 점검	백만 원	149	127	161
	인증심사	백만 원	49	43	32
	안전품질 대외 협업	백만 원	123	76	65
	우수현장 및 협력회사 포상	백만 원	58	294	338
	현장 및 협력회사 지원	백만 원	2,790	2,811	1,574

### 협력회사 등록심의

구분	단위	2023	2024	2025	
등록심의 받은 총 협력회사 수	개사	1,375	1,540	1,564	
심의 후 등록된 총 협력회사 수	개사	702	731	768	
	외주	개사	408	425	418
	구매	개사	294	306	350
협력회사 등록 비율	%	51.1	47.5	49.1	
기존 협력회사	등록 심의 받은 협력회사 수	개사	697	702	731
	심의 후 등록된 협력회사 수	개사	599	590	600
	재등록 비율	%	85.9	84.0	82.1
	갱신 심의 후 탈락 회사수	개사	98	112	131
	갱신 심의 탈락 회사 비율 <sup>1)</sup>	%	14.1	16.0	17.9
신규 협력회사	등록 심의 받은 협력회사 수	개사	678	838	833
	심의 후 등록된 협력회사 수	개사	103	141	168
	신규등록 비율	%	15.2	16.8	20.2
	심의 후 탈락 회사 수	개사	575	697	665
	심의 탈락 회사 비율	%	84.8	83.2	79.8
핵심 협력회사 수	개사	66	51	55	

<sup>1)</sup> 등록 탈락 사유별 비중: 안전경영 65%, 시공품질능력 12%, 재무상태 10%, 기타 종합평가 하위 13%

# ESG DATA

## Social Data

### 협력회사 동반성장 지원

구분	단위	2023	2024	2025	
동반성장협약 체결 협력회사	총 협약체결 협력회사	개사	697	702	527
	외주	개사	407	408	311
	구매	개사	290	294	216
	협약 체결 협력회사 비율 <sup>1)</sup>	%	99.3	96.0	68.6
경영지원	ESG 컨설팅 지원	백만 원	21	50	50
	합계	백만 원	72,244	73,020	74,155
협력회사 금융지원	동반성장펀드	백만 원	58,008	70,671	72,858
	무이자 대여 금액	백만 원	13,312	1,095	335
	전자계약 인지세	백만 원	183	282	170
	선급금 이자비용	백만 원	591	847	497
	우수 협력회사 보상	백만 원	150	125	295
동반성장지수	등급	양호	양호	양호	
공정상생 자율준수프로그램(CP) 등급	등급	AA	AA	AA	

<sup>1)</sup> (동반성장 협약체결 협력회사 수 / 총 등록협력회사 수) X 100

### 협력회사 소통

구분	단위	2023	2024	2025
협력회사 고충처리 <sup>1)</sup>	불만 접수	건	-	4
	처리	건	-	4
	접수된 불만 중 처리된 비율	%	-	-

<sup>1)</sup> 분쟁조정위원회 안전 기준

### 협력회사 평가

구분	단위	2023	2024	2025		
안전평가	평가받은 총 협력회사 수	개사	1,650	1,917	1,986	
	평가 적합 회사 수	개사	1,574	1,724	1,572	
	평가 적합 회사 비율	%	95.4	89.9	79.2	
	기존 협력회사	합계	개사	1,165	1,359	1,355
		적합	개사	1,165	1,324	1,073
		부적합	개사	0	35	282
	신규 협력회사	적합 회사 비율	%	100	97.4	79.2
		부적합 회사 비율	%	0.0	2.6	20.8
		합계	개사	485	558	631
	ESG평가	적합	개사	409	400	499
부적합		개사	76	158	132	
적합 회사 비율		%	84.3	71.7	79.1	
공급망 리스크 평가	부적합 회사 비율	%	15.7	28.3	20.9	
	총 협력회사 수	개사	387	403	417	
	기존 협력회사	개사	311	306	315	
	신규 협력회사	개사	76	97	102	
공급망 리스크 평가	ESG 경영컨설팅	개사	29	10	40	

# ESG DATA

## Social Data

### 사회공헌 활동

구분	단위	2023	2024	2025	
기부 현황	매출액 대비 기부율 <sup>1)</sup>	%	0.12	0.14	0.15
	기부액 총액	억 원	49	58	63
	현금	억 원	47.9	56.3	61.0
	현물	억 원	0.53	1.53	2
	운영비	억 원	0.1	0.1	0.0
봉사활동	실시 횟수	회	14	12	21
	총 봉사시간	시간	525	239	876
	연간참여 인원	명	169	92	326
	인당 평균 활동시간	시간	3.1	2.6	2.7
	수혜가구 수	가구	1,876	2,273	4,786

<sup>1)</sup> 별도매출액 기준으로 산정

### 정보보호

구분	단위	2023	2024	2025	
IT 관련 투자 <sup>1)</sup>	정보보호 투자비율	%	12.8	7.2	9.1
	정보기술 총 투자금액	백만 원	12,323	12,922	12,893
	정보보호 투자금액	백만 원	1,578	932	1,176
리스크 관리	보안리스크 점검 횟수	회	2	1	2
	개인정보 분실 및 유출 건수	건	0	0	0
	정보보호 정책 위반 건수	건	0	0	0
	대상자 수	명	1,950	1,895	1,692
정보보호 교육	임직원 이수자 수	명	1,923	1,879	1,647
	이수율	%	98.6	99.2	97.3
	대상자 수	명	12	12	12
	외주 인력 이수자 수	명	12	12	12
	이수율	%	100	100	100

<sup>1)</sup> 정보보호 공시 기준

### 고객만족 관리 및 불만 처리

구분	단위	2023	2024	2025
고객만족도 조사	점	83.8	87.2	91.0
고객 불만사항 처리율	%	86.2	93.3	93.2
고객 불만을 <sup>1)</sup>	%	5.06	5.27	2.22
VOC 건수	건	1,934	2,104	775
해피콜 회신건수	건	38,252	39,909	34,962

<sup>1)</sup> VOC건수/해피콜 회신건수

# ESG DATA

## Governance Data

### 이사회 구성

구분	단위	2023	2024	2025	
이사 인원 수 <sup>1)</sup>	총 인원 수	명	7	5	5
	사내이사	명	3	2	2
	독립이사	명	4	3	3
성별	남성	명	6	4	4
		%	85.7	80.0	80.0
	여성	명	1	1	1
	%	14.3	20.0	20.0	
연령별 구성비율	30세 미만	%	0	0	0
	30세 이상 50세 미만	%	14.3	20.0	20.0
	50세 이상	%	85.7	80.0	80.0

<sup>1)</sup> 2026.05.31 기준

### 이사회 운영 현황

구분	단위	2023	2024	2025	
이사회 개최 수	건	11	12	14	
보고 및 의결 안건 수	건	42	48	42	
참석률	사내이사	%	100	100	100
	독립이사	%	100	100	100

### 위원회 운영 현황

구분	단위	2023	2024	2025	
감사위원회	개최횟수	회	6	8	8
	독립이사 출석률	%	100	100	100
독립이사후보추천위원회	개최횟수	회	2	2	1
	독립이사 출석률	%	100	100	100
보상위원회	개최횟수	회	1	2	1
	독립이사 출석률	%	100	100	100
안전보건위원회	개최횟수	회	4	4	4
	사내이사 출석률	%	100	100	100
	독립이사 출석률	%	100	100	100

### 연간 보수

구분	단위	2023	2024	2025	
인당 평균 보수액	사내이사	백만 원	429	458	370
	독립이사	백만 원	58	58	58
미등기임원 연간 보수	미등기임원 연간 보수 총액	백만 원	2,373	5,098	6,107
	미등기임원 수 <sup>1)</sup>	명	10	34	35
	1인 평균 미등기임원 연간 보수 <sup>2)</sup>	백만 원	237	131	186
연간 총 보상비율	사내 등기이사와 직원간 평균 보수비율	배	5.4	5.3	4.1
이사회 연간 보수	등기이사 연간 보수 총액	백만 원	1,287	1,596	833
	독립이사 연간 보수 총액(감사위원회 제외)	백만 원	58	49	0
	감사위원회 위원 연간 보수 총액	백만 원	173	144	173

<sup>1)</sup> 2025.12.31 기준

<sup>2)</sup> 월별 미등기임원 1인 평균 보수액의 합

# ESG DATA

## Governance Data

### 회계투명성

구분	단위	2023	2024	2025
외부감사인내 지급한 감사용역 보수 대비 비감사용역 보수 비율	%	14.7	31.4	6.9
감사용역 보수	백만 원	1,039	880	780
비감사용역 보수	백만 원	153	276	54

### 주주권의 보호

구분	단위	2023	2024	2025
현금배당액 총액	백만 원	44,919	44,919	43,939
현금배당성장 <sup>1)</sup>	%	26.1	28.3	26.8
현금배당수익률	%	4.8	3.7	2.9
주당 현금배당금	원	700	700	700
정기주주총회 개최 사전 통지일자	일 이전	31	29	29
주주 소통	회	8	18	13

<sup>1)</sup> 별도재무제표 기준으로 산정

### 윤리경영

구분	단위	2023	2024	2025		
내부 감사	평가 대상 조직의 수	개	75	72	74	
	소계	개	10	7	14	
	평가 단위 정기감사	개	4	2	1	
	조직의 수 경영진단	개	0	0	0	
	특별감사	개	6	5	13	
부패위험을 평가한 단위조직의 비율		%	13.3	9.7	18.9	
익명제보시스템 위반 제보 및 처리	총 접수 건수	건	141	61	116	
	감사 처리 건수	건	8	3	7	
	관련 팀 이관 처리 건수	건	38	43	77	
종결 처리 건수		건	95	15	32	
사이버신문고 총 접수 건수		건	91	95	195	
컴플라이언스 시스템 총 접수 건수		건	2	0	0	
윤리 규정 위반 및 조치	내부 윤리규정 위반 건 수		건	7	9	7
	총 징계 인원 수		명	17	25	10
	해고		명	3	4	5
	정직		명	1	4	3
	감봉		명	4	5	1
	견책		명	3	1	1
	주의/경고		명	6	11	0
	교육대상 총 인원		명	1,938	1,944	1,900
	교육수로 인원		명	1,889	1,865	1,728
	교육수료율		%	97.5	95.9	90.9
윤리경영 교육	교육대상 총 신규협력사 수		개사	123	103	120
	교육수로 신규 협력회사 수		개사	90	79	93
	교육수료율		%	73.2	76.7	77.5

# ESG DATA

## Governance Data

### 컴플라이언스 위반으로 인한 법적 조치 및 소송

구분	단위	2023	2024	2025
경쟁저해행위, 독과점 등 불공정한 거래 행위에 대한 총 법적 조치 건수 <sup>1)</sup>	건	0	0	0
부패, 불공정거래 등으로 인한 총 벌금 및 합의금 금액 <sup>1)</sup>	백만원	0	0	0

<sup>1)</sup> 확정판결난 건만 산정

### 주주환원 정책

구분	단위	2023	2024	2025	
자기주식 관리	발행주식 총수	주	65,907,330	65,907,330	65,907,330
	자사주 수량	주	1,738,000	1,738,000	2,473,299
	자사주 소각량 <sup>1)</sup>	주	0	0	0

<sup>1)</sup> 이사회 또는 주주총회 결의를 통해 소각된 자기주식 총 수량

# KSSB Index

## (제 1호) 일반 요구사항

주제	측정지표	보고 페이지
거버넌스	의사결정 기구	19, 123
	경영진의 역할	19, 120
전략	지속가능성 관련 위험 및 기회	22
	현재 영향 및 예상 영향	23
	전략 및 의사결정	23
	재무상태, 재무성과 및 현금흐름	29, 42, 51, 65
	회복력	22-23
리스크 관리	위험 프로세스 및 정책	22
	기회 프로세스	23
	전체 프로세스와 통합	66, 127
지표 및 목표	지속가능성 관련 위험 및 기회에 대해 기업이 설정한 목표와 성과	21, 40, 48, 57, 68

## (제 2호) 기후 관련 공시사항

주제	측정지표	보고 페이지
거버넌스	기후 관련 위험 및 기회 관리·감독 의사결정 기구	59
	경영진의 역할	59
전략	위험 및 기회 식별	60
	사업모형 및 가치사슬	60
	전략 및 의사결정	61
	현재 및 예상 재무적 영향	61
	기후 회복력 평가	64-65
리스크 관리	위험 관리 프로세스 및 정책	60, 62, 64
	기회 관리 프로세스	60
	전체 프로세스와의 통합	66
지표 및 목표	산업기반 지표	
	• 온실가스 배출량	67-68, 135
	• 전환 위험에 취약한 자산 또는 사업활동 정보	64-65
	• 물리적 위험에 취약한 자산 또는 사업활동 정보	62-63
	• 기회에 부합하는 자산 또는 사업활동 정보	65
	• 내부 탄소 가격	-
	• 기후 관련 경영진 연계 보상	59
• 기후 관련 목표	67-68	

# SASB Index

## Engineering & Construction Services

주제	코드	측정지표	설명	보고 페이지
개발 프로젝트로 인한 환경영향	IF-EN-160a.1	환경허가기준·규정 불이행 건수	2025년 12월 31일 기준 법인 벌금 처분이 확정된 환경 법규 위반은 없습니다.	-
	EN-160a.2	프로젝트 설계, 부지, 공사 관련된 환경적 위험성을 평가 / 관리하는 토의 절차	공사 전 단계부터 ISO 14001 기반의 환경경영시스템을 적용하여, 환경영향평가를 통해 시공 과정에서 발생할 수 있는 오염물질, 폐기물, 소음·진동 등 환경영향 요소를 사전 식별하고 관리하고 있습니다. 환경 목표 이행 여부는 정기적으로 점검하며, 현장 임직원 및 이해관계자의 환경 인식 제고를 위해 총 162회의 지역사회 환경 정화 활동을 실시하였습니다. 이를 통해 전 임직원 및 협력업체와의 공동 환경 책임 이행을 강화하고 있습니다.	76-81
구조적 무결함 및 안전성	F-EN-250a.1	하자 및 안전 관련 재작업 비용	미공시 대상입니다.	-
	IF-EN-250a.2	하자 및 안전관련 사고와 관련된 벌금 및 합의금 규모	제품 결함 및 안전 관련 사고와 관련되어 법인에게 부과된 벌금은 없습니다.	-
근로자 보건 및 안전	IF-EN-320a.1	직접 고용인원 및 도급 근로자의 총 재해율(TRIR) 및 사망률(Fatality Rate)	안전관리 지표는 본 보고서 p.141에 수록되어 투명하게 공개하고 있습니다.	141
건축물 및 인프라 전과정 영향	IF-EN-410a.1	제3자 지속가능성 인증을 받은 프로젝트 수	2025년 기준 녹색건축인증, 제로에너지건물인증, 건축물에너지효율등급 등 친환경 인증 받은 건축물 수는 12개이며, 전체 준공 건축물 프로젝트 중 지속가능경영인증을 받은 비율은 80.0%입니다.	134
	IF-EN-410a.2	프로젝트 계획 및 설계 과정에서 에너지 및 물 효율성에 대한 고려 절차	에너지 효율 향상을 위해 디지털 기반 에너지관리시스템, 자동 환기 시스템, 실외기실 연동형 태양광 루버창을 운영하고 있습니다. 또한 비산먼지 저감을 위해 공사장 인허가 및 관리 지침을 전면 개정하고 현장에 배포하였으며, 현장에서는 수자원 재활용시스템을 적용하고, 배출허용기준을 준수하여 폐수 및 오수를 철저히 관리하고 있습니다.	78, 80
비즈니스 기후변화 영향	IF-EN-410b.1	탄화수소 관련 프로젝트 수주잔고(backlog)	해당 프로젝트 수주잔고는 없습니다.	-
	IF-EN-410b.2	탄화수소와 관련된 프로젝트 수주 잔량 취소 규모	2025년 말 기준 취소된 관련 프로젝트는 없습니다.	-
	IF-EN-410b.3	기후변화 완화 관련 비에너지 프로젝트 수주잔고	2025년 기준 기후변화 완화 관련 비에너지 프로젝트 수주 잔액은 4,673억 원입니다.	-
비즈니스 윤리	IF-EN-510a.1	국제투명성기구 부패인식지수 하위 20위 국가 내 프로젝트 수 및 수주잔고	2025년 말 기준 부패인식지수 하위 20위 국가 내 프로젝트는 없습니다.	-
	IF-EN-510a.2	뇌물 또는 부패, 반경쟁적 행위로 인한 벌금 및 합의금 규모	2025년 기준 뇌물 또는 부패, 반경쟁 행위로 인한 과징금, 벌금 및 합의금 등 금전적 손실이 없습니다.	-
	IF-EN-510a.3	입찰과정에서 뇌물 또는 부패, 반경쟁적 행위를 금지하는 정책이나 지침	부패방지경영시스템(ISO37001), 규범준수경영시스템(ISO37301)을 운영하고 있습니다.	115
활동지표	IF-EN-000.A	진행 중인 프로젝트 건수	2025년 기준 국내 46개 현장(주택 26개, 건축 2개, 인프라 18개)과 해외 인프라 1개 현장 진행 중입니다.	-
	IF-EN-000.B	준공된 프로젝트 건수	2025년 기준 17개 현장이 준공되었습니다.	-
	IF-EN-000.C	총 수주잔고	2025년 말 기준 총 수주 잔고는 33조 1,603억 원입니다.	13

# TCFD Index

## (IFRS S2) 기후 관련 공시

주제	측정지표	보고 페이지
거버넌스	기업이 기후 관련 위험 및 기회를 모니터링, 관리 및 감독하기 위해 사용하는 거버넌스 프로세스, 통제 및 절차	
	1. 기후 관련 위험 및 기회를 감독할 책임이 있는 의사결정기구의 정체	59
	2. 기후 관련 위험 및 기회를 모니터링, 관리 및 감독하기 위해 사용하는 내부보고 프로세스, 통제 및 절차상의 정합여부	59
전략	지속가능성 관련 위험 및 기회를 관리하기 위한 기업의 전략, 기업이 실행할 위험 및 기회가 사업모델과 가치사슬, 전략 및 의사결정, 재무계획, 재무성과 및 현금흐름에 단·중·장기에 걸쳐 미치는 영향	
	1. 단기, 중기, 장기적 측면의 기후변화 관련 위험과 기회 설명	60-65
	2. 기후변화 관련 위험 및 기회가 기업의 사업, 전략, 재무계획에 미치는 현재 및 예상 영향 설명	62-65
	3. 2°C 이하 시나리오를 포함한 기후 시나리오 하에서 조직의 대응 전략에 대한 설명	67
위험관리	기업이 지속가능성 관련 위험 및 기회를 식별, 평가, 우선순위 설정 및 모니터링하기 위해 사용하는 프로세스를 이해하고, 기업의 전략적 의사결정을 평가하기로 한 프로세스	
	1. 기후 관련 기회 및 위험을 식별, 평가, 우선순위 설정 및 모니터링하기 위한 프로세스 설명	66
	2. 기후 관련 위험을 관리하기 위한 절차 설명	66
	3. 기후 관련 위험 및 기회를 식별, 평가, 우선순위 설정 및 모니터링하기 위한 프로세스가 기업의 전략 및 의사결정 프로세스에 통합되어 수행되는 범위와 방식 설명	66
지표 및 목표	기업이 설정한 목표/법률/규정에 따라 충족해야 하는 목표에 대한 진척도를 포함하여, 지속가능성 관련 위험 및 기회와 관련된 기업의 성과	
	기업이 전략 및 위험 관리 절차에 따라 기후변화 관련 위험과 기회를 평가하기 위해 사용한 지표 공개	68
	Scope 1(직접배출), 2(간접배출), 3(기타간접배출) 온실가스 배출량 및 측정 접근법 관련 상세한 정보 공개	68, 135
	기후변화 관련 위험과 기회 관리를 위해 기업에서 사용하는 목표와 목표 대비 성과 설명	68

# GRI Index

**Statement of Use** | 2025년 1월1일~2025년 12월 31일(2026년 성과 일부 포함)까지의 기간 동안 지속가능경영 내용을 보고함에 있어 GRI Standards 2021부합보고 원칙을 준수(In accordance with)하여 해당 정보를 보고하고 있습니다.

**GRI 1 used** | GRI 1: Foundation 2021

**Applicable GRI Sector Standards:** 발간일 기준 IPARK현대산업개발의 주요 산업에 해당하는 산업 부문 표준 미발간으로, 적용하지 않았습니다.

## 일반표준 공개(GRI 2: General Disclosures 2021)

GRI	지표	보고사항	보고 페이지	비고
조직 정보 및 보고관행	2-1	조직 및 보고 관행	2	
	2-2	조직 내 지속가능성 보고에 포함된 법인	2	사업보고서 참조
	2-3	보고 기간, 주기 및 문의처	2	
	2-4	정정 보고		데이터 내 별도 주석 처리
	2-5	외부 검증	160-162	
활동 및 근로자	2-6	사업 활동, 밸류체인 및 사업상 관계를 맺고 있는 주체	9-14	
	2-7	임직원	138-139	
	2-8	임직원이 아닌 근로자	138	고용형태 공시제 참조
거버넌스	2-9	거버넌스 구조 및 구성	120-123	
	2-10	최고 거버넌스 기구의 임명 및 선정	119	
	2-11	최고 거버넌스 기구 의장	120	당기 사업 보고서 p.376
	2-12	영향 관리를 감독하는 최고 거버넌스 기구의 역할	27, 41, 49, 59, 114	
	2-13	영향 관리를 위한 책임 위임	27, 41, 49, 59, 114, 121-123	
	2-14	지속가능성 보고에 있어 최고 거버넌스 기구의 역할	19	
	2-15	이해관계 상충	121	
	2-16	중요 사항 보고	22, 122	
	2-17	최고의사결정기구의 집단 지성	121	
	2-18	최고의사결정기구 성과 평가	124	
	2-19	보수 정책	124	
2-20	보수 결정 절차	124		
2-21	연간 총 보상 비율	124, 146		

GRI	지표	보고사항	보고 페이지	비고
전략, 정책 및 관행	2-22	지속가능한 발전 전략에 관한 성명서	5, 18	
	2-23	정책 약속	41, 49, 97	홈페이지 참조
	2-24	정책 약속 내재화 방법	41-48, 49-58, 98-99	
	2-25	부정적 영향 대응을 위한 절차	98-99	
	2-26	고충처리 메커니즘	99	
	2-27	법률 및 규정 준수	135, 148	당기 사업 보고서 p.427
이해관계자 참여	2-28	가입 협회	157	
	2-29	이해관계자 참여 방식	24-25	
	2-30	단체교섭 협약	93	

## 일반표준 공개(GRI 3: Material Topics 2021)

GRI	지표	보고사항	보고 페이지	비고
Material Topics	3-1	중대 이슈 결정 과정	22	
	3-2	중대 이슈 목록	23	
	3-3	중대 이슈 관리	23	

# GRI Index

## 특정표준 공개(Topics Standards Disclosures)

GRI	지표	보고사항	보고 페이지	비고
<b>Topic 1: 기후변화 완화</b>				
중대이슈 관리방식	3-3	중대 이슈 관리	23, 59	
배출 2016	305-1	직접 온실가스 배출량(Scope 1)	67, 135	
	305-2	간접 온실가스 배출량(Scope 2)	67, 135	
	305-3	기타 간접 온실가스 배출량(Scope 3)	68, 135	
	305-4	온실가스 배출 집약도	135	
	305-5	온실가스 배출량 감축	68	
에너지 2016	302-1	조직 내 에너지 소비	136	
	302-3	에너지 집약도	136	
<b>Topic 3: 건설 디지털 전환(DX)</b>				
중대이슈 관리방식	3-3	중대 이슈 관리	23, 69	
원재료	301-1	사용된 원재료의 줄량이나 부피	135	
	301-2	재활용된 투입 물질 사용	135	
	302-5	제품 및 서비스의 에너지 요구량 감축	80	
<b>Topic 4: 품질과 안전</b>				
중대이슈 관리방식	3-3	중대 이슈 관리	23, 49	
고객 안전보건	416-1	제품/서비스의 건강 및 안전 영향 평가	49-55	

GRI	지표	보고사항	보고 페이지	비고	
<b>Topic 5: 임직원 근무 조건</b>					
중대이슈 관리방식	3-3	중대 이슈 관리	23, 89		
고용 2016	401-1	신규채용 및 이직	90, 139		
	401-2	비정규직 근로자에게는 제공되지 않는 정규직 근로자를 위한 복리후생	93		
	401-3	육아휴직	94, 140		
	403-1	산업안전보건 경영시스템	27		
	403-2	유해요인 식별, 위험성 평가 및 사고 조사	27-28		
	403-3	산업안전보건 서비스	33-37		
	403-4	직장 건강 및 안전 관련 커뮤니케이션, 자문 및 근로자 참여	37-39		
	403-5	근로자 산업안전보건 교육	40		
	403-6	근로자 건강 증진	37-38		
	403-7	비즈니스 관계로 직접 연계된 직장 건강 및 안전 영향의 예방과 완화	39		
산업안전보건	403-8	산업안전보건 경영시스템에 적용 받는 근로자	27		
	403-9	업무 관련 부상	141		
	403-10	업무 관련 질병	141		
	404-1	근로자 1인당 평균 교육시간	141-142		
	404-2	근로자의 역량 강화 및 경력 관리를 위한 프로그램	94-96		
	404-3	업무성과 및 경력개발에 대해 정기적으로 검토받는 근로자 비율	140		
	405-1	거버넌스 조직 및 임직원 다양성	92, 138		
	405-2	남성 대비 여성의 기본급여 및 보수 비율	140		
	다양성과 공정한 기회				

# GRI Index

## 특정표준 공개(Topics Standards Disclosures)

GRI	지표	보고사항	보고 페이지	비고
<b>Topic 6: 공급망 상생</b>				
중대이슈 관리방식	3-3	중대 이슈 관리	23, 41	
공급업체 환경평가 2016	308-1	환경영향을 기준으로 심사를 거친 신규 공급업체	46-47, 144	
	308-2	공급망에서 실질적이거나 잠재적으로 환경에 미치는 중대한 부정적 영향과 관련 조치	46-47, 144	
공급업체 사회적 평가 2016	414-1	사회영향을 기준으로 심사를 거친 신규 공급업체	46-47, 144	
	414-2	공급망에서 실질적이거나 잠재적으로 사회에 미치는 중대한 부정적 영향과 관련 조치	46-47, 144	
반부패 2016	205-1	기업 부패 위험 평가	147	
	205-2	반부패 정책과 방침에 대한 의사소통, 교육	114-116, 147	
	205-3	확인된 부패 사례와 이에 대한 조치	147	
경쟁저해행위	206-1	경쟁저해행위, 독과점 등 불공정한 거래행위에 대한 법적 조치의 수와 그 결과	147	

## 중요 토픽 외(Marked as Non-Core Topics)

GRI	지표	보고사항	보고 페이지	비고
경제성과 2016	201-1	직접적인 경제가치 발생과 분배	134	
	201-2	기후변화가 조직의 활동에 미치는 재무적 영향 및 기타 위험과 기회	61, 63, 65	
간접경제효과 2016	203-1	사회기반시설 투자와 지원 서비스	102-107	
	303-1	공유원으로서의 용수의 상호 작용	78	
용수 및 폐수 2018	303-2	용수 방류에 관한 영향 관리	78	
	303-3	용수 취수량	78, 137	
	303-5	용수 사용량	78, 137	
생물다양성 2024	101-2	생물다양성 관련 중대한 영향 관리	83-87	
	101-4	생물다양성 영향 식별 및 관리	83-87	
	101-5	생물다양성 관련 영향 발생 지역	83-87	
	101-7	생물다양성 영향에 따른 상태 변화	87	
폐기물 2020	306-1	폐기물 발생 및 폐기물 관련 중대한 영향	77, 82	
	306-2	폐기물 관련 중대한 영향 관리	82	
지역사회 2016	413-1	지역사회와의 연계 작업, 영향 평가 및 개발 프로그램	102-105	
고객정보보호 2016	418-1	고객 개인정보보호 위반 및 고객정보 분실 관련해 입증된 민원	145	

# ESRS Index

## ESRS 2. 일반 공시(General Disclosures)

Indicator No.	Title	보고 페이지
ESRS 2 BP-1	지속가능성보고서 작성 기준, 보고 기간, 보고 범위 및 경계	2
ESRS 2 BP-2	지속가능성 정보에 포함된 추정·가정·외부자료 및 정보의 변경과 오류에 관한 사항	152
ESRS 2 GOV-1	최고의사결정기구의 구성 현황, 영향·위험·기회 요인을 관리·감독하는 책임과 역할	19-20
ESRS 2 GOV-2	최고의사결정기구가 보고·심의·의결한 지속가능성 영향·위험·기회 요인	19
ESRS 2 GOV-3	최고경영진을 포함한 경영층의 성과평가지표 (KPIs)에 포함된 지속가능성 주제	27, 41, 49, 59, 69
ESRS 2 GOV-4	지속가능성 리스크 진단 및 실사를 관장하는 거버넌스, 진단 및 실시 방법과 절차	47, 115-116, 98-99, 110-111, 128-129
ESRS 2 GOV-5	지속가능성 정보공시 과정 및 결과로 인한 리스크, 해당 리스크의 개선 및 완화방안	127-129
ESRS 2 SBM-1	시장 여건 및 영업의 개황, 사업전략, 사업모델, 가치사슬의 주요 특징	13-14
ESRS 2 SBM-2	조직의 사업운영 관련 이해관계자의 의견을 수렴·반영하는 절차와 방식	24-25
ESRS 2 SBM-3	지속가능성 이슈가 조직의 사업전략 및 사업모델에 미치는 영향·위험·기회	22-23
ESRS 2 IRO-1	지속가능성 이슈의 영향·위험·기회를 식별 및 평가하는 프로세스	22
ESRS 2 IRO-2	지속가능성보고서 내 ESRS 정보공개 요구사항을 다루는 위치	155-156

## ESRS GOV-4. 지속가능성 실사 관련 서술 (Statement on Due Diligence)

핵심 실사 요소	보고 페이지
a) 실사를 거버넌스, 전략 및 비즈니스 모델에 통합	114-118
b) 실사의 모든 주요 단계에서 영향을 받는 이해관계자와의 소통	24, 36-38, 47, 58, 70, 99, 116-117
c) 부정적 영향 식별 및 평가	22-23, 47, 60-61, 98, 128-129
d) 부정적 영향을 해결하기 위한 조치 수행	23, 33-39, 43-45, 46, 65, 130-131
e) 이러한 노력의 효과 추적 및 소통	25, 39-40, 43, 55-56, 99, 117

## ESRS E1. 기후변화 (Climate Change)

Indicator No.	Title	보고 페이지
ESRS E1-1	기후변화 완화를 위한 전환 계획	60-61
ESRS E1-2	기후변화 완화 및 적응에 대한 조직의 정책	59, 73
ESRS E1-3	기후변화 완화 및 적응에 관한 조직의 계획, 자원, 예산	59-68
ESRS E1-4	기후변화 완화 및 적응과 관련한 조직의 목표	61, 68-69
ESRS E1-5	에너지원별 사용량, 매출액 기준 에너지 사용량 원단위 (집약도)	136
ESRS E1-6	Scope 1, 2, 3 및 총 온실가스 배출량, 매출액 기준 온실가스 배출량 원단위 (집약도)	67, 135
ESRS E1-7	사업장 및 공급망 탄소 감축량, 외부 프로젝트로 획득한 탄소 배출권	67, 135
ESRS E1-8	내부탄소가격 설정과 활용·적용 현황	-
ESRS E1-9	중대한 물리·전환 위험으로 인한 재무영향, 기회요인으로 인한 재무영향	23, 61

## ESRS E4. 생물다양성 및 생태계 (Biodiversity and Ecosystems)

Indicator No.	Title	보고 페이지
ESRS E4-3	생물다양성 및 생태계 복원 관련 조직의 계획, 자원, 예산	83-87
ESRS E4-4	생물다양성 및 생태계 복원 관련 조직의 목표	83-87
ESRS E4-5	생물다양성에 영향을 미치는 사업장, 영향을 받는 생물 종 및 개체, 보호 및 복원 활동	87

# ESRS Index

## ESRS S1. 임직원 (Own Workforce)

Indicator No.	Title	보고 페이지
ESRS S1-1	근로자의 노동·인권 관련 조직의 정책	27, 41, 89, 97
ESRS S1-2	영향에 대해 노동자 및 노동자 대표와 소통하기 위한 프로세스	39, 43, 93, 99
ESRS S1-3	부정적 영향 개선 프로세스와 노동자가 우려사항을 제기할 수 있는 창구	99
ESRS S1-4	노동자에 대한 중대한 영향에 대한 조치와 노동자 관련 중대한 위험 완화 및 기회 추구를 위한 접근 방식, 이러한 조치의 효과	99
ESRS S1-5	노동자에 대한 중대한 부정적 영향 관리, 긍정적 영향 개선, 중대한 위험 및 기회 관리 관련 목표	100
ESRS S1-6	기업 내 노동자 특성	138-140
ESRS S1-7	기업 내 비정규직 노동자 특성	138-139
ESRS S1-8	결사 및 단체교섭 적용 범위	93, 141
ESRS S1-9	임직원 다양성 지표	92, 138
ESRS S1-10	적정 임금	140
ESRS S1-11	사회보장 및 공공지원 프로그램	93-94
ESRS S1-12	장애인 고용 비율, 성별 장애인 근로자 수	92, 138
ESRS S1-13	성과평가 및 경력개발 리뷰를 받은 근로자 비율	140
ESRS S1-14	안전보건 지표	40, 141-142
ESRS S1-15	일과 삶의 균형 지표	140
ESRS S1-16	남녀동등급여 지표	138
ESRS S1-17	근로자의 노동·인권 관련 제보의 접수, 조사, 조치 및 재발방지 계획 수립 건수	99

## ESRS S2. 가치사슬 근로자 (Workers in the Value Chain)

Indicator No.	Title	보고 페이지
ESRS S2-1	공급망 관리 정책, 협력회사 행동 강령	41
ESRS S2-2	협력사의 노동·인권 영향에 대해 협력사와 소통하는 절차	43
ESRS S2-3	협력사가 노동·인권 관련 중대한 위험을 제보할 수 있는 채널	43
ESRS S2-4	협력사에 대한 중대한 영향에 대한 조치, 주요 위험 및 기회를 추구하기 위한 접근 방식 및 이러한 조치의 효과성	44-47
ESRS S2-5	중대한 위험과 영향 관리에 관한 조직의 목표	48

## ESRS S4. 고객 및 소비자 (Consumers and End Users)

Indicator No.	Title	보고 페이지
ESRS S4-1	고객 및 소비자의 권리존중과 피해보상에 관한 조직의 정책	49
ESRS S4-2	조직의 제품·서비스로 인해 영향을 받는 고객 및 소비자와 소통하는 절차	58
ESRS S4-3	고객 및 소비자가 제품·서비스 사용 고충, 피해, 부정적 영향을 제보할 수 있는 채널	58
ESRS S4-4	고객 및 소비자의 고충, 피해, 영향을 조치 및 완화하는 방식, 해당 조치 및 완화의 효과	58
ESRS S4-5	고객 및 소비자의 고충, 피해, 영향 관리에 관한 조직의 목표	57

## ESRS G1. 행동 강령 (Business Conduct)

Indicator No.	Title	보고 페이지
ESRS G1-1	최고의사결정기구의 윤리경영 선언, 관리·감독에 관한 책임과 역할	114
ESRS G1-2	협력회사 ESG리스크 진단·실사, 협력회사 선정 기준 내 진단·실사 결과 반영	56-57
ESRS G1-3	비윤리행위 및 불공정거래 예방 활동, 조사 및 내부보고 체계	114-118
ESRS G1-4	비윤리행위 및 불공정거래 위반 지표	118
ESRS G1-5	정당, 캠프, 기타 정치적 단체별 후원금액, 후원목적 및 관련 활동	157
ESRS G1-6	협력회사 지불 관행	54-55

# 수상 및 가입협회

## 수상내역

수상월	수상내용	수여기관
2월	ADP 디자인 프라이즈 워너	디자인소리
4월	공정거래 표창장	공정거래위원회
5월	2025 대한민국 주거서비스대상 조경 최우수상	디자인소리
6월	IDEA 디자인어워드 입선	미국산업디자이너(IDSA)협회
7월	주거문화대상 웰빙아파트대상	한국경제
	살기 좋은 아파트 우수상	매일경제
8월	K디자인어워드 워너	디자인소리
	우수디자인(GD) 선정	한국디자인진흥원
	2025 건설의 날 국토교통부장관 표창	국토교통부
9월	2025 대한민국 대표아파트 대상 혁신개발 부문	한국경제TV
	우수디자인(GD) 은상 수상(산업통상자원부 장관상)	한국디자인진흥원
10월	BIM Awards 2025 최우수상	사단법인 빌딩스마트협회
11월	2025 친환경건설산업 조경부문 대상	이코노미스트
	주거문화대상 평면혁신대상	한국경제
12월	제21회 대한민국 토목·건축 기술 대상 주거용부문 특별상	매일경제
	서울시 동영상기록관리 우수현장	서울특별시

## 가입협회

협회명		
건설경영전략연구회	민간·공기업협의회(해외자원개발협회)	한국건설하자관리협의회
건설기술인협회	서울상공회의소	한국민간투자학회
건설보건협의회	(사)대한민국비상계획관협회	한국데이터센터연합회
건설안전임원협의회	시니어비즈니스 포럼	한국철도산업협회
건설안전실무전문가협의회	한국상장회사협의회	한국도로협회
건설안전협의회	한국공정경영 연합회	한국항만협회
건설업 KOSHA-MS 협의회	전국직장예비군지휘관 협의회	한국지반공학회
건설업체 인사관리자협의회	한국주택협회	한국철도건설협회
건설장비안전협의회	한국전기철도기술협회	한국건설경영협회
건우회	한국소방시설협회	한국능률협회
대한전기학회	한국건축시공학회	한국건설안전학회
대한설비공학회	한국조명전기설비학회	한국건설환경협회
대한전문건설협회	한국스마트홈산업협회	한국건설품질협의회
대한기계설비건설협회	한국설비기술협회	한국조경협회
대한건설협회 인프라투자개발협의회	한국콘크리트학회	한국건설관리학회
대한토목학회	한국조경학회	한국전기공사협회
대한건설협회	한국소방시설협회	한국인사관리협회
매경안전환경연구원	한국정보통신공사협회	해외건설협회

\* IPARK현대산업개발은 「정치자금법」을 준수하며, 로비 단체, 이익집단 및 정치단체 등에 대한 기부를 실시하지 않고 있습니다. 본 페이지에 기재된 단체 및 협회는 정치자금과 무관하며, 사업 관련 지식 개발과 네트워크 구축을 위해 가입한 협력 단체입니다.

# 온실가스 배출량 검증의견서

EVC-26-023-1

## 온실가스 배출량 검증의견서

HDC현대산업개발(주)  
서울특별시 용산구 한강대로23길 55

**1. 검증 목표**  
한국표준협회가 진행하는 온실가스 배출량 검증(이하 '검증'이라 한다) 목표는 다음과 같습니다.  
 • 검증 범위 내 온실가스 배출량 검증에 대한 선정과 기준 및 절차와 적합성 확인  
 • 조직의 온실가스 배출량 또는 흡수량 관련 선연의 타당성 확인  
 • 조직의 온실가스 배출량 또는 흡수량 관리의 효과적 이행 여부 확인  
 • 조직의 온실가스 배출량 또는 흡수량 산정을 위한 실행, 관리 및 개선 프로세스 적합성 확인

**2. 검증 범위**  
한국표준협회는 HDC현대산업개발(주)가 선언한 온실가스 직접배출(Scope1), 간접배출(Scope2)에 대한 제한적 보증수준의 검증을 수행하였습니다.  
 • 보고대상 : HDC현대산업개발(주) 본사  
 • 보고경계 : 직접배출(Scope1), 간접배출(Scope2)  
 - Scope1 : 고정연소(간축물 일반보일러), 이동연소(업무용 승용차)  
 - Scope2 : 외부 구매 전력  
 • 보고년도 : 2025년 1월 1일 ~ 2025년 12월 31일

**3. 검증 기준**  
한국표준협회는 ISO 14064-3:2019에 규정된 절차에 따라 검증을 수행하였습니다.  
 • 산정기준  
 - KS I ISO 14064-1:2018  
 - 온실가스 배출권거래제 운영을 위한 검증지침(환경부고시 제2025-165호)  
 - 온실가스 배출권거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침(환경부고시 제2025-64호)  
 - 2006 IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change) 가이드라인  
 - WRI (World Resources Institute) Greenhouse Gas Protocol

**4. 보증 수준 및 책임**  
한국표준협회는 귀 사의 온실가스 배출량에 대하여 온실가스 관리 강화를 위한 "제한적 보증 수준"의 검증을 제공합니다.  
 • 한정검증 : HDC현대산업개발(주) 본사 현장 방문  
 • 검증방법  
 - 온실가스 배출량 담당자 및 현장 담당자 인터뷰  
 - 보고기간 중 온실가스 배출량 산정에 사용된 관리시스템과 데이터 검토  
 - 내부문서 및 기초자료의 추적 검토

HDC현대산업개발(주)은 온실가스 배출량 관련 정보 및 증빙자료에 대해 공정하게 자료를 제공해야 하며, 한국표준협회는 온실가스 배출량에 대한 보증 업무에 한정합니다.

KSA IAF 국립환경과학원

1/2

본사

**5. 검증 한계**  
HDC현대산업개발(주)의 인벤토리 보고서와 근거자료를 근거로 샘플링을 통해 검증을 수행하였습니다. 이에 따라 온실가스 배출량은 검증 범위의 데이터 한계, 불확실성 등 요인에 따라 영향을 받을 수 있으며 이에 따른 고유 한계가 존재할 수 있습니다.

**6. 검증 결론**  
한국표준협회는 HDC현대산업개발(주)의 온실가스 배출량 산정결과가 검증기준에 따라 보증 수준과 중요성 기준(10% 미만)을 충족하며, 온실가스 데이터 및 정보가 공정하게 제시되지 않았다는 증거를 발견할 수 없었습니다.


HDC현대산업개발(주)은 검증팀이 발견한 주요 사항에 대해서 적절하게 시정조치를 수행 하였으며, 중요한 오류나 누락 등 검증 결과가 검증 기준 및 지침을 충족하여 '적정' 의견을 제시합니다.

● **부록. 2025년 온실가스 배출량 및 에너지 사용량**

구 분	온실가스 배출량(tCO <sub>2</sub> e)			에너지 사용량 (TJ)
	Scope1	Scope2	합 계	
본사	258.513	542.518	801	16
총 계	258.513	542.518	801	16

※ 참고 : 최종 온실가스 배출량은 소수점 이하 절사하여 정수단위로 표기하였습니다.

2026년 04월 07일

한국표준협회 

KSA IAF 국립환경과학원

2/2

MOC-26-038

## 온실가스 배출량 검증의견서

HDC현대산업개발(주)

③ **검증 범위**  
한국표준협회는 HDC현대산업개발(주) 건설현장의 온실가스 배출량 명세서의 직접배출(Scope1) 및 간접배출(Scope2)에 대한 검증을 수행하였습니다.

③ **검증 기준 및 절차**  
한국표준협회는 다음의 기준 및 절차에 따라 검증을 수행하였습니다.  
 • 온실가스 배출권거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침(환경부고시 제2025-64호)  
 • 온실가스 배출권거래제 운영을 위한 검증지침(환경부고시 제2025-165호)  
 • 기타 지침에 정해지지 않은 사항은 관련 가이드라인 또는 KS I ISO 14064-1 및 3에 따르며, 상기 열거된 검증기준은 최신표를 상시 적용함

③ **검증 수준**  
HDC현대산업개발(주) 건설현장의 온실가스 배출량에 대한 중요성 평가 결과 합리적 보증 수준(총배출량의 5.0% 미만)을 만족하고 있습니다.


③ **검증 결론**  
검증팀 검증결과 명세서에 종대한 오류, 누락 및 허위사실이 발견되지 않았으며, 온실가스 배출량 데이터가 적절하게 산정되었음을 확인합니다.

• **2025년 온실가스 배출량(Scope1, Scope2)** (단위 : tCO<sub>2</sub>e)

연 도	직접배출	간접배출	총 량
2025	1,203.385	18,730.797	19,934

※ 본 배출량은 2026년 3월 명세서 배출량 기준이며, 향후 최종 배출량 값이 변동될 수 있습니다.  
 ※ 참고 : 온실가스 배출량만 사업장별로 소수점단위 이하를 절사하여 합산하므로 종류별 배출량 합계와 차이가 있습니다.

2026년 04월 02일

한국표준협회 

KSA-MOF-644(Rev.0,24.02.14)

건설 현장

# 온실가스 배출량 검증의견서

EVC-26-023-2

## 온실가스 배출량 검증의견서

**HDC현대산업개발(주)**  
서울특별시 용산구 한강대로23길 55

**1. 검증 목표**  
한국표준협회가 진행하는 온실가스 배출량 검증(이하 '검증'이라 한다) 목표는 다음과 같습니다.  
 • 검증 범위 내 온실가스 배출량 검증에 대한 산정과정 및 절차와 적합성 확인  
 • 조직의 온실가스 배출량 또는 흡수량 관련 선언의 타당성 확인  
 • 조직의 온실가스 배출량 또는 흡수량 관리의 효과적 이행 여부 확인  
 • 조직의 온실가스 배출량 또는 흡수량 산정을 위한 실행, 관리 및 개선 프로세스 적합성 확인

**2. 검증 범위**  
한국표준협회는 HDC현대산업개발(주)가 선언한 온실가스 직접배출(Scope1), 간접배출(Scope2)에 대한 제한적 보증수준의 검증을 수행하였습니다.  
 • 보고대상 : HDC현대산업개발(주) 아이파크콘도, 파크로쉬, 파크하얏트서울, 파크하얏트부산  
 • 보고경계 : 직접배출(Scope1), 간접배출(Scope2)  
 - Scope1 : 고정연소(건축물 일반보일러), 이동연소(업무용 승용차), 하-폐수처리(파크로쉬)  
 - Scope2 : 외부 구매 전력  
 • 보고년도 : 2025년 1월 1일 ~ 2025년 12월 31일

**3. 검증 기준**  
한국표준협회는 ISO 14064-3:2019에 규정된 절차에 따라 검증을 수행하였습니다.  
 • 산정기준  
 - KS I ISO 14064-1:2018  
 - 온실가스 배출권거래제 운영을 위한 검증지침(환경부고시 제2025-165호)  
 - 온실가스 배출권거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침(환경부고시 제2025-64호)  
 - 2006 IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change) 가이드라인  
 - WRI (World Resources Institute) Greenhouse Gas Protocol

**4. 보증 수준 및 책임**  
한국표준협회는 귀 사의 온실가스 배출량에 대하여 온실가스 관리 강화를 위한 "제한적 보증 수준"의 검증을 제공합니다.  
 • 한정보증 : HDC현대산업개발(주) 본사 현장 방문  
 • 검증방법  
 - 온실가스 배출량 담당자 및 현장 담당자 인터뷰  
 - 보고기간 중 온실가스 배출량 산정에 사용된 관리시스템과 데이터 검토  
 - 내부문서 및 기초자료의 추적 검토

HDC현대산업개발(주)은 온실가스 배출량 관련 정보 및 증명자료에 대해 공정하게 자료를 제공해야 하며, 한국표준협회는 온실가스 배출량에 대한 보증 업무에 한정합니다.

KSA IAF 국립환경과학원

1/2

**5. 검증 한계**  
HDC현대산업개발(주)의 인벤토리 보고서와 근거자료를 근거로 샘플링을 통해 검증을 수행하였습니다. 이에 따라 온실가스 배출량은 검증 범위의 데이터 한계, 불확실성 등 요인에 따라 영향을 받을 수 있으며 이에 따른 고유 한계가 존재할 수 있습니다.

**6. 검증 결론**  
한국표준협회는 HDC현대산업개발(주)의 온실가스 배출량 산정결과가 검증기준에 따라 보증 수준과 중요성 기준(10% 미만)을 충족하며, 온실가스 데이터 및 정보가 공정하게 제시되지 않았다는 증거를 발견할 수 없었습니다.

HDC현대산업개발(주)은 검증팀이 발견한 주요 사항에 대해서 적절하게 시정조치를 수행 하였으며, 중요한 오류나 누락 등 검증 결과가 검증 기준 및 지침을 충족하여 '적정' 의견을 제시합니다.

● **부록. 2025년 온실가스 배출량 및 에너지 사용량**

구 분	온실가스 배출량(tCO <sub>2</sub> e)			에너지 사용량 (TJ)
	Scope1	Scope2	합 계	
아이파크콘도	-	-	0	0
파크로쉬	772.171	1,925.371	2,697	53
파크하얏트서울	854.514	2,534.160	3,388	69
파크하얏트부산	1,495.004	3,685.372	5,180	106
총 계	3,121.689	8,144.903	11,265	228

※ 참고 : 최종 온실가스 배출량은 소수점 이하 절사하여 정수단위로 표기하였음.

2026년 04월 07일

한국표준협회

KSA IAF 국립환경과학원

2/2

# 제3자 검증의견서

## 아이파크현대산업개발 주식회사 이해관계자 귀중

### Overview

BSI (British Standards Institution) Group Korea (이하 '검증인')는 아이파크현대산업개발 지속가능경영보고서 2026(이하 '보고서')에 대한 검증을 요청받았습니다. 검증인은 아이파크현대산업개발로부터 독립적이며, 해당 검증 이외에 주요한 운영 상의 재정적 이해관계가 없습니다. 본 검증의견서는 환경, 사회 및 지배구조와 관련된 아이파크현대산업개발의 보고서에 대해 관련된 이해관계자들에게 검증과 관련된 정보를 제공하는 것에 목적이 있으며, 발행 목적 외 다른 용도, 목적으로 사용될 수 없습니다. 본 검증의견서는 아이파크현대산업개발이 제시한 정보와 주장에 대한 검증 결과에 근거하여 작성되었으며, 검증은 제시된 근거 정보와 데이터가 완전하고 정확하다는 가정 하에 수행되었습니다.

아이파크현대산업개발의 책임은 검증 범위 내에 포함된 지속가능성 정보를 관리하고, 내부 통제 절차를 운영하는 것에 있으며, 보고서에 포함된 모든 정보와 주장에 대한 책임이 있습니다. 본 검증의견서를 포함하여 보고서와 관련된 질의사항은 아이파크현대산업개발에게 요청되어야 합니다.

검증인의 책임은 명시된 범위에 대해 검증방법론을 적용하여 도출된 전문적 의견을 담은 독립적인 검증의견을 아이파크현대산업개발 경영진에게 제공하는 것에 있으며, 또한 아이파크현대산업개발의 모든 이해관계자들에게 해당 정보를 제공하는 데에 있습니다. 검증인은 검증의견을 제공함에 있어 아이파크현대산업개발을 제외한 제3자에게 법적 책임을 포함한 관련된 기타 책임을 지지 않으며, 해당 검증의견이 사용될 수 있는 다른 용도, 목적 또는 이와 관련된 이해관계자들에게 책임을 지지 않습니다.

### Scope

아이파크현대산업개발과 합의된 검증범위는 아래와 같습니다.

- 보고서에 수록된 2025년 1월 1일부터 2025년 12월 31일까지의 보고 내용, 일부 성과는 2026년 상반기 포함
- 지속가능경영 정책, 전략, 목표 및 관련 사업 성과 등 보고서에 포함된 주요 정보 및 주장
- 정보 수집, 분석 및 검토를 위한 내부 프로세스 및 시스템의 적합성 및 견고성
- AA1000 Assurance Standard v3에 따라 지속가능성 검증의 유형에 따라 수행된 보고서의 AA 1000 AccountAbility (2018) 4대 원칙에 대한 준수 여부 확인 및 적용 가능한 경우 보고서 내 포함된 지속가능성 성과 정보의 신뢰성 확인

아래 사항은 검증범위에 포함되지 않았습니다.

- 보고서 Appendix에 제시된 재무정보
- 보고서 Appendix에 제시된 GRI를 제외한 기타 국제 표준, 규범 및 지속가능성 이니셔티브 관련 Index 항목
- 사업보고서 등 기타 연계된 부가정보

### Assurance Level and Type

검증수준 및 유형은 다음과 같습니다.

- AA1000 Assurance Standard v3에 따라 중간수준 (Moderate Level) 보증 형태로 AA1000 AccountAbility Principles (2018) 의 4대 원칙 준수 여부의 확인 및 보고서에 공개된 특정 성과 정보의 품질 및 신뢰성을 확인한 검증유형 Type2

### Description and sources of disclosures covered

검증인은 적용된 검증범위 및 검증방법론에 기반하여, 아이파크현대산업개발이 제공한 근거 정보와 데이터의 샘플링(Sampling)을 토대로 아래의 공시지표 (Disclosures)를 검토하였습니다.

#### [공통표준(Universal Standards)]

2-1 to 2-5 (The organization and its reporting practices), 2-6 to 2-8 (Activities and workers), 2-9 to 2-21 (Governance), 2-22 to 2-28 (Strategy, policies, and practices), 2-29 to 2-30 (Stakeholder engagement), 3-1 to 3-3 (Material Topics Disclosures)

#### [주제표준(Topic Standards)]

101-2, 101-4~5, 101-7, 201-1~2, 203-1, 205-1~3, 206-1, 301-1~2, 302-1, 302-3, 302-5, 303-1~3, 303-5, 305-1~5, 306-1~2, 308-1~2, 401-1~3, 403-1~10, 404-1~3, 405-1~2, 413-1, 414-1~2, 416-1, 418-1

### Methodology

검증인은 검증기준을 준수하며, 보고내용에 대해 오류를 낮출 수 있도록 관련증거를 수집하기 위해 개발된 방법론을 활용하였으며, 다음의 활동을 수행하였습니다.

- 지속가능성 맥락 차원의 이해관계자로부터 제기될 수 있는 이슈에 대하여, 검증 우선순위 결정을 위한 최고 수준의 검토 및 중대성 평가, 내부 분석 프로세스의 정당성 확인
- 이해관계자 참여에 대한 담당자 및 관리자와의 논의
- 중대성 평가 결과 도출된 주요 이슈의 관리 책임이 있거나, 관련된 부서의 상위 관리자 인터뷰 수행을 통해, 보고한 주요 이슈 및 보고서 내 포함된 주장에 대한 근거의 적합성 확인
- 지속가능성 전략 이행 프로세스와 해당 프로세스의 실행을 위한 시스템 확인 및 각 성과 영역별 데이터의 생성, 수집 및 보고 과정 확인
- 데이터 수집 과정 및 내부통제절차, 관리 수단의 효용성 확인을 위한 아이파크현대산업개발의 본사 방문
- AA1000 AccountAbility Principles (2018)의 포괄성, 중요성, 대응성 및 영향성 등 4대 원칙에 대한 보고 및 관리 프로세스 평가

# 제3자 검증의견서

## 아이파크현대산업개발 주식회사 이해관계자 귀중

### Limitations and approach used to mitigate limitations

검증인은 보고조직에서 제공한 데이터와 자료에 근거하여 한정된 기간 내에 제한적 검증을 실시하였으며, 이에 따라 검증 과정에서 중대한 오류가 발견되지 않고, 존재할 수도 있는 불가피한 위험과 관련된 한계성을 내포하고 있습니다. 검증인은 검증 과정 중 예측하거나 확인할 수 없는 발생가능한 미래 영향 및 이와 관련된 추가적 측면에 대한 보증을 제공하지 않습니다.

### Competency and Independence

BSI (British Standards Institution)는 품질, 환경, 안전보건, 에너지 및 반부패, 컴플라이언스 등 경영시스템 분야에 전문성을 가지고 있으며, 1901년 설립되어 전 세계적으로 약 120년 동안 인증, 검증서비스를 제공해 온 독립된 전문기관입니다. 검증인은 보고조직과 어떠한 비즈니스 관계도 맺고 있지 않으며, 독립적으로 검증을 수행하였고, 어떠한 이해상충도 없습니다. 본 검증을 수행한 검증팀은 환경, 안전보건 등 경영시스템 분야 및 사회, 기업윤리 등 지속가능성 분야에서의 오랜 경험과 BSI Group의 검증표준방법론에 대한 이해가 탁월한 AA1000 Assurance Standard 검증심사원으로 구성되었습니다.

### Opinion Statement

본 검증은 AA1000 Assurance Standard v3에 따라 수행되었으며, 검증인은 아이파크현대산업개발의 AA1000 Assurance Standard에 대한 접근방식에 대한 설명과 GRI Standards 준수 자체 선언에 대한 확신을 위하여, 충분한 근거를 수집하기 위해 검증 절차를 계획하고, 해당 계획을 바탕으로 검증을 수행하였습니다.

검증을 수행한 결과, 검증인은 중요성 측면에서 아이파크현대산업개발의 보고서에 수록된 정보 및 데이터가 부적절하게 기술되었다고 판단할 만한 사항을 발견하지 못하였습니다. 검증인은 보고서 내 포함된 경제, 사회 및 환경 등 주요 지속가능성 성과 지표가 아이파크현대산업개발의 효과적인 내부 통제 절차에 의해 관리되고 있다고 믿습니다.

### Conclusions

보고서는 GRI Standards 2021 부합보고 원칙에 따라 보고(Reporting in accordance with the GRI Standards)되었다고 판단되며, AA1000 AccountAbility Principles (2018)의 4대 원칙에 대한 검증인의 의견은 다음과 같습니다.

#### [포괄성(Inclusivity)]

아이파크현대산업개발은 고객, 협력회사, 임직원, 정부기관, 주주/투자자 및 지역사회를 주요한 이해관계자로 선정하였습니다. 지속가능성 맥락 차원의 이해관계자별 의견을 수렴하기 위하여, 주요한 이해관계자 소통 채널을 운영하고 있습니다. 이해관계자 소통 채널을 통해 도출된 주요 이슈를 아이파크현대산업개발의 지속가능성 전략과 목표에 반영하기 위하여, 해당 이해관계자 참여 프로세스에 대한 검토를 수행하고 있으며, 관련된 성과를 보고서를 통해 공개하고 있습니다.

#### [중요성(Materiality)]

아이파크현대산업개발은 지속가능성과 관련된 보고 이슈를 도출하기 위하여, 중대성 평가 프로세스를 운영하고 있으며, 아이파크현대산업개발의 주요한 비즈니스 특성 및 운영 특성을 고려하여, 고유의 중대성 평가 프로세스를 구축하였습니다. 중대성 평가 시, 선진 기업 벤치마킹 및 미디어 분석, 지속가능성과 관련된 주요 이니셔티브 요구사항의 분석 결과 및 내부 검토를 바탕으로, 재무적 영향도 및 사회/환경적 영향도를 파악하였습니다. 아이파크현대산업개발은 해당 프로세스를 통해 5개의 중요 토픽을 도출하였으며, 중요 토픽의 목록과 관련된 GRI 주제 표준 (Topic Standards Disclosures)을 보고서를 통해 공개하고 있습니다.

#### [대응성(Responsiveness)]

아이파크현대산업개발은 중대성 평가를 통해 도출된 지속가능성 맥락 차원의 중요 토픽에 대한 관리 프로세스를 운영하고 있습니다. 아이파크현대산업개발은 지속가능성 중장기 계획 및 목표 수립 시, 관련된 주요 이해관계자의 기대 사항을 효과적으로 반영하기 위하여 구축한 고유의 지속가능성 전략 체계에 따라, 관련된 성과 및 개선 방안 등 주요한 대응 성과를 보고서를 통해 공개하고 있습니다.

#### [영향성(Impact)]

아이파크현대산업개발은 보고한 중요 토픽의 지속가능성 맥락 차원에서, 조직 및 주요한 이해관계자에게 미치는 범위와 정도를 식별하고, 해당 영향을 평가하는 프로세스를 운영하고 있습니다. 보고한 중요 토픽의 리스크와 기회를 포함하여, 주요한 영향의 분석 결과를 바탕으로 지속가능성 전략과 계획을 수립하고 있으며, 해당 프로세스와 관련된 성과를 보고서를 통해 공개하고 있습니다.

# 제3자 검증의견서

## 아이파크현대산업개발 주식회사 이해관계자 귀중

### Findings and conclusions concerning the reliability and quality of specified performance information

GRI 주제 표준(Topic Standards) 중 아래 조항은 보고 조직에서 제공한 정보와 데이터에 근거하여 검증유형 Type2 로 수행되었습니다. 해당 자료와 정보의 신뢰성 및 정확성 확인을 위해, 담당 부서 인터뷰를 통해 데이터 처리, 가공, 관리와 관련된 내부 통제 절차에 대해 확인하였으며, 샘플링(Sampling)을 통해 정확성을 확인하였습니다. 해당 절차를 통해 보고서에 포함된 지속가능성 성과 정보의 오류 및 의도적인 왜곡은 발견하지 못하였습니다. 보고조직은 신뢰할 수 있는 내부 통제 절차를 통해 해당 지속가능성 성과 정보를 관리하고 있으며, 해당 성과의 출처 등 도출 과정을 추적할 수 있습니다. 검증과정 중 발견된 오류, 불명확한 표현은 검증 과정 및 보고서 발행 이전에 수정되었으며, 검증인은 해당 오류, 표현이 수정된 최종 보고서를 확인하였습니다.

- GRI Topic Standards: 205-1~3, 206-1, 301-1~2, 302-1, 302-3, 302-5, 305-1~2, 305-4~5, 308-1~2, 401-1, 401-3, 403-1~10, 404-1, 404-3, 405-1~2, 414-1~2, 416-1

### Recommendations and Opportunity for improvement

검증인은 검증 의견에 영향을 미치지 않는 범위 내에서 다음의 의견을 제시합니다.

- 아이파크현대산업개발은 온실가스 배출량, 에너지 소비량 등 주요 환경 성과 지표 산정 시, 주요 현장 등을 포함하여 건설 산업의 주요한 영향을 보고서를 통해 공개하고 있습니다. 향후 보고 시, 환경 성과 및 사회 성과 등 주요 지속가능성 성과 지표의 산정 체계를 구체화하는 것이 지속가능경영체계를 고도화하는 데에 도움이 될 수 있습니다.

### GRI-reporting

아이파크현대산업개발은 GRI Standards 준수에 대하여 자체적으로 선언하였습니다. 검증인은 아이파크현대산업개발의 보고서가 GRI Standards 2021 부합보고 원칙에 따라 작성(Reporting in accordance with the GRI Standards)되었음을 확인하였으며, 아이파크현대산업개발이 제공한 자료와 정보에 기반하여 공통표준(Universal Standards)과 주제표준(Topic Standards) 등 GRI Standards 준수 요구사항을 충족하고 있다는 주장에 오류를 발견하지 못하였습니다. 별도의 산업표준(Sector Standards)은 적용되지 않았습니다.

Issue Date: 18/06/2026  
For and on behalf of BSI (British Standards Institution):



BSI representative

검증팀장 이정우, Lead Assurer, LCSAP

대표이사 임성환, Managing Director



**AA1000**  
Licensed Report  
000-4/V3-6181X

BSI Group Korea Limited: 29, Insa-dong 5-gil, Jongno-gu, Seoul, South Korea  
Hold Statement Number: SRA 786991

 **IPARK** 현대산업개발

# IPARK 현대산업개발



책임있는 산림에서 개발 관리된 생산 목재를 사용한 제품에만 부착되는 FSC®(Forest Stewardship Council®, 산림관리협의회)인증을 받은 용지를 사용하여, FSC® Chain of Custody 인증 (인증번호 : SGSHK-COC-340194) 업체에서 공기를 잉크로 인쇄하였습니다.